

عودة التاريخ

-الانترولوجية المعرفية العربية-

/ دراسة في الأناسة المعرفية العربية التاريخية

/ اللغوية ووحدتها/



دراسة

الدكتور جمال الدين الخضّور

عودة التاريخ

- الانتروبولوجية المعرفية العربية

/ دراسة في الأساسة المعرفية العربية التاريخية - اللغوية

ووحدهما /

الجزء الأول

حتى الألف الثاني قبل الميلاد

الدكتور جمال الدين الفصور

عودة التاريخ

**- الأنثروبولوجية المعرفية العربية
/ دراسة في الأناسة المعرفية العربية التاريخية -
اللغوية ووجدتها /**

الجزء الأول

حتى الألف الثاني قبل الميلاد

من منشورات اتحاد الكتاب العرب

١٩٩٧

مقدمة في الأنثروبولوجية المعرفية العربية التاريخية:

ليست الحضارة العربية قفزات في فراغ متقطع وليس علم الأناسة العربي، لصافات لتطور عتوائي يرتطم بجدران حضارات محيطية أحياناً، وبنفسه وتركيبته أحياناً أخرى، اينطوي على أحادية في الرؤية أو النمو... إن الأناسة العربية " الأنثروبولوجية " المعرفية، والحضارة العربية، كل متكامل متواشج متصاعد، حلزوني متواصل، يستند على عمق الأرض والجغرافية، ويصعد بياضته إلى السماء. لقد كان إسمائنا في هذه المنطقة ثمرة التعاضد بين جهوده التطورية وتفجير الطبيعة عن قدرة خلاقة وقاسية، فصبّ الائتان ماءهما في مسحة المكان التي فتحت صدرها لقلق الائتمان وهو يلتقط السنين تجتر بعضها فتحتها على المكان الخالد، في قلب الكهوف وعلى ضفاف الأنهار. وعندما انفل نحدي الزمن إلى عتبات الحضارات الجلييلة، بدأ الإنسان ينقل قلغة ذلك، إلى حدران الزفورات، والأهرام وأعمدة المعابد في بعلبك وتدمر والكرنك... كل ذلك في وحدة أناسية متكاملة مترابطة، لاتعروها سمة لفصام أو لاتفصال أو لنصدع.

ولم يكن ذلك الفلق معزولاً عن السمو الروحي، بل شكلاً وجهين متداخلين لسيرورة الائتمان الراقى، عندما حط في مقدمة الإنسانية للنمو التالي للديانة الأتونية التوحيدية في ارتقاء صعب لأخفافوس، كان من نتيجته تلك الرؤية الشفافة لما في الكون كله..

من ثم تصاعدت تلك الرؤية في المسيحية التي لم تكن في قوامها الأولى، وقبل التغريب بها إلا ارتقاء للأناسة المعرفية العربية كما قال ستانداي في الحوليات الإيطالية: " إن دين المسيح هو دين الفلاسفة العرب معاصريه" (١).

وبالضرورة الأكيدة، كان لابد للمشرق العربي أن يدافع عن ذلك البناء السابق والعظيم، ولامتلاكه للمعرفة الأولى والقدرة الخارقة أن يسمو بتلك الحضارات عبر مظاهر أكثر شفافية ومثانة فكان الاسلام المظهر الأناسي المعرفي التالي للعربية، والذي، شكّل مع اللغة العربية تكويناً بنائياً أناسياً احتوى في صلب ارتقائه الأطر العامة لما سبقه من تكوينات ميثولوجية وتيولوجية ومظاهر توحيدية بحيثيات أرقى.

لذلك لم تكن الرؤى الاستشرافية التي نظر إليها كتكوين مقدّس إلا منظومة أيديولوجية هدفّت بالضرورة إلى ممسح الشخصية العربية في وجه صحراويّ نجاف، خرج للتاريخ منذ ألف ونيف من السنين فقط، وتشوّعت سلسلة تاريخية ودفعته بميثية مربعة هادفة إلى خلخلة وحدة البنية الثقافية المعرفية العربية وتشويه جذورها التاريخية العميقة في تقسيم للشعب العربي لا يستند إلى تأسيس علمي، وغير قابل للخضوع للبحث العلمي أصلاً.

ولقد بدأ ذلك بالتعكير عن منظومته الأيديولوجية في فكر شلوتسر عندما صاغ صفة " السامي " في مؤلفه المعروف والموسوم بـ " فهرس الأدب الشرقي والنوراتي " عام ١٧٨١. فقسم العرب إلى ساميين وحاميين، ووضع خطوطاً خاصة لدخول الباقين " الأريين " بطريقة أو أخرى إلى نمسج المنطقة لخلخل بنيته الأساسية الواحدة بهدف للتأسيس اللاحق والسافر لعقد الانتماءات الثقافية " بل والعرقية " لشعوب " المنطقة العربية، وصولاً للتبرير الأيدلوجي التالي في المشاريع السايكس بيكويه وزرع الكيان الصهيوني لاحقاً.

وهكذا استقبلنا وتقبلنا تاريخنا كما كتبه الآخرون، بدون أدنى شك بما قدمه لنا المستشرقون، حتى بعد المكتشفات الأركيولوجية التي تكثفت في القرن التاسع عشر وبشكل خاص في نهاية القرن العشرين، والتي لم تخضع حتى الآن لدراسة أكاديمية مقارنة تعيد إظهار الحقيقة كما هي، وتزيل مآثرهم عليها من غبار الاستشراق والزمن، وتعطي الأيديولوجية المركزية الأوروبية، والتي قدمت لنا تاريخنا كما تشتهي هي، وليس كما هو في واقع الحال.

فقدّم لنا أرنست رينان بأن الآشوريين كانوا بالتأكيد ساميين، أما الكلدانيون فمن المستحيل معرفة من هم ومن أين أتوا!!!! أما المصريون فيقدمهم أحبشاً أو أنصاف ساميين أو مهجّنين عن الحاميين أو الأفارقة البيض، ويذهب بعضهم إلى اعتبار أن القبائل السامية/ بعد الاعتراف البدهي من وجهة نظرهم بصحة النسمية/ قد هاجرت إلى آسيا الغربية" ويقصدون الشرق العربي وكلّ هذه

المنطقة كانت خالية من الشعب العربي!!!!

" وإنها لميزة يمتاز بها جميع هؤلاء الخبراء الذين لا يتفقون فيما بينهم، علي شيء، إلا على أمر واحد- وبالغرابية- إنه هو التعبير " سامي" الذي يتفقوا أبداً على محتواه. إننا باختصار في جهل مطبق، جهل علمي، متفق عليه. وأن الأمر سيكون بسيطاً جداً فيما لو أننا تكلمنا بدلاً عن الساميين، الأبطال المختلفين من أصل خيالي،... لو أننا تكلمنا عن العرب، نلحم الشعب الحقيقي والذي يمتلك وجوداً اجتماعياً مستمراً، وجوداً ثقافياً ولغوياً يعطي حياة وتوازناً لهذا البحر المتوسط منذ عدة آلاف من السنين... إن لغة واحدة مكتوبة ومتخاطبة بها قد انتهت إلى فرض نفسها وتغطية هذا المجموع الكبير: إنها اللغة الآرامية " والاغريقية تابعتها" والملحقة بها.. ثم تطورت الآرامية منذئذ طبعياً، ودون معارضة، إلى اللغة العربية التي وجدت نفسها منذ ذلك الحين وارثة الماضي المصري والكنعاني... والبابلي. ها هوذا المعيار الدقيق للثقافة العربية أم الثقافة الهيلينية؟ والموحية بها والتي شكّلت عقلها وقوانينها(٢).

لما هي المعطيات الأناسية التي من الواجب مقاربتها بمنطقية وحيادية، تأسيساً علمياً دقيقاً لكشف التزييف الأيديولوجي الذي يركب صهوته الاستشراق، الذي كان من أهم مهامه زرع البنية التركيبية لثقافتنا كيديّة تقتضي بالضرورة تناول الأيديولوجيا اليهودية- الصهيونية بنصوصها الثقافية كإحدى العلامات الملزمة لتاريخنا العربي؟

لذلك سنبدأ بحثاً في التاريخ الأناسي " الانثروبولوجي" للوطن العربي منذ عصر البابليوليث الأدنى وحتى فجر التاريخ مع نهاية الألف الرابع قبل الميلاد. ثم سننطلق لبحث الوحدة اللغوية للبناء الأناسي العربي عبر قراءة مقارنة تأسيسية للهجاء اللغة العربية التي كانت سائدة على كامل مساحة الوطن العربي. نرجع بعد ذلك على المفاسل المفقودة " أيديولوجياً" في التأصل التاريخي والأناسي للمظاهر الحضارية للوحدة المعرفية التاريخية العربية.

وبالضرورة لابد أن ندرس البنية الميتولوجية للوحدة في تطورها التاريخي منذ عصور ما قبل التاريخ وحتى الرسالة الإسلامية في تسلسل تاريخي ثيولوجي- ثقافي علمي. قاصدين بذلك كشف التأسيس الأناسي لوجدتنا التاريخية عبر وحدة الخيال والذاكرة الجمعيين العربية، ووحدة التاريخ الجغرافي، والجغرافية التاريخية، وبالتالي وحدة اللغة، والسيكولوجيا الجمعية، وصولا للتأسيس الثقافي التالي للهوية القومية العربية الناجزة تاريخياً، بما يقدمه ذلك

من ارتكاز متين لاتجاز المشروع النهضوي العربي عبر طموحه للوصول إلى الدولة الوطنية العربية الواحدة على كامل التراب العربي.

لذلك قمنا بتقسيم التاريخ العربي إلى مجموعة مترابطة متواشجة من المراحل، يظهر فيها التاريخ اشتراطيا لأن عملية الفصل بين مرحلة وأخرى مستحيلة خصوصاً عندما نستند في قراءتنا على التأسيس المعرفي بمعنى الشمولي بما يملك من علاقة وطيدة بمفهوم التأسيس الأناسي الثقافي.

فاللغة لا يمكن أن تخلق للتو، في لحظة معينة، إنها منظومة سيروية اجتماعية تاريخية ... كما أن البنى الحضارية متداخلة، لدرجة لا يمكن أن نفصل أو نميز في البناء الميتولوجي أو الحضاري أو غيره للبابليين عن الآشوريين أو الكنعانيين أو عن الليبيين أو عن اليمانيين أو الحبشيين أو المصريين... إلخ كما أننا لا نستطيع إيجاد تحديد معين لمفهوم المخيال الجمعي في مراحل السلالات الأولى ونفصله عما سبقه أو تلاه مثله مثل الحالة الفينيقية/ الكنعانية/ التي لا يمكن دراسة منظومة الذاكرة الجمعية والميتولوجية فيها بمعزل عن البنية الأناسية العامة المعرفية والثقافية " لشقيقاتها العروبيات في زمن معين وواقع تاريخي وجغرافي معزول، فكيف بنا باللغة وبعلاقتها بالبنية الأناسية المعرفية العامة!!؟

وقبل أن يستعجل القارئ بحكمه على العمل، لابد من المتابعة، لابهذا الجزء فقط، بل بما سيتلوّه من دراسات متتابعة ومكمّلة تشكل قراءة معرفية مقارنة حيادية لتاريخنا العربي. فالمتابع لهذا التاريخ يدرك عناصر التواصل والتداخل والتواشج المكونة لبنية واحدة غير منقطعة لابل المفهوم " أو بالقياس " الشاقولي، ولا بالقياس الأفقي. وأعلى بالشاقولي البنية الهرمية الطزونية التساملة للأناسية العربية معرفياً وحضارياً وثقافياً، قياساً تناسيباً مع الحلزون الزماني بمفهومه الفيزيائي، والاجتماعي. وأما الأفقي فلقد قصدت به الرقعة الجغرافية - التاريخية لامداد، وسعة رقعة الانتشار العروبي - العربي. وهذا التكامل بين الأبعاد يجعل من المسحيل مكان لأي باحث أو قارئ، ولما سيكتشفه من وحدة مترابطة العناصر، أن يجزئ هذه البنية إلا عبر المنهج الاشتراطي. أي الذي يستطيع أن يحدّد من خلاله القواصل المحددة بين نشوء المظهر الأكدي والبابلي والآشوري، وبين كل منهم والأوغاريتي أو العيلاني " الأيبلاوي " أو المصري أو الليبي أو اليماني أو القرطاجي أو غيرها، إلا عبر الاشتراط المحدد لتاريخية معينة. وهنا لاتلجأ عادة لقراءة التاريخ الذي يرسم بخطوط هندسية " أو حسابية " معينة تحدث

ما، بل نستخدم القراءة التاريخية المعرفية التي تعني المقاربة الداخلية للبنائية المجتمعية" بارتكازاتها الأساسية "الانثروبولوجية" المعرفية، والتي يتعذر من خلالها تقسيم الحازون التطوري للمساعد البناء العروبي- العربي إلى مراحل متمفصلة بتاريخية اشتراطية. لكن، ونظراً لعوامل هامة سنذكرها لاحقاً، حافظت وبصيغة اشتراطية على بعض التسميات الكلاسيكية، ريثما يقتنع معنا القارئ بأهمية منحها وحيادته في المقاربة.

ومن المهم التذكير بأهم العوامل التي تدفع تلك القراءة للوصول إلى الحقائق التاريخية، بحيث تبدو عناصر الفصل في جوائب منها، محدّدة بمعنى الافتراض الأكثر:

١- التاريخية المقارنة، والتي تعني ضرورة اتباع منهج المقارنة بين بنى تاريخية متوازية أو متماثلة أو متشابهة أو متطابقة، للدلالة على الأولي، والتالي، وعلى المصدر الخلاق للمعرفة كنتاج أولي، وعلى التبنّي التمثلي، أو النمذج كنتاج الأولي، وهذا لا يمكن أن يتم إن لم نربطه بالبناء المعرفي، بسبب ضرورة وضعه في سياق التاريخ الطبيعي، بما يعنيه ذلك من رسم الخارطة المعرفية لتحديات تطور الفكر أو اللغة أو المظهر الحضاري.. ولا قصد بالتاريخية المقارنة، المعنى الحرفي، بل، للمعنى الدلالي، لعلاقته المباشرة بطم الأساس المعرفي "الانثروبولوجيا المعرفية" كحالة من المنظومة، التي نتناول فيها وعبر علم الاناسة الثقافي العروبي- العربي دراسة التطور التاريخي المعرفي للغة العربية البدئية "الأولية" ومن ثم لأكية تطور لهجاتها وعلاقتها بالبنية الثقافية العامة، وهذا ما يحمل في جوائبه مجالين آخرين، هما الاثنولوجيا التاريخية المعرفية للشعب العربي، والتي نعني بها الدراسة التحليلية المقارنة للكم والنوع الاثنوغرافي بهدف الوصول إلى التصورات النظرية والتطبيقية والتسميات المختلفة بما يخص النظم الاجتماعية العروبية من حيث وصولها وتطورها النوعي، والمجال الآخر هو الاثنوغرافيا المعرفية والتي تعني الدراسة الوصفية لأسلوب الحياة ومجموعة التقاليد، والبنى الميتولوجية "بمظاهر انتشارها" والعادات والقيم والتقاليد والأدوات والفنون والمأثورات الشعبية وعلاقتها بالتكوين الثقافي المعرفي العروبي- العربي.

وانطلاقاً من تعريف منارغريت ميد M.Mead ١٨٩٠-١٩٧٩ "للانثروبولوجيا" نحن نصف الخصائص الانسانية، البيولوجية، والثقافية للنوع البشري عبر الأزمان وفي سائر الأماكن ونحلل الصفات البيولوجية والثقافية

المحلية، كأساق مترابطة ومتغيرة، وذلك عن طريق نماذج ومقاييس ومناهج متطورة. كما نهتم بوصف وتحليل النظم الاجتماعية والتكنولوجية، ونعنى أيضاً ببحث الإدراك العقلي للإنسان، وإبتكاراته ومعتقداته ووسائل اتصاله. وبصفة عامة، نحن نسعى لربط وتفسير نتائج الدراسات في إطار نظريات التطور أو مفهوم الوحدة النفسية.. (٣) يمكننا أن نؤسس على ذلك تصورنا المعرفي للخصائص التاريخية " القومية " / العروبية - كمرحلة أولى - والعربية، كمرحلة ثانية/ والمرتبطة بالإحداثيات المعرفية " الذاكرة الجمعية والمخيال الاجتماعي، والمسيكيولوجيا الجمعية، والإدراك، والاختزان، والاستقبال والمعالجة والتفسير.)، الخاصة واللغة، وتطور تلك الخصائص عبر المراحل التاريخية ببعديها التاريخي والاجتماعي، وفي الانتشار الجغرافي البيئي " من تم تحليل تلك السمات بعلاقتها المؤسسة، كما قلنا، بأنساق لها إحداثيات الوقائع المعرفية الاجتماعية. وهذا يرتبط بدوره بمفهوم المنظومة الاجتماعية العروبية - العربية، وكيفية الانطلاق لتحديد التالي من انتقال الفكر من حالة التراكم الموضوعي - الوصفي - إلى التجريد والفلسفة، وهذا أعطى منظومة معتقدة ميتولوجية متطورة ذات سمات خاصة ومميزة ترتبط بالبناء المعرفي الأناسي الذي نحلله ونفككه من خلال الهرمية البنائية الخاصة به، وعلاقتها باللغة.. وهذا لا يعني أن علم الأناسية " الأنثروبولوجيا " وكما عرفه النكتور شاكر سليم في قاموس الأنثروبولوجيا " إن الأنثروبولوجيا هي علم دراسة الإنسان طبيعياً، واجتماعياً وحضارياً " (٤) يفسر الاستناد الذي اتبعناه في دراستنا، لأن هذه القراءة تعميمية، ونحن نحدد قراءتنا بالتخصصية، بمفهوم تطور الأناسية المعرفية العربية، لتبتعد، عن مفهوم التطور العرقي، البعيد تماماً عن الأبعاد الأساقية لقراءة تطور الجماعات البشرية بما حملت أثناء سيرورتها، من تأثير وتأثير وتداخل ونماذج وتفاعل ومعالجة مع جماعات قريبة وبعيدة خصوصاً ما يعنيه ذلك من بنية تشريحية ومورفولوجية لامتت البحث الدقيق الموضوعي بصلة أساسية إلا بما يخدم البناء المعرفي العام في إحداثياته الزمانية.

لذلك، نؤكد أن القراءة التاريخية المعرفية في محور الأناسية المعرفية يعني دراسة الظاهرة الثقافية بآلية تطورها الانساني بخصائصها القومية. وهذا يتعارض مع الاتجاه البنائي الوظيفي الذي يغفل الجانب الديناميكي التطوري. في حين ندرس معرفياً منظومة إدراك الجماعة البشرية وأسلوبه، للأشياء والمبادئ وما يكمن وراء هذا التفكير من منظومات معرفية متداخلة تخلق هوية الجماعة التي نعرف من خلالها وتتعامل مع العالم المحيط بواسطة منهجها الخاص. لذلك

كانت رؤيتنا للمفهوم التطوري من زمن لآخر "اجتماعياً" وما يفرضه ذلك من قراءة معرفية خاصة لعلاقة اللغة بالثقافة. وما تعنيه الأولى من منظومة مفتوحة، لأنها تعتمد على آليات استقبال الواقع في المنظومة الفكرية، وعلاقة هذه المنظومة باللغة ذاتها.

لقد أجرى ليفي ستروس دراسات على أساس الافتراض القائل بأن لدى العقل الإنساني طريقة تسمح له بتصنيف الأشياء في ألفاظ أو معانٍ متقابلة، الأمر الذي جعل الإنسان يميز بين نفسه وغيره، أو بين الحيوان والذات الإنسانية، وبين الطبيعة والثقافة. هذه القدرة على التمييز تمثل في نظر ليفي ستروس جوهر الاختلاف بين الإنسان والحيوان، كما أنها سهلت قيام الإنسان بالتفاهم والتخاطب عن طريق استخدام مجموعة من التجريدات والرموز، التي ساهمت في بلورة تشكيل نمط الثقافة السائدة وتمييزها عن غيرها من الثقافات الإنسانية. وأياً كان طابع أو طبيعة الثقافة، فإن اللغة تمثل العمود الفقري فيها. فالمجتمع - وبالتالي الثقافة - على حد تعبير رومان ياكوبسون مؤلف كتاب علم اللغة - ما هو إلا "شبكة محكمة جداً من التفاهم الجزئي أو الكلي بين أعضاء الجماعات" واللغة بطبيعة الحال تمثل الأداة الأساسية بيد الإنسان لتحقيق أشكال الاتصال والاعلام والتفاهم كافة. ولقد حدد ليفي ستروس ثلاثة أنواع من أنظمة الاتصال بين الأفراد والجماعات وهي: تواصل الوسائل "اللغة" وتواصل المنافع "الاقتصاد" والتواصل الجنسي "الزواج" (٥) لكن تلك الدراسات وما بني عليها من مدارس أخرى للقراءات الأنثروبولوجية، لم تمنح الجوانب الأخرى المتعددة التي تحملها المنظومة الثقافية في سيرورتها. وإن كان قد أشار إلى ثلاثة عناصر هامة "اللغة، الاقتصاد، القرابة" رغم ارتباطها أيضاً فيما بينها، فاللغة وإن كانت ذات علاقة هامة، بالميتولوجيا، والمعتقدات، والبناء الديني مثلاً، وتحمل في داخل تكوينها الكثير المعبر عن ذلك، إلا أن لهذه العناصر الأخيرة بنى تبدو علاقة اللغة فيها محدودة بشكل أو بآخر. وللمخيل الاجتماعي أيضاً كمنظومة حجمية جماعية لتصورات الجماعات البشرية عن سيرورية الأحداث وتخليها وتحميلها الجمالي، خصائص معرفية رغم ارتباطها الوثيق بألية التواصل اللغوي، إلا أنها تحمل جوانب تخيلية خاصة، تتحد في علاقة اللغة ومثل ذلك أيضاً الذاكرة الجمعية في آلية الاختزان والمعالجة والتفسير والاستحضار والاكتساب والتأصيل والتحديث. وأيضاً تبدو علاقة السيكولوجيا الجمعية بالآليات الحراك الجماعي، تجاه الظواهر الاجتماعية والبيئية والطبيعية والقلق والخوف والولادة والموت والحرب.. ذات ملامح خاصة أبعد من مجرد اللغة على

تحملها. لذلك لا تحمل مقاربتنا في هذا البحث جوانب طاعية معرفياً وأخرى مفهورة بمقدار ما تحمل من تداخل هذه المكونات التي تحدثنا عنها أعلاه جوانب الترابط والتداخل في المنظومة الأنثسية المعرفية العربية على مدى تطورها التاريخي. وإن كنا قد خصصنا فصلاً موسعاً وهاماً في هذا الكتاب لدراسة البنية اللغوية الأنثسية المعرفية العربية وذلك لما تحمله هذه البنية من تقاطعات هامة ورئيسية بين كل العناصر المكونة للمنظومة الانثروبولوجية التطورية (التاريخ الأنثسي، الذاكرة الجمعية، المخيال الاجتماعي، السيكولوجيا الجمعية، الميتولوجيا والمعتقدات، للبنية الاقتصادية والنمطية، وتطور وسائل الإنتاج الجماعي والفردية..) حملت آلية التعبير الخاصة بها عبر أنساق لغوية ذات دلالات هامة.

وانطلاقاً من تلك المفاربة حددنا المراحل التاريخية المعرفية " اشترطياً" لتطور اللغة العربية:

- ١- اللغة العربية الفصحى، وهي شفاهية، تركت بعض رموزها وعناصرها في المراحل الأخيرة من أزمنة ما قبل التاريخ. وهي الأم للهجات المكتوبة العربية التي ظهرت لاحقاً.
- ٢- اللهجات العربية، وهي كتابية، ويمكن تحديدها تاريخياً في نهاية الألف الرابع قبل الميلاد مع ظهور انسمارية والهيروغليفية، وهي لهجات فرعه بقيت متمحورة حول لغة أم - ألسن ونمت حتى انتصف الثاني من الألف الثاني قبل الميلاد.
- ٣- اللغة العربية ويبدأ تاريخها مع ظهور الأبجدية العربية الفينيقية* أبجد، هوز، حطي، كلمن سعفص، قرشت* والسنيوية* نسبة إلى سيناء* والمستد.
- ٤- العربية المعاصرة: والتي تمتد بتاريخها منذ الرسالة المحمدية العظيمة وحتى الآن.

أما ما يخص العربي، والعربي، فلنا في ذلك وجهة نظر محددة، نتمنى من القارئ أن يعبرنا شيئاً من صبره لمواصله الحوار:

قالعروية: اسم يُراد به خصائص الجنس العربي ومزاياه " المعجم الوسيط" وهذا يعني منظومة البناء المعرفي الأنثسي التي تحمل في مكوناتها جملة المواضيع المتمحورة حول أساس لغوي واحد وبنية ميتولوجية ومعتقدية واحدة، وجغرافية تاريخية واحدة، وتاريخ جغرافي واحد، وسيكولوجيا جمعية

واحدة، وتأسيس حضاري واحد، وتمحور ثقفي واحد، ومراكز منظومة بدورها عقلية واحدة.. تتعدد مظاهر حركيتها وتنوع، لكنها تبقى متمحورة حول نية مركزية واحدة متطورة بدورها تماماً كما تتعدد مظاهر الخيال الاجتماعي الواحد أو أشكال الذاكرة الجمعية الواحدة " وسنأتي على كل واحدة من تلك، بالتفصيل في حينه "ومنها" العروبي"

أما العروبي : فهو من يحمل سمات المبادئ والمعاهد وجملة الأنساق النازمة للخصائص المميزة للجنس العربي. أي يخلف عن " العروبي" بتوفر العناصر النازمة للخصائص، التي تكون متوفرة في التاريخ القلبي ولكنها لم تصل إلى درجة التعقيد للمنظومة التي تصوغ السيرورة التالية لتطور عناصرها.

فمثلاً كان هناك في المرحلة اللغوية الثانية مجموعة لهجات "عروبية" تتمتع بنفس الخصائص والمواصفات وتتقاطع فيما بينها بمعظم مفرداتها، لكنها لم تكن قد انتقلت بعد إلى مرحلة التعقيد في أبجديات متطورة. فاللهجات تلك كانت تتمحور حول خصائص واسمة للغة العروبية، لأنها كان ذلك التوضع الجغرافي لتلك اللهجات. فالخصائص التي تتمتع بها اللهجة الليبية "الجبالية"، والحيثية، والمسندية والأكنسة هي واحدة لكنها لم تحمل اشتراط التعقيد في أبجدية ناظمة لحركيتها. وهذا ما فرضه التطور التاريخي التالي. لكن ذلك بقي في كل مراحل تطوره (كما سيمر معنا بالتفصيل وبالأمثلة التطبيقية في الفصول الموافقة) يحمل الصفات التي أصبحت واسمة للغة العربية فيما بعد. من هنا كان التعريف المعرفي، بأنه فعل سروري. أي لا يمكن أن نسمي شيئاً قبل وجوده بأحداثيات ومواصفات معينة. فهل كان من الواجب على العرب أن يطلقوا على أنفسهم هذه التسمية منذ عشرات السنين ثم يصوغون تطورهم بما يتناسب مع هذه التسمية. والتاريخ المعرفي لا يعنى بالواقع البعدي إلا عبر قراءته اسيرورية.

أيضاً يمكن مناقشة البنية التطورية الساقولية في الحازون الاجتماعي، بنفس المنهج. فالمسارية والهيروغليفية سبقت بنظام كلامي تطور عبر آلاف السنين، ولم تفتقر الجماعة البشرية العروبية تلك الكتابات قبل أن تعرف اللغة الشفاهية. فأتت لتحدد مواصفات معينة تواصلية للغة ماضية عليها. لكن اختراع الأبجدية الذي أتى أيضاً على نفس الأرضية النازمة، حثد المسار التالي وبشكل مبادئ ومعاهد وقواعد ونظم، وأعطى تلك الميزات تسمياتها. وعندما تحدثنا عن الأبجدية باعتبارها الفاصل بين العروبية، فلأن دراستنا المقارنة للأبجديات

الثلاث خرجت بنتيجة مفادها (أن اللغة المحورية لتلك اللهجات هي واحدة/ كما سيلاحظ القارئ في الفصل المخصص لذلك/). وهو ما رُشِّح أكثر مع ظهور أبجدية اللغة العربية المعاصرة التي حملها القرآن الكريم إلى أقاليم الانتشار العروبي السابق والعربي اللاحق. وهذا يفسره عدم انتشار اللغة العربية المعاصرة (التي كانت لغة الدولة الإسلامية في كيانها السياسي من الصين شرقاً وحتى جبال الألب غرباً) خارج الانتشار الجغرافي التاريخي للجماعات البشرية العروبية في رقعة الوطن العربي بامتداده المعاصر.

" أو بالحرى أن اللغة العربية قد أعطت، دون انقطاع منذ أصولها النيوليتيكية والرافدية حتى يومنا هذا وفي جميع أشكالها وصورها، دون استثناء... أعطت تديناً صاغ منه مجتمعنا، جميع التأملات والفلسفات، والحاليات، والعلوم الخفية (الخاصة) أو العامة. فلقد كان كاهن يعز بتكلم العربية، وبها كذلك يتعدّد التقيّ المؤمن بـ" إيزيس" أو موسى للمصري، وبالعربية يتكلم من ثم عيسى المسيح عندما يتحدث مع قيافاً أو مع تسحب فلسطيني، ولعلها نديه أن نمجّل هنا أن محمداً قد بشر بالعربية، وبها نشر رسالته. وأن الخط المستقيم للتأقلم لم يكن منحرفاً يوماً ما أدنى انحراف. وإتباعاً في الحقيقة، لعبة أطفال بالنسبة لعالم لغة، أن نجد في أصول اللهجات المصرية والكنعانية والأنضولية أو الآشورية البابلية العناصر الأساسية للغة العربية، فلقد نقلت الكلمة أحياناً بكليتها خلال العصور بحيث تلخصها في كلمة مقصورة مدهشة. فإذا ما أردتم أمثلة قدمنا بعضها فيما يلي/ منعار في النصوص السومرية والآرامية والرافدية نسميها في العربية المعاصرة سنعار. والإله "شمش" يطابق في العربية الحديثة شمس. و" بل" يعني بالعربية " المعلم والسيد"، ورب " وهي كلمة من ما بين النهرين" تعني " أب" ورب البيت" هو سيد المنزل، ويُسمى إله الصاعقة البابلي " براك" وعربية القرن العشرين تسميه " برقاً" الإله تموز أعطى اسمه لشمس تموز العربي. الإله السوري الفلستيني للجحيم يسمى "موت" والتعبير نفسه في العربية يعني الموت. الحد الطقسي في لغة ما بين النهرين " هاج" وهي " الحج" بالعربية، للقرينة المعروفة. أما سبت، فمرادف مباشر لكلمة " سباتو" البابلية، وهي تحدد عيد القمر عندما يصير بدرًا (٦). وهناك آلاف الأمثلة " مترد في حينها". والرأي السابق ليس لباحث عربي، إنه لصاحب مدينة إيزيس- التاريخ الحقيقي للعرب- /بيروسسي، والذي يتابع قائلاً: " وإذا كتبنا عازمين على ألا نستعير شيئاً من أعلامنا، فيجب علينا عندئذ أن نعرّف العروبة كتقافة المشرق للوحيدة" (٧) والتي امتدت عبر مساحة جغرافية ذات تاريخية

خاصة ميرتها عبر آلاف السنين" وكانت شعوبها، المصرية والكنعانية والأناضولية والسورية والبابلية تنتمي للأمة العربية نفسها" (٨) فهذه الأرض الشرقية قد عاشت من خلال إيقاع وحيد النعمة لخمس امبراطوريات: مصرية وبابلية وبيزنطية وفارسية وإسلامية... بحيث أنه منذ حكم أول فرعون في الألف الخامس قبل الميلاد وحتى سقوط آخر خلافة، مروراً بالإسكندر.. كان الأمر استمراراً لانقطاع فيه قد تركز في الشرق، استمراراً للقوى، استمراراً للفكر، استمراراً للاقتصاد (٩) "واتنا عندما نؤكد من خلال نظرة شاملة، أن الشرق يتعين من خلال ثقافة عربية في مساحة عربية فإننا لا نخترع شيئاً، إنما لاتفعل شيئاً جديداً سوى جمع وإحكام العناصر الجغرافية والثقافية الموطدة الواحد للآخر" (١٠).

ومن خلال الكلمات القليلة السابقة نكتشف مباشرة للعلامة الحية بين الميثولوجيا والمعتقدات، والدين والمثولوجيا، فاللغة ليست أدوات تواصل، وتفكير فقط، إنها الشكل المتحرك من الفكر في "القضاء" الاجتماعي. إنها النموذج الأرقى "الحركي" لمنظومة الفكر. وهذا ما نجد نموذج في كل أركان الدولة العروبية في الشرق. تلك الدولة التي ما عرفت صيغة الدولة بالمفهوم السياسي قبل الرسالة الإسلامية، ولكنها كانت قائمة على الأرض، في الواقع وإن عرفت بعض التكوينات السياسية الضخمة التي شملت مناطق واسعة من الوطن العربي وخصوصاً بين وادي النيل وبلاد الرافدين شاملة البلاد السورية ما بينهما؛ لأننا نلاحظ دون أن ندخل في التفاصيل أو نضيع في ضباب مسمير أميس الأسطوري أو فينوس، إلى أي حد كان تاريخاً مصر وما بين النهرين متطابقين، وإلى أي درجة تكون طبيعة وبابل قطبي عالم ملتحمة (١١) "واحد مؤسس في عمق التاريخ ويشكل وحدة متوازنة ولحده. فلقد أعلنت الرسالة الإسلامية الشرق العربي إلى نفسه، إلى ذاته أعلنت الشرق بامتداده الجغرافي من بحر الظلمات " المحيط الأطلسي" إلى الخليج العربي " لبحر الأسفل" ومن شمال مضية الأناضول إلى بحر العرب وعمق الصحراء العربية في لغة عربية واحدة، حملت حداتها مع الإسلام لأن القرآن حمل الكمال الجمالي والصوتي والدلالي والقواعدي والديني للغة شعب مصري- رافدي قديمة محكية (١٢). فإذا ما كانت سياسة الإسلام قد ركزت الدولة بمفهومها السياسي فإنها لم توحده (القوميات) لأن القومية الوحيدة التي كانت منتشرة في رقعة الوطن العربي في حينه، هي العروبة، انتشاراً جغرافياً وتاريخياً مثله وحدة البناء المعرفي

الفرعوني والبابلي والكتعاني واليماني والفينيقي.. الخ.

إن الإسلام قد خرج من الصحراء لم يعد إلى الصحراء، بل توجه إلى الجماهير الكبيرة في لغتها وعقليتها، وفي مدن البادية والبحرية والنهرية، لأن الدين الموحى إلى النبي كان متلائماً مع فهم تلك الجماهير، ذلك أنه ليس بدعة ولا ثورة، إنه يكمل بصورة عالية بسيطة للتراثات العروبية السابقة، وإن عقليات الشرق العربي المركبة المتنوعة ظاهرياً، قد كانت واحدة في جوهرها (١٣)، الذي يلخصها في إيمان واحد حول وحدانية الله. فالقرآن يجمع ولا يفرق، ويفرر ذلك ولا ينافشه، لأنه موجود على ساحة الواقع الموضوعي. إنه يقرر الخضوع لله الخالد الأزلي - الحاضر في الماضي كما هو في المستقبل، الواحد الثابت الدائم غير المخلوق، الموجود في كل مكان من الكون. وليس هذا بالتأكيد مفهوماً مولوداً في صدق، في زلوية صحراء، ولكن من زبدة تأمل المخلوقات الكنعانية، والبعث المصري أو المسيحي، والأمل في رؤية مستقبلية، فالإسلام لم يفاجئ أحداً أبداً من شعوب الشرق، بل أثار من حولها، ما هو متغايير ومتمايز. ولم يكن هناك حاجة لسيف ولا لاضطهاد من أجل أن تعتلق هذه الشعوب دين الإسلام. لقد لقتهم إلى الإسلام الميل إلى الإيمان المتوارث عن الأجداد. إن الإسلام لم يكن بحاجة إلى احتلال الشرق والمتوسط عسكرياً، حيث كانوا في وطنهم منذ أماد بعيدة (١٤) فلتلتهم الأوامر من ممفيس أو صور أو بابل أو أمثور أو دمشق أو بغداد أو القيروان أو مكة، لقد كانوا يعبرون عصاً في نفوسهم باللغة نفسها، ويعبدون الآلهة نفسها، ويحكمهم موظفون من المقاطعات نفسها (١٥).

وقد يقدنا الحوار حول هذه النقطة إلى اعتبار ظهور الديانة الآتونية* ديانة أختاتون* التوحيدية حلقة نوعية هامة في التطور المعنوي العربي، مما يعنى إيجاد التطبيق الهام بين ظهور الأبجديات العروبية* الأوغاريتية* والمسندية والسينائية* وظهور الآتونية كديانة توحيدية، وهذا ما يعنى الإعلان عن الانتقال من العروبي ليس فقط على المستوى اللغوي كما تحدثنا أعلاه، بل على المستوى المعنوي/ المعرفي / وهنا، لابد من الإشارة إلى أهمية للتماثل بين البنية المعنوية والانتشار الجغرافي التاريخي. هذا من جانب. أما الجانب الآخر، فإن ظهور المسيحية لاحقاً ضمن المسار التطوري للبيئة للمعرفة العربية كان أهم من سابقاتها، لكن التعريب الذي حصل لاحقاً بالمسيحية بعيداً عن انتشارها وجنوها للعربية غطي في جانب هام بما فعلته السلطات السياسية اللاحقة حتى ظهور الإسلام، ومعظمها كان رومانياً أو بيزنطياً. لم يوجد حلقات الترابط

المعروفة بين البنية المعتقدية المعرفية والتكوين التاريخي الجغرافي بشكل عام، بما يعكس كما لاحظنا لاحقاً على بنية للتكوين الشمولي المروبي بعد ظهور الإسلام، فعندما صرخ يسوع المسيح على الصليب صرخته الكبرى: "إلهي، إلهي، لماذا شيتني" فإمسا بالعربية كان بصرخ، وكل عربي يفهم معنى هذه الصرخة (١٦)، كما أن رؤيا للقدس يوحنا الانجيلي، والتي هي رسالة وحي لمي نهاية القرن الأول، وجهت إلى سبع كنائس عربية في آسيا، وهي نفسها بالذات التي كانت تظل عقائد إيزيس ويعل (١٧).

لكننا، وإن كنا قد خصصنا جزءاً هاماً لدراسة وحدة الميثولوجيا والبنية المعتقدية بمراحلها العروبية والعربية، إلا أننا ولايضاح وجهة نظرنا عبرنا على بعض المفاصل ذات العلاقة بالتأسيس التاريخي المعرفي لقراءتنا فإن نفقنا على طريق جدلي يقود إلى تفسير المسيحية باستناداتها على الديانة المصرية التوحيدية، فذاك أمر مشروع، فالأنجيل تقدم لنا فرصة مثالية مع رحلة العائلة المقدسة إلى مصر. ثم أليس هناك دليل الصليب ذي العروة، إشارة الحياة التي ينكر فيها الموضوع علي امتداد قبور وادي الملوك؟ أليس هنا الصليب الكلداني الذي استعانته مصر أيضاً، والذي يمثل صليباً محاطاً بدائرة رمزاً لنصر الآفاق الأربعة وكماها والتي تمسك خطاً مقوساً سماوياً؟ (١٨) والمسيحية والإسلام لم يأخذا طريق عاصمة بركليس، لكنهما أخذوا طريق دمشق والمدينة وبيت المقدس (١٩).

لذلك كان لابد من العبور في هذه المقدمة على نقاط هامة توضح مفهوم المخيال الاجتماعي والذاكرة الجمعية وعلاقتهما بالتاريخ الجغرافي/ والمعرفي/ المروبي وعناصر ارتسامهما وتطورهما الأولي واللاحق - فحين قراءة هذه المعاني لابد أن نتذكر علاقة الثلاث المسيحية بالثلاث الفرعوني، ولابد أن نتذكر أن مفهوم "البعث" هو منظومة عربية مشرقية، وبأن عقلية التصوف العربية المعاصرة تعود إلى جلجاش وبأن الأعمال الآشورية التي لُهمها البطل الطيبي والتي تطابق الآتي عشر قسماً لتلك البروج البابلي هذا من مكونات المنظومة المعرفية العربية...

لذلك، سيكون لدينا الكثير مما نتذكره، وتطلب منا متابعتة.. لذلك قمنا ببحثنا اللاحق بتقسيم الميثولوجيا العربية إلى المراحل التالية:

١- الميثولوجيا العروبية البنيوية، ونشكل المراحل المتأخرة من عصر قبلاليوليت والميزوليت وتتضمن المرحلة النبقية والطوطمية وتتقابل مع منظومة الفكر

الأولية في خلق التصورات الموضوعية الواقعية واندغام الحلم بالواقع...

٢- الميتولوجيا العربية الفلمقية الأولى - وفيها بدأ الانسان العروبي يجيب عن أسئلة الحياة الأولى، وآلية علاقته بالطبيعة وبالجماعة البشرية وآلية الانتاج الاجتماعي، وحل إشكاليات رؤيته للزمان والمكان والخلق والموت والحياة والبعث والعرح والحزن. وانطلق بمنظومته ليجيب عن أسئلة السماء والأرض، وارتفع بمكفه عبر الزقورات والأهرام وغيرها، لأنه لا يستطيع التأثير بفعل اسماء فبدأ محاولاً الارتقاء بجسده نحو السماء، فعضما اكتشف عجزه، بدأ بالتفكير التجريدي الأولى وطوره لاحقاً عبر منظومة ميتولوجية نظورت بانتظام.

٣- الديانات التوحيدية العروبية الأولى وتمثلها الديانة الآتونية والمسيحية والصلبنة والأحنف

٤- لاسلام، وقد أعطيناه مجموعته المستقلة لأنه كان النسل الأرفى بمفاهيم الإجابة عن التطور التاريخي لعلاقة الفكر العربي بأسئلة الحياة والمجتمع والموت والحياة.. الخ.

ومكذا نلاحظ أن التاريخ العربي يشكل بنيانه للشاقولي تراكمياً كميّاً متواصلأ صاعداً مع ارتفاعات نوعية هامة.

لعل الجانب اللغوي كمنّا تصنيفنا الخاص بذلك، وعلى الجانب المعتقدى أيضاً، ويمكننا من الناحية الحقوقية اعتبار شريعة حمورابي صموداً نوعياً خاصاً، عندما نحاول دراسة الفكر العروبي من جانب تطوره القانوني باعتباره كفة نوعية استندت على تراكمات كمية هامة تاريخياً وذلك ضمن السياق التالي:

أ- المنظومة الحقوقية العروبية البدئية حدّدت علاقة الانسان بذاته وبمن حوله في سبرورة التطور المجتمعي، كما حدّدت علاقته بالهرمية الميتولوجية الملازمة لأليات الملكية والتوزيع وغيرها/(المشاعية للعروبية البدئية).

ب- المنظومة الحقوقية العروبية الاجتماعية، وظهرت مع شريعة حمورابي بتنظيم علاقات مجتمعية معقدة. " فلقد شكلت قوانين حمورابي ملك بابل الذي حكم ما بين ١٧٩٢- ١٧٥٠ ق.م أول مجموعة شاملة من النصوص القانونية التي وصلتنا من الشرق العربي، لكنها ليست أقدم قوانين بالقية. إذ من المعروف أنه حتى في الفترة التي سبقت أيام حمورابي، استن ملوك عبيدون من الملوك الرافديين الذين حكموا المدينة

* الدولة "قوانين مماثلة. وكمثال على ذلك ما تبقى من قوانين عهد أوركاچينا في لغتس " لغتس تلو" عام ٢٣٦٠ ق.م والامبراطور سرغون الأكدي ٢٣٠٠ ق.م ولورنامو في مدينة أور/ ٢١٠٠ ق.م بالإضافة إلى قوانين ليت عشتار ملك إي سين عام ١٩٣٠ ق.م والتي كانت نوعاً ما أكثر شمولية والتي وصلنا منها ثمان وثلاثون قانوناً، ومجموعة مدينة إسنونا التي تحتوي مستين قانوناً (٢٠)، ومجموعة قوانين إيبلا " تل مريدخ" وغيرها/ (المشاعية اللروبية المقوننة).

إن شريعة حمورابي " تشكل بالإضافة إلى كونها منظومة حقوقية قانونية شاملة، مظهراً آخر من مظاهر الحكمة اللروبية بمظهرها البابلي لأنها تنطلق بقيمها المعنوية من عقيدة عامة في سلطة المعرفة الاسلافية " (٢١) والتي تجلت حقوقياً بتلك الشرائع والقوانين.

"١٢٨" لو اتخذ رجل امرأة ولم يحك عليها، هي ليست زوجه.

"١٣٨" لو رغب إنسان في طلاق زوجته الأولى التي لم تحمل منه، يعطيا مالا بقيمة هبة زواجها ويرد لها المهر الذي أحضرته معها من بيت أبيها ويطلقها.

"١٨٦" لو تبنى رجل طفلاً ثم أصر الولد بعد ذلك أن يبحث عن والديه الحقيقيين، يعود الطفل إلى والده.

"١٤" لو اختطف رجل ابناً رضيعاً لرجل حر يقتل.

"٢١" لو نهب رجل " يقصد السرقة" يقتل، يتنق ألم النقب الذي نقبه.

"٢٦٥" لو غيّر راعي- أو ثمن راعي قطيع من الأبقار والأغنام، علامة القطيع حبساً ثم باعه يدان، وعليه تعويض المالك عشرة أضعاف ما سرق غنماً كلن لم يقرأ.

* "٢٣" لو أن ضابط تجنيد أو مساعداً في الجيش سلق رجالاً معينين من الخنمة الازلامية، أو قبل وساق بنيلاً مستأجراً في مهمة لصالح الملك، يقتل الضابط أو المساعد.

"١" إذا أتهم رجل آخر بجريمة قتل ثم لم يثبت ذلك "ضده" يحكم على المتهم بالموت.

"٤٥" لو أجز سيد حقله لمستأجر ولستلم أجرة الحقل ثم أغرق ذلك حقله أو

دمره طوفان تكون الخسلة خسلة المستاجر فقط.

٤٨/م: لو أن رجلاً افترض فرضاً ولم يكن مايورته فضة بل كان عنده حب، يأخذ للتاجر المقرض حياً فائدة بنسبة تتفق ومراسيم الملك: لكن لو رفع للتاجر فائنته إلى أكثر من ١٠٠ ميل من الحبوب على كل جور "لو" إلى مايوزيد عن ١/٦ للوحدة النقدية وست فمحت وطالب بها ويغرم بكل ما لسزده "عوق للقرض".

٤٨/ع: لو أعطى رجل آخر فضة منراكة في تجارة، عليهما أن يقسما الأرباح لو الضائر بينهما بشكل متساو وأمام إله.

٥٥- لو نفاص "تكسل" رجل أثناء شق ترعة الري "في حقله" بحيث ترك النياه تتلف محصول حقل مجاور لحقله، يزن لجاره حياً بمقدار ما كان في أرض جاره من حب.

١٢٩- لو ضبطت زوجة رجل تضامع رجلاً آخر، يُربط الاثنان ويُلقيان في النهر، أما إن رغب الزوج المرأة مسامحة زوجها والعفو عنها، فللملك انحق في العفو عن موطنه الآخر.

١٣٦- إن دخلت زوجة رجل، هرب من مدينته وغادرها، بيت رجل آخر بعد هروب الزوج" لا يعود إلى زوجها الهارب إن عك ورغب في استرداد زوجته، لأنه حقر مدينته وهجرها.

١٥٣- لو تسببت امرأة في مقتل زوجها بسبب رجل آخر توضع على الخارق.

١٦٨- لو قرر رجل أن يحرم ابنه من الارث فقال للقضاة "أرغب في حرمان ابني" يبحث القضاة عن ماضي الابن، فإين وجدوا أنه لم يجترح نبأ جسيماً يبيح حرمانه لإحق للأب أن يحرمه.

١٩٧- لو كسر رجل عظم رجل آخر يكسرون عظاماً له.

٢٠٠- لو حطم رجل من رجل آخر من طبقته- يحطمون سنة (٢٢).

إن القراءه للمختارات العشوائية السابقة نقودنا إلى وضع تصور أولي لواقع البنية" المدنية " المعيشة مع أوائل الألف الثاني قبل الميلاد، ليس فقط في بلاد الرافدين، بل وفي البلاد الشامية بداخلها وبسواحلها، وفي بلاد النيل والشمال العربي الأفريقي " الليبي" وتوضح أن السيرة المجتمعية ببنيتها المعرفية هي كل متكامل، مترابط في البنية المعنوية " الميتولوجية" وتتداخل مع الواقع الاجتماعي واللغة والأدب وغيرها، لكن هذا الاكتمال لم يبلغ ذروة نموه إلا مع

القرن السادس للميلاد وظهور للرسالة المحمدية.

لذلك كانت مقاربتنا وتصنيفنا للمراحل التاريخية قد أخذت بالاعتبار تناخل كل المكونات البنائية في السيرة المجتمعية. وللتابع لنا في الفصول القادمة سيجد نفسه بصورة أو بأخرى مقتنعاً معنا بأن التاريخ العربي ببعديه الشاقولي والأفقي يشكل بيبه الحزوني الصاعد بناءً متماسكاً لا يمكن عزل أو فصل عناصره عن بعضها إلا استراطياً، وبهدف الدراسة التحليلية.

فإذا كانت اللغة الشكل المتحرك للفكر، والزمان النموذج المتحرك للأزلية، فهل يمكن أن نقف اللغة أو الرمان " التاريخ " عند حدٍّ معين للتطور، نتحول الأشياء بعدها إلى موميئات؟.

هنا لابد من إعادة القراءة بالنموذج " أو عبر المنهج " المعرفي الذي يأخذ بالأهمية والاعتبار/ المقدمات التقليدية والنتائج البعدية التالية لها، ضمن الفعل السيروري الاجتماعي. وهو ما يصل بنا هنا إلى قراءة مفهوم الهوية قراءة معرفية أكثر عمقاً من القراءات السياسية والأيولوجية وغيرها.

ف عندما نقول بأن التاريخ العربي مرُّ بدايةً بمرحلة العروبة البدئية الأولى، فلأن ذلك قائم فعلاً في الزمان والمكان. فالتوضعات المادية الموضوعية والحيثيات الأركيولوجية المكتشفة بنموها المتواري والمتشابه إن لم نقل المتطابق تؤكد، بما لا يدع مجالاً للشك، نمواً حضارياً واحداً يشمل كل الجغرافية العربية المعروفة اليوم، وذلك في الآلاف السابقة لفجر للتاريخ " كما سيرد ذلك معنا في الفصل التالي " وقسمناه بدورها إلى مرحلتين لولاهما مرحلة الحراك الجولاني الما قبل خليجي وذلك عندما كان شط العرب ملتقى نهري دجلة والفرات ليصب في بحر العرب عند مضيق هرمز، وكانت المنطقة الممتدة من هرمز حالياً وحتى الخليج العربي عند البصرة الحالية مأهولة بهؤلاء الذين عاشوا في " الجنة " سميت لاحقاً بالدمون = الديلم = البحرين حالياً.

ولهذه المرحلة خصائص معينة في الجزيرة العربية والبلاد الشامية والشرق الأفريقي والبلدان " والصحراء " العربية الكبرى، والتي لم تكن في حينها صحراء.

أما تاليهما وهو مايمتد حتى المرحلة الدفنية حيث امتدت مياه الخليج العربي مغطياً ليس فقط ما تخطيه مياه الخليج العربي الآن بل وكانت إلى الشمال مما هو عليه مستوى المياه الآن لمسافة تبلغ ١٤٩-١٦٠ كم، ووقفت أيضاً بخصائص بيئية وتغيرات طبيعية وحراك جغرافي تاريخي على مستوى كل

المساحة الجغرافية العربية.

أما المرحلة الثانية :

فتمتد حتى بداية التنوين الكتابي التصويري- الرمزي- التركيبي. مع نهاية الألف الرابع قبل الميلاد، وقد سميها/ المرحلة العروبية الماقبل تاريخية الخاصة/ وقد صار بحوزتنا الآن الكثير من الحثيات والمكتشفات والدراسات اللغوية والنمطية والميثولوجية عن تلك المرحلة.

أما المرحلة الثالثة

فنسميها الصعود الحضاري العروبي الأول والذي يمتد حتى سقوط بابل على يد كيرش قائد الغزو الفارسي لبلاد العرب عام ٥٣٩ ق.م. وقد تميز بمرحلتين، أولاهما النهوض العروبي الأول والذي توج حقيقياً بالتسرايع الحمورية كما ورد معنا، وميثولوجياً ومعنوياً بالديانة الآتونية، ولغوياً بظهور الأبجدية العروبية، وجميعها تتمركز حوالي منتصف الألف الثاني قبل الميلاد. بنلوه النهوض العربي والذي تميز بالامتداد والانتشار خارج المساحة الجغرافية العربية من ناحية المنظومة المعرفية الاتاسية بخاصرها البنائية كلها.

أما المرحلة الرابعة

والتي تمتد من سقوط بابل في نهاية الألف السادس قبل الميلاد وحتى الرسالة المحمدية فإنها تميزت بثلاث صفات هامة:

١- استمرار الانتشار العربي معرفياً وألسياً وثقافياً وحضارياً خارج الرقعة الجغرافية العربية وخصوصاً باتجاه السواحل الأوروبية المتوسطية..

٢- تطور البنية المعنوية التوحينية وتطورها إلى ظهور المسيحية والتي لم يكن فكرها إلا فكر الفلاسفة العرب معاصري المسيح، كما قال سبتال في الحوليات الإبطلية.

٣- قيام الحضارات العربية البديلة البعيدة عن جغرافية الاحتكاك مع الغزاة (الانباط، كمر، معارك جنوب الجزيرة العربية، مدائن الشمال الهربي العربي...)

ويمكن أن نطلق على هذه المرحلة "الركود العربي الأول" والذي تلتته المرحلة الخامسة والأهم وهي مرحلة النهوض العربي الشامل والذي امتد مع الرسالة المحمدية ليشمل كل جوانب المنظومة المعرفية جغرافياً وسياسياً وثقافياً وحضارياً، واستمرت مراحل صعوده حتى سقوط الدولة العربية الكبرى ابتداء

بعدها مرحلة الهبوط في الخط البياني العربي والذي بلغ أشده بسقوط غرناطة مع نهاية القرن الخامس عشر للميلاد عام ١٤٩٢ ميلادي ومعركة مرج دابق عام ١٥١٦. عندما بدأ الانهيار التآكلي ينخر جسد الجغرافية العربية من الشرق والغرب، لتبدأ المرحلة التي ما زلنا نعيش نشوة هزائمها حتى الآن.

أما ما نفعده بالاحداثيات الأفقية، فهي مساحة الانتشار العربي والعروبي عبر الجغرافية التاريخية والتي قسمتها كما سيلاحظ القارئ لاحقاً إلى المنطقة الشرقية العروبية وتشمل مناطق حضرموت وعمان "الحالية" والساحل العربي من الخليج العربي بما في ذلك عريستان "لأنه جزء من الجغرافية التاريخية العروبية" وبلاد ما بين النهرين والجزيرة السورية بما في ذلك كيليكية "سيلاحظ القارئ في جزئنا المخصص للميتولوجيا العروبية المقارنة الدور الهام الذي لعبته حران/ مركز عبادة القمر/ أريحا في فلسطين تعني أيضاً مدينة القمر/ الإله سين "القمر" في جنوب الجزيرة العربية والميتولوجيا السومرية والبابلية، والذي ولد في جزيرة الديلم / البحرين / ومن أسمائه الكثيرة في العربية يشع، يتع، يشوع، يسوع "٢٣" و"حرام" = نالر = النور الذي رمز في البلاء المعتقدي الرافديني والنيلي معاً إلى تحليق الأم الكبرى العادلة في السماء مبددة نورها غربة الليل ومعطية القوة الإخصابية للنساء جميعاً" ٢٤ وهذا الرمز سنجده بدون استثناء على مجمل الرقم واللوحات والاختام والأصصاب والتماثيل على شكل تجرة/ شجرة الحياة/ مبسطة تحريدية، حيث يبدو القمر كأنه جزء عضوي من أجزائها قدمتها السلطات من خلال انزياح للايقونوغرافيا السلطوية باتجاه الأمومية التي كانت عشقارية/ ثم أضحت / تموزية/، أي قبل التشاركية بين الرجل والمرأة كشكل من أشكال العدالة للذكورية (٢٥)

أما المنطقة الوسطى العروبية فتضم سيناء والساحل الكنعاني على البحر الأحمر وتهامة ومنطقة اليمن في جنوب عرب الجزيرة العربية وبلاد الشام ومنطقة القرن الأفريقي والهضبة الحبشية وأريتريا والنوبة وولدي النيل والدلتا. والثالثة هي المغاربية العربية وتضم الصحراء العربية الكبرى وليبيا وبلاد المغرب العربي الحالية.

واعتقد أن القارئ سيقنع بهذا التقسيم للجغرافيا التاريخية العربية بعد أن يتابع تأسيس "في الفصول اللاحقة".

إن الهوية كضرورة تاريخية خصائص قائمة في الزمان والمكان مستقلة عن اردائنا، وهذا ما هو قائم في الجغرافية للتاريخية والتاريخ الجغرافي العربيين.

فالمقدمات الميتولوجية والمعتنية مثلاً في التثليث كانت قائمة قبل المسيحية * بشكل غير مرتبط بلادة الجماعة البشرية العربية* وهذا مقامة قبلية.. فلقد كان الثالوث المسيحي للمقتصر/ الأب والابن والروح القدس/ تردداً حقيقياً لثالوث ايزيس وأوزوريس وحور يس للتيلية، أو ثلث لثلي من شمش حدد للرافدينية، ومناة واللات والعزى في الجزيرة العربية.

ومع قدوم الهكسوس وبعدة* نشأت حالة توحيدية في قمة السلطة الفرعونية، حيث عبر النازم الاجتماعي عن نفسه في قمة السلطة مما أدى إلى ظهور الاختتونية، والتي كانت اصلاً في الجوهر فعبرت عن نفسها دينياً، بتبنيها إلهاً واحداً هو الاله للشمسي / آتون/ من دون جميع الالهة الفرعية العديدة التي كانت معودة في العهد السابق عليه(٢٦).

"والهكسوس على ما أرجح لفظ مركب من هيق وسوس. ومعنى "هيق" ذكر النعام، ومن الرجال المفرط الطول. وجاء في لسان العرب في حديث أحد/ اتخذ الله بن أبي في كتيبة كأنه هيق يقدمهم. ومعنى سوس: الخيل. وقد بقي في العربية المعاصرة الإشارة إليها في كلمة" ساس " فإنه عند الاطلاق ينصرف إلى من يموس الخيل، وعليه فيجب أن يفهم من التركيب إما ملوك الخيل، أو أصحاب نعام الخيل، والأرجح أنهم كانوا فرساناً وادخلوا الخيول إلى وادي النيل"(٢٧).

وتطورت تلك الروى التوحيدية لاحقاً لتتوافق مع تراكم كمي هائل من الصياغات الجمالية العربية التي ترواحت ما بين التجريد البسيط في عصر الأم الكبري، والمحاكاة في عصر الطبقات، والتجريد العميق التنزيهي في عصر انتصار المستضعفين، بحيث أضحت قيمة جمالية تاريخية، تلح للتواصل معها لأنها حاضرة في كل ماهيتنا البصرية والبصيرية للانطلاق من كنه التكوين الداخلي لهذه القيمة، لتكوين خطاب جمالي معرفي مستقبلي يؤكد لمن أراد في عصر ابتلاع الهويات والماهيات، هويتنا وما هيتنا العريبتين. لكن العودة إليه ينبغي ألا تنهم كعودة سلفية تلقوية لاستمارة أشكال وأساليب ورموز ابداعية وفنية رغم أهميتها، بل العودة لفهم العلاقة التي تربطه كشكل من أشكال الوعي الاجتماعي بالنمط الانتاجي المعيش والبنية المعرفية العامة للتكوين الثقافي، فالدائرة "نبع النور والطاقة"- المثلث "نبع الخصب والعطاء" الشجرة "نبع لدوام الحياة" الانسان" نبع الخلق والعقل"(٢٨).

هوامش الفصل الأول

- (١) بيير روسي - مدينة فيزيوس - لتاريخ الحقيقي العرب ترجمة فريد جحا وزلوة
التعليم العالي - ج. ع.س دمشق ١٩٨٠ ص ٩
- (٢) المصدر السابق ص ١٨-١٩..
- (٣) حسين فيهم / قصة الأنتروبولوجيا/ فصول في تاريخ علم الإنسان / سلسلة عالم
المعرفة - الكويت - ٩٨ - شباط ١٩٨٦ ص ١٣
- (٤) المصدر السابق ص ١٨
- (٥) المصدر السابق ص ٢٣٠
- (٦) بيير روسي - مدينة فيزيوس - لتاريخ الحقيقي العرب
- (٧) المصدر السابق ص ٢٤
- (٨) المصدر السابق ص ٢٨
- (٩) المصدر السابق ص ٣٧
- (١٠) المصدر السابق ص ٣١
- (١١) المصدر السابق ص ٥٠
- (١٢) المصدر السابق ص ٢٦٣
- (١٣) المصدر السابق ص ٢٥
- (١٤) المصدر السابق ص ٣٥-٣٦
- (١٥) المصدر السابق ص ٥٤
- (١٦) المصدر السابق ص ٢٠
- (١٧) المصدر السابق ص ٢٩ .
- (١٨) المصدر السابق ص ٧٢
- (١٩) المصدر السابق ص ٢٩
- (٢٠) مجموعة من المؤلفين - شريعة حمورابي وأصل التشريع في الشرق القديم
ترجمة أسامة سرلس - دار علاء الدين ص ٩
- (٢١) يوسف الحورني - جماليات الحكمة في التراث البابلي - دار التهانوط ١٩٩٣
ص ١٣.
- (٢٢) المصدر السابق.
- (٢٣) بفصل ذلك انكور ميد الفني في كتابه التراث والأسطورة في فصل خاص
عن الاله القمر والتلوث المعنوس - وفي كتابه أيضاً " النبي إبراهيم والتاريخ

المجبول" وينرلسكه الطبعة الثانية الموثقة المنشورة والتي تمتاز برصافتها وعلميتها.

(٢٤) تتطابق الدورة الاخصابية عند أكثر النساء مع الدورة القمرية/ الشهرية/ شهر*
لأحد أسماء القمر بالعربية/ وقد ربط العربيون ذلك بالنساء فقط قبل اكتشاف
نور الرجل في الإلقاح والاختصاصب.. "ستفصل ذلك في جزئنا التالي حول
المينولوجيا العربية المقارنة".

(٢٥) موريس سنكري - حول الوحدة الثقافية للأمة العربية - مجلة الفكر العربي
العدد ٧٨ - خريف ١٩٩٤.

(٢٦) المصدر السابق.

(٢٧) علي الشوك-مداخلة في المفردات المتشابهة-الكرمل العدد (١٥) ص ٢٠٩

(٢٨) موريس سنكري، المصدر السابق.



الأناسة المعرفية العروبية

الماقبل تاريخية:

لا يمكن فصل فعاليات الانسان وتطوره، وعلاقته بالبنية الانتاجية ونموها من الشكل الفردي إلى النتائج الجماعي، عن الصفات البيئية، والطبيعية الجغرافية للموقع المعيش. فهو يشكل في وحدته مع التشرط الجغرافي والبيئي المقدمة التأسيسية اللازمة للجغرافية التاريخية. بما يعنيه هذا من تحديد الشروط الأولية للنتاج الاجتماعي.

ولم تكن منطقة الشرق العربي الممتدة من الصحراء العربية الكبرى وحتى الخليج العربي معزولة عن التعيرات البيئية والمناخية التي تطرأ على الكون، بل يمكن القول بأن جملة التغيرات التي طرأت عليها خلقت الظروف المناسبة لحياة الانسان (الجماعات الأناسية) المتطور من أشباه الانسان. وقد بدأ هذا الانسان يرسم الخطى الأولى لعلاقته بالطبيعة بدخول لا يمكن تحديده بدقة خارج التأطير العام للبايوليث الأدنى والذي يشكل ٩٩٪ من تاريخ الانسان والذي يمتد حتى (١٠٠,٠٠٠) عام قبل يومنا هذا، حيث سق هذا التطور بهاية لمرحلة طويلة من التطور البيولوجي استمر حوالي ١٤ مليون سنة من تطور الهومينيد " أشباه الانسان" منها ٢-٣ مليون سنة الأخيرة عكست الآثار الأولية لأكثر الثقافات ندماً حيث تعلم الإنسان أن يحضر أدواته، وبدأ تدريجياً يبني سكنه الأولي، ليتبعه لاحقاً بالفن الصخري. ويتوضع كل هذا الزمن في التطور الجيولوجي الرابع. بحيث تؤكد القراءات الأولية لما تركه هذا الانسان من أدوات وأثر على جدران الكهوف أن التطور الفيزيائي- الفيزيولوجي والثقافي مرتبطان بشكل وثيق. علماً بأن قسماً ضئيلاً جداً قد بقي فقط من الأدوات التي استخدمها لسان مجتمع

الصيد ولاقط التمار . فلم تصمد حتى أيامنا تلك الأعمال والأشغال والأدوات التي صنعت من الخشب والجلد ومن لحاء الشجر والألياف النباتية- وحتى الكثير من الأشغال العظيمة التي تحطمت في وسط غير ملائم _ كالطين والصلصال.

لقد عاش على سطح الأرض، وعلى مدى ١٥٠-٢٠٠ ألف سنة نوع بشري واحد وحيد (هومو- ساپينس) = الانسان العاقل. وقد انتمت لهذا النوع، ويدون استثناء سلالات الباليوليث المتوسط والأخير. مثلها مثل كل السلالات التالية حتى المعاصرة وكل منها قدمت قسطها في مسألة تطور الانسانية (١).

لعد كل النظريات والافتراضات التي كانت سائدة حول الموقع المفترض لنشوء وتطور الانسان العاقل الأولي خرج علينا العالم كوينز بنظريته" فصاة الجانب للقرقي- أصل الجنس البشري" والتي يؤكد فيها بأنه تطور على امتداد وادي الخسيف عند منابع ومجرى النيل في إفريقيا الشرقية (٢)، قبل ثمانية ملايين من السنين وهذا ما يضعه في لب التأسيس التطوري للأنثروبولوجيا العربية اللاحقة، خصوصاً لو أخذنا للرباط المناخي والمعيشي الوثيق بين حفرائية ذلك الوادي وامتداده نحو القرن الإفريقي، وبين المناطق الجنوبية من شبه الجزيرة العربية- خصوصاً إذا عدنا بذاكرتنا إلى الخلف أكثر عندما كانت تلك المنطقة تشكل وحدة تضاريسية واحدة، واكتفت لاحقاً بالوحدة المناخية والبيئية، وتزداد أهمية هذه المعطيات الموثوقة والموتقة إذا أدركنا بأن أنهار الجليد كانت تغطي أغلب مناطق أميركا الشمالية وشمال أوروبا حتى ١٥,٠٠٠ سنة من يومنا هذا فقط وهذا يعني أنها لم تكن قابلة للحياة الانتاجية قبل هذا التاريخ بالتأكيد.

ومع انتقالنا إلى فترة الباليوليث الأوسط حوالي ١٠٠,٠٠٠ إلى ٤٠,٠٠٠ عام قبل يومنا، تميزت المرحلة الأناسية الثقافية بظهور ونشوء إنسان النياندرتال الذي كان سائداً سابقاً أنه تواجد في أوروبا! بشكل سابق لغيرها من المناطق (٤) إلى أن جاءت دراسة فاندرميرس وبليروسف الموسومة ب" الانسان الحديث في بلاد المشرق (٥) حيث يؤكدان أن جماعة الانسان العاقل الحديث استوطنت المشرق العربي قبل النياندرتاليين واتبعت نمط عيش مقمائل لنحو ٦٠,٠٠٠ سنة، بحيث نسفت المكتشفات الحديثة الترابط المتبع سابقاً بين علم البيولوجيا والباليو أنثروبولوجيا " علم تطور الانسان القديم" فيقولان: " إن هذا الترابط بين البيولوجيا لحضارة وصحب تطبيقه في بلاد المشرق. فقد وجد علماء المستحاثات الذين ينقبون في مواقع هذه المنطقة مجموعات من المستحاثات

تشتمل على عينات يبدو أنها أقدم من مثيلاتها التي في أوروبا. (٦) ويتابعان * فقد استنتج بعض هؤلاء الباحثين، بعد مفارقتهم لعدد كبير من عينات مأخوذة من جماعات بشرية أفريقية تقطن في بقاع مختلفة من العالم، أن أفراد الإنسان الحديث قد نشأت في مناطق شبه صحراوية في إفريقيا منذ أكثر من ١٠٠,٠٠٠ عام (٧). وتنامى هؤلاء الباحثون التغيرات المناخية والبيئية التي طرأت على الكون، بحيث تحولت الكثير من المناطق التي كانت تشكل غابات تلك المراحل إلى مناطق صحراوية أو شبه صحراوية، كما هو الحال بالنسبة للصحراء العربية الكبرى- الليبية نمونحا- والتي اكتشفت فيها نقوش كهفية حدارية تثبت أنها كانت غنية ومسكونة بالحيوانات المدارية كما هو مبين. في اللوحات المكتشفة في الصحراء العربية- الليبية وهذا يرتبط مع التوضع المناخي الملائم لتالي لوادي الخصيف، بحيث كان كل من وادي النيل والدلتا، ومنطقة الرافدين مناطق مغمورة بعد انتهاء للطور الجليدي الأخير.

ويؤكد الباحثان المذكوران في دراستهما المنوه عنها أعلاه أن بعض مكتشفات الدفن في مغارة قفزة في فلسطين على سبيل المثال يدل على شعور ديني قبل ما ينوف على ١٠٠,٠٠٠ سنة فقد وجدا في أحد المدافن هيكلًا عظيمًا لطفل عند قدمي الهيكل العظيمي لامرأة شابة، ربما تكون أمه؟ يظهر هذان الهيكلان بمظهر الإنسان الحديث ولكن حضارتهما تتشابه حضارة الإنسان النياندرتالي الشرقي العربي الأكثر قوة. أما في أوروبا - وحسب قول الباحثين (٨) فقد أقام الأفراد ذوو المظهر الحديث وكذلك النياندرتاليوم حضارات مختلفة، وذلك بعد مرور ٦٠,٠٠٠ سنة مما كانت عليه في الشرق العربي. وهذا ما يتناقض قطعاً مع رأي الدكتور فرانس السواح الذي يقول في مؤلفه "دس الإنسان": وفي الواقع، فإنه من غير المجدي التفتيش عن دلائل وأثار الحياة الدينية لبشر ذلك الزمان/ ويقصد بالنيوليث الأني/ بسبب غموض الوثائق وتبعثرها، وصعوبة الربط بينها، فإذا أردنا البقاء في حدود ما تسمح به الوثيقة المادية من تفسير، يتوجب علينا القول بأن إنسان النيوليث الأني لم يتمتع بحياة دينية من أي نوع، وأن وسطه الفكري لم يتطور عن أسلافه من الرئيسات العليا، رغم صناعته للأدوات واستخدمها للتحكم بوسطه المادي" (٩). أما ما يتابعه الباحثان حول ضرورة الاستناد إلى وثائق من المكتشفات من أن عملية الدفن تلك وغيرها مما اكتشفوه في مغارة سخول بأن وضعيات الهيكل تدل على دفن مقصود، وهو أقدم عملية دفن عثر عليها حتى الآن، ويضيفان اكتشاف مجموعتين من الهيكل في مغارة شانيذر في سفوح جبال زلكروس في العراق،

وكانت كلها من النياندرتاليين وتبدي ما يدل على سلوك بتسري راق، مع مجموعة في مغارة عمود قرب بحيرة طبرية، وهذا يعني الانتقال بالضرورة إلى عنصر الباليوليث الوسيط حيث تتقاطع في هذه المرحلة وجهة نظر الأستاذ فراس السواح مع الباحثين المذكورين حيث مارس الإنسان في منطقة الشرق العربي عملية الدفن الطفسي، فتظهر قبور النياندرتاليين في المشرق العربي تلاليد دفن تميزت بطي الجثة ضمن حفرة صغيرة وتوجيه الجسم وفق محور غرب-شرق. وتظهر الهياكل العظمية للإنسان النياندرتاليين المشرقي " العربي" بوادر ابتعاد مورفولوجي (المورفولوجيا هو علم شكل الأحياء) عن الهيئة الكلاسيكية للنياندرتال النموذجي في أوروبا واقترباً من هيئة الإنسان العاقل.

وهنا تجدر الإشارة إلى أن الحديث يدور في الشرق العربي عن إنسان متطور طفسياً ومورفولوجياً عن إنسان للنياندرتاليين الذي سكن أوروبا في هذا الزمن- في المرحلة الفاصلة بين الباليوليث الأدنى والمتوسط، وفي المراحل الأخيرة من الباليوليث الأدنى" فالوجود الواضح لأفراد الإنسان بأشكال حديثة في بلاد المشرق منذ ١٠٠,٠٠٠ سنة يقدم حقائق جديدة لتفسير وجود مستحاثات أخرى غربي آسيا. فقد يكون لأفراد الإنسان سلسلة نسب "سلالة" محلية واسعة الامتداد إلى حد ما فغالبا للجمجمة التي وجدها ثورنطول- بيتر في مغارة زوتية بالقرب من معارة عمود مثلاً- تثبت أن تأريخها يراوح بين ٢٠٠,٠٠٠- ٢٥٠,٠٠٠ سنة مضت. وقد يكون صاحب هذه الجمجمة أحد أفراد الجماعة التي انحدرت منها جماعة الإنسان النحيل " الحديث" في كل من سخول وقفزة" (١٠).

ولمست البنية المورفولوجية للجمجمة، أو الأدوات المحيطة فقط هي التي وفقت هؤلاء العلماء إلى الجزم بوجود ذلك الفارق الزمني في التطور بل عتورهم أيضاً على العظم اللامي (Ilyoid) وهو عظم منفصل يتحكم في حركة اللسان) وتم الاستدلال من خلال دراسته الدقيقة على أن جهاز التصويت لدى إنسان الباليوليث الأدنى- المتوسط في منطقة الشرق العربي يشبه مالمدي الإنسان الحديث وإلى أنه كان قادراً على إصدار الأصوات الضرورية لكلام مطع.

ومن جانب آخر يتجه الباحثان إلى تفسير المرحلة اللاحقة التي بدأت منذ نحو ٤٠,٠٠٠ سنة إلى افتراض أن جماعات الإنسان الحديث في بلاد المشرق العربي انتقلت وفتشرت في أوروبا وذلك بعد أن حلوا محل النياندرتاليين المحليين أو نتيجة لعمليات للتكاثر فيما بينهم (١١).

نستنتج مما سبق أن:

- إنسان الباليوليت الأدنى ترك أثراً قابعة للدراسة في بلاد المشرق العربي في حين كان فقيراً بها جداً في أوروبا.
- ظهور الإنسان الحديث كان سابقاً في بلاد المشرق على ما هو عليه في أوروبا بعشرات الآلاف من السنين.
- ممارسة النفع النطقي ثبتت منذ المرحلة النهائية من الباليوليت الأدنى في منطقة الشرق العربي، وبما يسبق مثيلاتها في أوروبا بـ ٦٠,٠٠٠ عام.
- وجود العظم اللامي وبينينه المعاصرة يؤكد على وجود عناصر التواصل الصوتي في مراحل سابقة لمثيلاتها في منطلق أخرى من العالم، ولائف السنين، مما يثبت الانخراط في عملية للتنتاج الاجتماعي في مراحل بلكرة.

كان ذلك، كان له الدور الهام" إن لم نفل الأهم" في وساطة تعبير الإنسان عن علاقته مع الأشياء المحيطة وفي ترتيب نمطية ما من التعامل مع الجماعة المحيطة. وهذا يعني بالضرورة أن تطور الإنسان الثقافي بمروره المعرفية والدينية والفنية لا يرتبط بما يعنيه مستوى التطور التقني بالسوية الثقافية لتطور الجماعة البشرية. أي أن التوازي في التطور التقني والثقافي هو رؤية ميكانيكية بعيدة عن الخطوط البيانية التاريخية لسيرورة الإنسان. لا يمكن أن ننسى أن السوية الرقابية " بمعانيها المعرفية" من التطور الثقافي تشكل الأرضية المتينة الهامة باتجاه التطور التقني، وهي ما تدفع باتجاه تجاوز مفاهيم الزمن الاجتماعي وترتيبه الميقاتي، بخلق معادل جديد يتناسب مع التراكم الكمي والكيفي في سيرورة الأمة، وهذا ما نحاول إثباته بما يخص الأمة العربية، التي تمتلك خزاناً ثغافياً مميّزاً، تستطيع الاستناد عليه لتحقيق قفزتها الحضارية التقنية في زمن اجتماعي خاص، تستطيع من خلاله تجاوز الفاصل الكبير من الزمن الميقاتي الذي يفصلها في الزمن الراهن عن المجتمعات المتقدمة ثقافياً، إن ذلك يعني، بداية، أن التطور الثقافي لا يمكن أن يعاني من عملية قطع تاريخية، فهو عملية متواصلة سيروية في تأصيلها وسبقها وضرورة استمرارها اللاحقة وهو ما نقصده بعملية للتأصيل في بدايات تكون للمنظومات المعرفية فالحضارات الجليدة التي بناها العرب بما في ذلك البابلية والفينيقية والتدمرية والمصرية.. وحتى الإسلامية لم تكن مقاطع معزولة في تاريخ أناسي منقطع، إنها تواصل أناسي معرفي، مؤسس ثقافياً على ثوابت تأصيل عظيمة لامتد جذورها المعرفية لمراحل التاريخ الكتابي فقط، بل تمتد كما أكدنا أعلاه إلى مراحل الباليوليت

الأدنى حيث توجد في منطقنا الاتمان الحديث سابقاً بذلك توجد في المناطق الأخرى من العالم عشرات الآلاف من العنن. معطياً لحياته قيمة ماء، متسائلاً عن طبيعة علاقة الأرض بالسماء، والجسد بالروح، والاتمان للكانن الحلم بالواقع..

إن بداية الامتكالية في التناول تبدأ من طرح هذه الأسئلة. وما نمنا استطعنا التقاط بعض الأجوبة من خلال تلك المراحل المغرقة في القدم، فمعنى ذلك أننا استطعنا الوصول إلى البدايات المسبقة التي حدثت للملاح العامة اللاحقة لتطور الإنسانية، الذي تعيش تقنيته حالياً، ملايين الناس خارج دائرة تولد هذا التكوين الأناسي الرفيع العرب.

فالتكوين الثقافي - المعرفي - الفني/ يبدأ بعلاقة الاقتراب بين مفاهيم الجسد والروح والأرض القريبة، والسماء للجسد - الأرض بمكوناتهما المحسوسة التي يتعامل معها الاتمان في صيغة الأداة التي يبتكرها، أو يحتاج إليها فيطورها، وأعضاء يتعامل معها بتوافق خاص تختلط فيه الأحاسيس للممكنة مع للمجهولة. والأرض بمكوناتها التي تحمل النبات ويسير عليها ذلك الحيوان الذي دفع الإنسان للكتابة - الباليوليتي إلى نقشه في أماكن إقامته عبر إبداعات انطباعية ورمزية وتجريدية كانت تتفاعل بحركية ترقى من مرحلة إلى أخرى قابلة للتعامل مع ما يحس به أو يركن إلى اللقمة التي يمنحها بعد أراقه الدم من أحد الطرفين. فيقيم لنفسه هيكلية خاصة ترتبط برمزية ماء، تدخل بين اللحم والواقع وتدخلهما. فينطلق لاحقاً معزراً عن فن في الارتقاء نحو الأعلى - نحو السماء وقد دفعته للاقتراب إليها عبر صور رائعة. دون أن ينسى حركة القمر والشمس والكوكب فيها.

فلم يترك جثة الميت ملقاة عبثاً، لابد أن يتجه نحو الشرق حيث يشكل نافذة ولادة الشمس والقمر. وفي حالات لاحقة كانت واسمة لمنطقة الشرق العربي بدأ، بفصل الرأس عن جسد المتوفى معتقداً أن الروح فيه، ويضعه في كوخه الصخري أو في كهفه. مازجاً بذلك اختلاط معتقدات أولية صالية تزواج بين الطوطمية وعبادة الأسلاف.

وهكذا كانت البدايات الميتولوجية للنمو اللاحق للحازون الثقافي، الذي سنأتي على تفصيلاته الدقيقة فيما يلي من فصول. لكن التأسيس الأولي والهام كان ارتكازاً متيناً على تكوين سابق ومتين. فالترين الجنائزي بالقرون ارتبط بعلاقة ذلك الاتمان بالحركة الدورية للهلال.

ولم يكن اللون الأحمر إلا الرمز البسيط عن القرابين التي تقدم للمتوفى بعد أن تنتثر على جثته الورود والزهود وقد سجي شرقاً بانتظار الشمس التي تحمل معها الحياة والخصب.

" إن مفهوم القرابين في ذلك الزمن، مرتبط بمفهوم الآلهة المشخصة، أو الكائنات الروحية المتقدمة التي صارت إلى ما يشبه الآلهة، مثل أرواح الأسلاف لدى بعض الثقافات" (١٢) ..

انطلاقاً من ذلك كان الابتاق الأولي في منطقة الشرق للعربي باتجاه الثقالة المتواكبة التي سبق فيها أسلافنا العرب كل الشعوب والجماعات الأخرى حتى المحيطة والتي بدأت تأخذ انعكاسها في التقدم التقني المعادي التقني.. وقد بدوا يميزون عالماً خاصاً محدداً مشخفاً في التكوين الوصفي المحيط بهم مع ما يربطه بعالم آخر قابل للتخييل، يصل بينهما الحلم أو الموت.. ومن هنا أخذت الفلسفة في بدايتها الأولى تترنح في أولى خطاها على دروب الشرق العربي، الذي تميز في مرحل الانتقال من الباليوليث المتوسط إلى الأعلى بالتدجين النباتي والحيواني وهو ما دفع أيضاً هذا الشرق إلى السبق باتجاه الميزوليثية فكان أول وأكثر الحضارات والثقافات الميزوليثية تطورا توضعنت في الشرق العربي، حيث كانوا أول من اكتشف واستخدم الطواحين الحجرية وكان ذلك حوالي ١٠,٥٠٠ سنة قبل الميلاد" (١٣). وبلا ذلك الانتقال السباق إلى النيوليث كمرحلة أخيرة من العصر الحجري تميزت بانتقال البشر إلى الشكل المستقر للحياة فمنذ الألف ٨-٧ قبل الميلاد أقيمت في الشرق العربي "مدن" محاطة بجدران حصينة (١٤)

وإذا كانت التغيرات المناخية والبيئية متولوية في منطقة الشرق العربي، والتي شملت دراساتها بشكل مفصل وادي النيل وما بين الرافدين إلا أن منطقة بلاد الشام من الشرق العربي بقيت في التحول الاساسي من العصر الحجري الوسيط " الميزوليثي الباكر" وحتى العصر الحجري الحديث " النيوليثي المبكر" موضوعة خلف مجموعة من إشارات الاستلهم التي لم تقدم الأجوبة عليها تفسيراً تفصيلياً لقيام المواقع الحضارية العظيمة بعيداً عن الحزام الأخضر الممتد إلى الساحل البحري باتجاه الشمال والشرق الراقدي وجنوباً نحو العقبة وسيناء باتجاه الدلتا .

فيتضح التبدل المناخي في المشرق العربي بين الألف التاسع ق-م والألف السادس من انحسار نطاق النبات الطبيعي. فقد تسبب الهطول المطري الوفير في

الفترة المتأخرة من العصر الحجري الوسيط في توسع مناطق غابات البحر المتوسط باتجاه الشرق. وقد حظيت هذه المناطق بأكثر من ٣٠٠ ملم معدل هطول سنوي، وحظيت المناطق الوسيطة من الغابات المفتوحة والسهوب خلفها بحدود ١٥٠-٣٠٠ ملم معدل هطول سنوي. وفي حين كانت غالبية المواقع السبعين المعروفة في مواقع الفترة المتأخرة من العصر الحجري الحديث في منطقة الهطول الأغزر أو في المنطقة الوسيطة فإن بعضها كان في جيوب سهوية ملائمة لها على نحو خاص. فمثلاً كان موقع "أبو هريرة" وموقع "دبسي فرج- شرق" على الفرات، في حين كان موقع "أزرق" في واحة. وبعد ذلك بثلاثة آلاف عام انحصرت كل من الغابات العانية والمفتوحة والسهوب وتقدمت الصحارى. وحتى المواقع السهوية بمواطنها الملائمة مُجرت آنذاك. ومن بين المواقع الثمانين المعروفة التي تعود للكلف السادس من العصر الحجري الحديث، كانت تقع منطقة البحر المتوسط ضمن المنطقة الأكثر ملائمة للزراعة المختطة (١٥).

ويربط هذه المعطيات مع نتائج يان أولينيك حول وجود الطواحين "الرحى" الحجرية منذ الألف العاشر قبل الميلاد في المشرق العربي نستنتج بأن تدجين النباتات القمح (الحنطة) والجاودار والشعير في المشرق العربي كانت سابقة بالضرورة لاختراع الرحى. وإلا لماذا الرحى اسماً ١٩ خصوصاً إذا أخذت آلية البحث الطريق الطبيعي للتغيرات المناخية والبيئية التالية التي تدفع للاستقصاء في أوساط غير متوقعة في الظروف والقروط الحالية المناخية. وهذا أدى بدوره إلى كشف الكثير من الأسرار التي اتضحت لاحقاً في التكوين الانتاجي الجماعي التالي للتدجين النباتي والحيواني في منطقة المشرق العربي، والذي كان سابقاً بالضرورة ومن خلال الوثائق السابقة في آلية التطور الثقافي بالآلاف السنين عن غيره من المواقع الأخرى التي رسمت خرائط متأخرة لانتقال النياندرتال إلى العصور التالية.

والممتنع الدقيق لدراسة مجموعة من المواقع المتباعدة في المشرق العربي يدرك التزامن الدقيق في التطور الحضاري، الذي يشي بوحدة أناسية فريدة في نوعها. ويؤكد ذلك الباحث جاك كوفان بقوله "والوصول إلى" القرية الزراعية" حقق الوحدة بين أفراد الجماعة وأعطى لحيلتهم مغزى وأهمية في إطار التطور البشري، لاسيما وأن القرية هي للقاعدة الأساسية لحضارتنا المدنية. لكن سلم ذلك الارتفاع وعناصره ظهر أولاً في بلاد الشام والمشرق" (١٦) ومن

الضروري التأكيد على أن الوضع لم يكن قفزة في فراغ، بل، نتيجة لتراكم تاريخي كمي وكيفي بطيء تآل للخروج من الكهف والانتقال إلى الكهف الصخري فالبيت الدائري فالعضل وما يعنيه ذلك الانتاج الزراعي من درجة استقرار معينة في عملية النتاج الاجتماعي منظومة تقنية خاصة تحدد السلوك الانساني خصوصاً إذا توحدت جغرافية واسعة على امتداد المشرق العربي في سويتها التطورية المبكرة من الشمال في المريط. ولو هريرة على الفرات باتجاه برود وسعيدة وجعينا وعين الملاح والطيبة في أواسط بلاد الشام باتجاه وادي العلاح والواد وكيلرة على الساحل الفلسطيني، وجنوباً نحو شقبة وأريحا وأبو سيف والخيام وأم الزيتونة ورأس النيبض ثم باتجاه رأس حريس في سيناء لتمتد لاحقاً باتجاه وادي النيل. وبذلك بدأ التاريخ يسجل بعض الأئلة على قيام تطور متسابع حداً للحضارة النطوفية في كل من فلسطين ومنطقة الفرات في أعقاب المرور المشترك بمرحلة الكيلربان. كذلك نأكدت الآن النظرية التي طرحها كل من أور وكوبلاند وأورانش والقللة بأن بوتقة حضارية وحيدة امتدت خلال هذه الحقبة من النيل إلى الفرات (١٧) ويؤكد باحث آخر وحدة مكتشفات نفس المرحلة الزمنية بين وادي النيل و" الصحراء" العربية الكبرى " الليبية " والشمال الافريقي " العربي" ف" وسط المكتشفات الليبية- المصرية تصادف النقوش أكثر من اللوحات ونفارت كبير. بين الأكصر وشلالات النيل الثانية تم اكتشاف كميات من النقوش. وتصادف هذه النقوش، عدا سهل النيل، وكميات كبيرة في صحراء النوبة والصحراء الليبية. ولاتختلف النقوش المصرية بتقنية التنفيذ عن الآثار المتشابهة الأخرى في الشمال الافريقي.. مما لاشك فيه أن علاقات وثيقة ومتينة تربط النقوش والرسوم الليبية المصرية من جهة أولى بالآثار كما تظهر لفن الشمال الافريقي من جهة ثانية. وتظهر هذه العلاقات في طراز وتقنية التنفيذ تماماً كما تظهر في انتشار المولضيع المنفرقة الوصفية لكل شمال افريقيا. في ذلك العصر، وعندما تشكل هذا الفن، كانت لفرقيا التسعالية بما فيها الصحراء مسكونة بشكل كثيف، وبين مناطقها المختلفة طبعا، نشأت علاقات متينة ومتعددة (١٨). فالحضارة النطوفية إذن " نسبة إلى وادي النطوف قرب أريحا" امتدت من الفرات إلى النيل وهناك نجد الامتداد التالي للشمال الافريقي وهذا يعني وجود الخلفية المشتركة في المجالات المعمارية والاقتصادية والتقنية، وبالتالي وجود لغة حضارية مشتركة(١٩).

إن أي صفة من ملامح ذلك التقدم كانت مرتبطة بقيمة اجتماعية أخلاقية تتحدد بالأبعاد العديدة للقيمة أو للخصر الثقافي وما يعنيه ذلك من رقي عبر سلم

التطور الأناسي معرفياً، ليس فقط من الجوانب الفكرية والتقنية بل من الجوانب الميثولوجية والمعتقدية أيضاً.

فمفهوم " المدن " القلاعية المكتشفة في الشرق العربي في الألف الثامن قبل الميلاد والذي يُعتبر " البرج والصور المكتشفان في أريحا- مهما كانت وظيفتهما- بنمان عن وجود نظام اجتماعي مختلف، فهو أكثر تنظيماً وجماعية في تنفيذ الأعمال المعمارية من مجتمعات القرى الأخرى (٢٠).

فإذا كان الكوخ هو الصرخة المتحجرة للخيمة- بتجوير جاك وفان- فهو يعني " فلسفة " خاصة ضد الترحال ونزوع للتأسيس في أرض قابلة وقادرة على حماية هذا الكائن- الإنسان ذي الروح للجماعية في العمل والأكثر مودة ونزوعاً إبتنائياً للتعاون مع الجماعة باتجاه الخلق والابداع، مما هو عليه إنسان التقنيات المتطورة غير المستندة إلى إرث ثقافي معرفي عريق. لذلك انطلق لاحقاً باحثاً عن توضع أفضل من المسكن المستدير العاجز عن استيعاب البنية الأولية للكتلة الاجتماعية- العائلة، فالكشف المسكن المستطيل الذي عنى هدفاً اجتماعياً وميثولوجياً " فالمسكن المستدير مقيد بمساحة سكنية محددة وغير قابلة للتوسع في حين أن المسكن المستطيل قابل لكل أنواع التوسع من خلال إضافة المزيد من الحجيرات الجديدة إليه. وبناءً على ذلك أصبح هذا النوع الجديد من السكن يستوعب العائلة التي يتكاثر أفرادها باضطراب- أي أنه يفسح المجال لأنماط جديدة من السكن الجماعي أو المشترك.

لقد مر العالم بأجمعه بهذه المرحلة الانتقالية ولكن الأزمنة تختلف من مكان لآخر. ويبدو أن هذه المرحلة نضجت على الفرات قبل غبره من الأمان (٢١) بضاب إلى ذلك الضرورة الميثولوجية التي تركزت حول معرفة العائلة الجديدة بضرورة الاعتماد على أرواح أجدادها- أسلافها، فبدأت بممارسة إحضار جماعهم إلى بيوتها الخاصة، ثم انتقلت لاحقاً إلى إحداث مقابر خاصة لهم تحت مساطب تلك البيوت. بحيث شكلت ميثولوجيا عبادة جماعهم الأسلاف نمطاً معتقدياً خاصاً ومميزاً. وبهذا تكمن إحدى المنعطقات الهامة جداً في تطور الجماعات البشرية، فهي لفئة حضارية هامة أسست للبنى الاجتماعية الأرقى لاحقاً.

إن الترابط الميثولوجي بين نمط الحياة للمعيشة لدى أسلافنا في المنطقة العربية، ورموز التعامل معها يحدد البنية الفكرية وآلية التوضع اللاحق للمنظومة السيكولوجية في التعامل مع الوسط المحيط ابتداءً من الحيوان-

القربان- العدو- المدجن- الغذاء- الإله وانتهاء بالتجريد البعيد نحو المواقع الأولى للفكر " الفلسفي " في الرمزية والتخيل بما يتجاوز البعد الدلالي المباشر إلى ما هو رمزي أو مرجعي ليس بمنظومة الفرد، بل بمنظومة الجماعة وهذا ما يشي بقوة ذلك الإنسان على التعامل مع عناصر القوة المحيطة به، والتي يعتبرها مبنوتة أو مزروعة في عناصر أخرى أبعد ما تكون عن العامل الاقتصادي الذي يربط به غذاء الإنسان الذي اعتمد على النباتات المدججة بشكل كثيف وعلى ما يصطاده من حيوانات. فتبادل في ذلك نوازع الخوف مع الطموح لامتلاك القوة والانطلاق عبر أبعاد نفسية وروحية متداخلة إلى السيطرة على الرمز، بحيث تتحدد العلاقة بداية بواقع فكري روحي أكثر من ارتباطها بالعامل الاقتصادي- الذي سيطر في الأنماط اللاحقة- تمثلت لاحقاً في بنية معتقدية اختلطت فيها حاجات الإبداع والتمثل الفني مع الممارسة الطقوسية " الدينية " والاضاحي مع الحاجة الاتصالية. وهنا تجسد حالة الخلق والإبداع في إنساننا- أسلافنا- الذين عاشوا قلقهم المبدع مقدمات هامة لميثولوجيا سبّالة لاحقة.

نعمذ بدايات العصر الثيولوتي في تل المريط على الترات الأوسط في سورية، وفي المواقع الأخرى الممتدة للمرحلة النطوفية " لدينا الدلائل الواضحة على تقديس الثور البري، وذلك في وسط قروي مستقر يتيحاً للاعتماد على الزراعة في اقتصاده. ففي بعض البيوت التي تتميز ببنية معمارية خاصة " تشير إلى إفرادها كمقامات مقدسة" أقيمت مصاطب طينية عرض في وسطها وبشكل مقصود عدد من جماجم الثيران البرية بهيئتها الطبيعية ودون إضافات تزيينية فنية، وبشكل هذه الجماجم مع ألواح كتف معزوزة بشكل أفقي، تكويناً متماسكاً معروضاً للناظرين دفعة واحدة. وفي إحدى الحالات كان رأس الثور مفككاً إلى قطع معروضة في صفوف، إضافة إلى القرنين الكبيرين، اللذين تم عرضهما على التوازي. إن هذه الترتيبات المقصودة التي لا تنبئ عن قيمة استعمالية معينة والاستخدام الرمزي لعناصر من الهيكل العظمي الحيواني، تنكس ولاشك مدلولات أيديولوجية معينة (٢٢) متعددة الدوافع خصوصاً إذا عرفت بأن ذلك لم يكن حصراً على الثور في منطقة تولد فيها، بل في مناطق أخرى كانت الفصيلة البقرية نادرة فيها، وفي مناطق تتخل فيها الإبل والغزال، لم يكن مصدرأ غذائياً لندرته. لكننا وإن وقفنا مع جاك كوفان في تقديمه للعامل النفسي في تحديد الأرضية الميثولوجية لذلك الموقف الأيدلوجي الديني بتجاه خلق نوع من التحدي في علاقة التجانب والجدل بين القوة والخوف، إلا أننا لاستطيع رد

المكونات الأولية لذلك المعتقد إلى ما هو خارج الأوضاع المادية والعلاقات الاقتصادية والطبقية المحيطة. وإلا لكان من أهم المكتشفات وجود رموز لتمثيلات غرائبية خارج القدرة التكوينية للتحليل والتركيب في الواقع القائم المحيط.

فلقد مثله الائتمان بوضعية خاصة من القوة دفعته إلى تمتلئه من قبل إله الرعد والحرب في العصور التاريخية لما يملك من قدرة تميزية حبارة تشع منه (٢٣).

فإذا كان الفن هو الحمل الإبداعي للمنظومة المعرفية بما فيها من محتوى متولوجي، وإذا أخذ في بعض نماذج محاولاً للمقاربة بين السماء والأرض، بدفع هذه الأخيرة إلى الأعلى، بما يخص المراحل التالية من التاريخ الكتابي واللاكتاني، فهذا يعني أنه في تلك المرحلة للمدروسة كان شكلاً من المقاربة بين الجسد الإنساني وذلك المجهول الذي يحمل من القوة الجبارة ما يحمله مستعصياً على الإلف. تلك القوة التي تفقد كل رموزها بعد موت ذلك الحيوان، ليتحول إلى مادة للغذاء، وعظام جمالجم، وقرون تشكل نموذج القهر والخوف في لبّ ميثولوجية أبعد من التحديد المبسط للطوطمية. من هنا كانت العقيدة في أسبقيتها المشرقية خلاصة أيضاً، أبعد من حدود التبسيط التي يحاول البعض ربطها بالتاريخ الكتابي المنسوب وبالوثائق أيضاً إلى أسلافنا العظام. وبهذا فقط نستطيع تفسير المبق الحضاري للتقديس المزدوج للثور والمرأة باعتبارها الربة الكبرى القادرة على الإخصاب والخلق بنمطية مجهولة لكنها في مقاربة المحسوس من اليد والعين.

إن التكوين السلافي المدرك في حالة تشكيل بنية النواة الانتاجية الأولية ومعنى الحياة المشتركة وما عناء ذلك من تجسيد مباشر بجمالجم الأسلاف كمعاد للعبادة مرتبط بشكل مباشر بترميز الربة الكبرى. وبناءً على ذلك استخدم الناس في بلاد الشام من أولخر الألف الثامن وحتى أولخر الألف السابع قبل الميلاد جزءاً من الهيكل العظمي، وهو الجمجمة ليجمعوا منها تشخيصاً حقيقياً للأموات في مساكن الأحياء.

فالجمالجم كانت حضوراً تسمياً رمزياً يعني القدرة على التواصل والتأصل والأصالة، فرسخت مفهوم واقع النتاج الزراعي " ولنتقال الملكية من شخص لآخر بالوراثة" (٢٤) وطرح مفهوم الاستمرارية الروحية للسلف عبر تجسيده بأحد رموزه " الجمجمة" ومحاولات محاكاة الواقع فيها من خلال استخدام

التوقع والصنف لتحديد معالم العيون أو استخدام الخطوط البنية اللون للتعبير عن الشعر، إلا إحياء لمعالم وجه الميت طموحاً تشخيصياً لأهله قائمة في روح ذلك السلف حيث اعتدلت متركزة في رأسه وما يحتاجه الأحياء بذل ما يستطيعون من محاولات لبقاء تلك الروح بأحد رموزها موجودة في الآن القائم. فهو غير قادر على التعبير عن اكتشافه بأنه الخلف لذلك السلف إلا عبر طمس ميثولوجي خاص ترسمه أيديولوجيا الانساب في تناسق ابداعي رفيع أبعد وإلى الأبد مرحلة الطوطمية من مسرح ميثولوجيا الشرق العربي " فالقطع كان ملكاً لمجتمع القرية ومن الممكن انتقال ملكيته في الفترة التي عمت فيها الزراعة بكل نتائجها والتي تجلت في امتلاك الأرض وفي خلق قيمة لمساحات الأراضي من خلال استغلالها زراعياً وفي انتقال الملكية من شخص لآخر بالورثة، نجد في الحضارة غير المادية لتلك الفترة آثاراً ملموسة لأيديولوجية الاسمان. فكل شيء مرّ وكان البشرية وصلت إلى موقف أكثر فاعلية إزاء الطبيعة بحيث أعطت قيمة لنوعها. وذلك بأن جعلت عبادة أمواتها جزءاً من الحياة اليومية. يُضاف إلى ذلك ما سبق أن أثبتناه على صعيد محسوس وهو رسم معالم لحظات خيالية أو ترسيخ الوعي المساطع للصنف للتشخصي الذي رأيناه يتساق فكر وحضارة المزارعين الأوائل في التاريخ .. إنه مغل الرجل (٢٥).

إن تقديس الأمومة وعبادة الثور من البوادر الفكرية الأولى الهامة للمجتمع الزراعي، ولذلك فقد قُدر لهذه العبادة أن تلازم بلدان الشرق القديمة آلاف السنين. ولاتقل أهمية الثور للمقدس عن أهمية تلك التماثيل الأثوية الصغيرة والمصنوعة من الطين المشوي (٢٦) ولكن عبادة الأسلاف ودخول أيديولوجية السلالة الميثولوجية أزاح الشق الأول عن مسرح البنية الثقافية، فمن الجدير بالذكر أن هذا الطقس كان معروفاً أيضاً في وادي النيل وفي نفس المرحلة الرمنية الموازية في مريمدي " مصر " حيث ثبت ذلك وفسرت عملية دفن الموتى في البيوت على أن السكان القدماء كانوا يعتقدون أن أرواح موتاهم كانت تشاركهم موائد الطعام (٢٧). وكما أسلفنا سابقاً، لم يكن ذلك معزولاً عن جملة التغيرات المناخية والبيئية التي شملت المنطقة العربية عموماً - في بلاد الشام كما شرحناه أعلاه، وفي بلاد الرافدين وشبه الجزيرة العربية ووادي ودلتا النيل، والصحراء العربية الكبرى الليبية. فبعد أن أخذت الأمطار نقل تدريجياً، وأخذ الجفاف بالازدياد وتهددت هذه الفترة مولد نهر النيل بشكله الحالي... منذ الألف العاشر قبل الميلاد توازن البنى الحضارية للثقافة الجولانية للجماعات البشرية في المشرق العربي إلا أنها كانت متوافقة في ارتقائها للمسلم الحضاري. فالذكور

عبد العزيز عثمان يقترح انتقال الحضارة النطوفية التي نتحدث عنها من وادي النيل باتجاه بلاد الشام، فاستمرت صناعة الأحجار الصغيرة الحقيقية ذات الأشكال الهندسية المختلفة التي كانت منتشرة في الفترة الأخيرة من الحضارة السيلية وانتقلت من حلوان إلى فلسطين وتمثلت في الحضارة النطوفية" (٢٨) لكنه يعود ويقول: "لقد كانت سورية في العصر الحجري النحاسي كما كانت في العصر الحجري الحديث المركز الحضاري الرئيس في الشرق الأدنى بأسره، ويرجع بعض العلماء أن معرفة النحاس قد انتشرت من سورية إلى جميع جهات الشرق الأدنى كمصر وبلاد الرافدين، كما أنهم يرجحون أن استعمال الخزف وتدجين القمح والشعير وبعض الأشجار كالتين والزيتون والكرمة وتدجين بعض الحيوانات الأليفة التي عثر على لها مصنوعة من الطين كالثور والغنم والماعز والخنزير وبعض الطيور كالحمام، انتشرت من سورية إلى المناطق المجاورة.

وكنت مراكز حضارة هذا العصر تقع غالباً في أودية الأنهار وبعض السهول اللحية، وتعتمد زراعتها على الري، وتشمل إلى جانب الحبوب والأشجار المذكورة سابقاً بعض أنواع الخضار كالبصل والثوم والخس والحمص والبقول وغيرها" (٢٩) ويعود باحث آخر للإجابة على السؤال بمنحى آخر فيعتبر أن المصدر المبدع للخزف الملون كان في بلاد ما بين النهرين ومنه انتشر إلى المواقع الأخرى من الشرق العربي فيكتب فاندنبر ب.ب: "ومنذ عام ٥٥٠٠ قبل الميلاد اكتشف الخزافون في شمال ما بين النهرين أنه يمكن التحكم بلون الصلصال المحروق، وذلك بضبط حرارة الفرن" (٣٠).

لكن ما يتفق عليه الجميع هو الوحدة الحضارية المتكاملة للمنطقة العربية، بغض النظر عن الحركية الجولانية والتي تكفل هنا في عدد كبير من الاحتمالات، والتي لاتهم دراسة بشيء، لكن ما يهنا هو ذلك التأسيس الواحد لبنية ثقافية واحدة على مساحة الوطن العربي، اكتفت في أحد جوانبها بالصلق الميثولوجي المتساعد المتواصل، والذي لم يُعانِ من أي انقطاع، انتقل من النماذج الأولى التي تحدثنا عنها، حيث كان الفرد جزءاً من جماعة يتفاعل مع عناصرها بإبداع الطفولة البشرية بمعناها الخلاق وليس الساذج، بمعناها التراطيبي التعاوني وليس الأناني العنواني، ذلك حين بدأ يميز الفروق المصنوعة بين الحلم والواقع، حيث بدأ يميز بين الحدث الواقعي والحدث العلمي وما يعنيه ذلك من صفات خاصة تدخلُ بين التخيل التركيبي والتحليل التخيلي. فاندفع

بيحت عن قيمة الإنسان كحالة مركزية ترسخت لاحقاً في البنى الفلسفية البسيطة بقيمتها، وليس السانحة. فلكاً على علاقة الخصوبة بين المرأة والقدرة على الانجاب والطبيعة القادرة على الخلق والتوالد، فقد عُثِرَ في تل مريبط على رأس بشري منحوت من الحجر، ودمية امرأة من الطين هي الأولى من نوعها في العالم، حيث يظهر تقديس المرأة في هذا الوقت المبكر من التاريخ الإنساني، كما تشير إلى نمط تفكير إنسان ذلك العصر الذي ربط بين المرأة والطبيعة من حيث الخصوبة واستمرارية الوجود، فكان أول من عرف فن الرمز والتجريد. كما أثبتت حملة التنقيب والانتقاذ الدولية لآثار بحيرة الأسد التي شملت مواقع حضارية على ضفتي اللرات في الجزيرة الشامية، وذلك في موقعي تل حوبة وجبل عرودة أن الإنسان في هذه المنطقة عرف الكتابة أيضاً بشكلها البدائي المبسط والذي تطور فيما بعد ليصبح الخط المسماري(٣١).

وقد استكل روبرتسن سميث من لفظة "البطن و" الفخذ" وأمثالهما على مرور العرب في دور الأمومة، وعلى أن القبائل كانت قد أخذت أنسائها القديمة وأسماءها من الأمومة ومن الطوطمية. ورأى أن كلمة البطن في الأصل كانت تعني معنى آخر غير الذي يذهب إليه علماء الإنسان، ودليله على ذلك استعمال " رجم" (٣٢) وكان يقصد بالجغرافية التاريخية للجزيرة العربية، أي الامتداد الجغرافي الطبيعي للهلال الخصيب. وهو ما يؤكد التوازي ليس في البنية التطورية التاريخية فقط بل وفي رموزها الميثولوجية بما يتوافق مع المرحلة التاريخية "الزمنية المدروسة".

فالقراءة النقدية الشريفة تدرك ويشكل حيادي طبيعة التداخل في البنية الديموغرافية، منذ المراحل المخزقة في القدم من التاريخ "الباليوليتي" فتبين من فحص الأدوات الحجرية المنسوبة إلى المراحل الباكورة من الباليوليث، في الجزيرة العربية أنها استوردت من فلسطين أو بلاد الشام لأنها تشبه الأدوات الحجرية التي عُثِرَ عليها هناك(٣٣). وتؤكد هذه الآثار أن الجزيرة العربية كانت مأهولة بالإنسان منذ المراحل الباليوليتية الباكورة. حتى الأدوات الصوانية التي اكتشفت في الربع الخالي وحضرموت.. هي من النوع الذي عُثِرَ عليه في جنوب فلسطين(٣٤).

ونلاحظ نفس الموصافات والعلامات المؤكدة للوحدة التاريخية والجغرافية، إذا اتجهنا شرقاً وشمالاً نحو البحرين "الدلم" فقد عُثِرَ في البحرين أيضاً على عدد من رؤوس حرا ب وسكاكين صنعت من الصخور الصوانية، قُدر بعض

الباحثين عمرها بما يتراوح بين عشرة آلاف واثنى عشر ألف سنة، وهي ترجع إلى أواخر أيام الرعي ولبدء الاستيطان والاستقرار بالزراعة. وبين ما عثر عليه من هذه الأدوات أحجار منت وشذبت لكي تكون بمثابة آلات لحصد المزروعات ولقطع الحشائش واجتثاثها من الأرض (٣٥) ومن المثير للانتباه أن هذه الأدوات هي تالية للتجيين النبتاتي، ولا يمكن أن تكون سابقة له.

ويمكننا أن نضيف لما أثبتناه في بداية هذا الفصل التداخل الجغرافي (الترايط) والذي يفرض بالضرورة تواصلاً بشرياً موازياً، بين الساحل الشرقي الأفريقي المقابل لليمن ولحضرموت. وذلك بتأكيدنا حول قصة الجانب الشرقي - أصل الجنس البشري على دور وادي الخسيف في ظهور الإنسان العاقل الأول " بدراسة كوينز"، وما يعنيه ذلك الترايط الجغرافي السابق قبل تشكل العمر المائي عبر مضيق باب المندب وما يعنيه ذلك التواصل اللاحق في الألف الأولى من الباليوليت الأدنى، وهل يمكننا أن ننفي أن هناك أصلاً استمراراً جغرافياً للساحل المذكور مع الجانب الآسيوي. فمن الأدلة التي تثبت أن اتصال حضرموت بالسواحل الأفريقية المقابلة كان قوياً وثيقاً في العصور الباليوليتية، هو عثور المنقبين على فؤوس وعلى أدوات أخرى هي من صناعات أفريقية، دليل على شدة العلاقات ومنبع توثيقها بين أفريقيا والسواحل العربية الجنوبية " (٣٦) وهو ما يشير إلى التأسيس الانتروبولوجي لللاحق لوادي النيل، وما يعنيه ذلك التأسيس من رموز ميثولوجية وطقسية واحدة، فعثر على كهوف من العصور الباليوليتية، وقد صورت على جدرانها صور حيوانات وصور الشمس والهلل، وذلك على طريق للتجارة القديمة في العربية الجنوبية، بين وادي " بيعث " ووادي " عرقه " وهي تشبه في أهميتها من ناحية الدراسة الأثرية الصور المتقدمة التي عثر عليها في " كلوة " في الأردن.

وجميعنا يدرك دور الشمس في المظاهرات التالية لميثولوجية المنطقة العربية من جزيرة النيل شرقاً وحتى السواحل العربية الأفريقية الشمالية وينفس الدور والأهمية يخرط الآله القمر. وقد شكلا بنية ميثولوجية متتالية متصاعدة سنخرج على بعض جوانبها بالتفصيل لاحقاً.

ومن هذا نستنتج أن منطقة الشرق العربي تميزت بسبق مهم على كل مستويات التسلسل الزمني الباليوليتي بمسوياته الثلاث وصولاً إلى العصر النيوليتي والذي كتبت عنه مجلة " العلم والحياة " العدد الرابع ١٩٩١ (٣٧)، بأن الشرق العربي، هو مهد الثورة النيوليتية، وبدراسة تجمع آراء العديد من

الباحثين الأثريين لمرحلة ما قبل التاريخ كتبت تقول بأن العصر النيوليتي في الشرق العربي مذهب حقاً، بل يستحق صفة "الثورة" عن جدارة واستحقاق. ولكن هل كانت ثورة بيئية، أم مادية، أم ثقافية؟ وقبل أن ننقل للإجابة التي أوردتها المصدر المذكور، لابد أن نشير إلى أن السياق العام المتعدد المستويات الذي تحدثنا عنه، بما يخص التطور الأثريولوجي المعرفي في توصفاته الميثولوجية الأولى، يؤكد أن للثورة الثقافية والتي كانت المظهر الأساسي المعرفي للتطور البيئي- المادي، ما كانت لتحدث كقفزة في الفراغ بدون التطور المادي البيئي" والبنى التحتية ذات الصيرورة المادية- البيئية. ويؤكد البحث المذكور أعلاه بأن الشرق العربي، هو مهد "الثورة" النيوليتية، وكلمة المهد المستخدمة بالدراسة، توجي بالوحدة الجغرافية للصيرورة، في حين شهدت مناطق أخرى عديدة من العالم تحولاً من النمط نفسه وبالمقابل، الشرق العربي هو أكبر مناطق العالم نضوجاً: لقد انطلقت صيرورة تحول الصيادين - القطافين إلى مزارعين- مربى حيوانات، واكتملت هنا في وقت مبكر لم تجارده في بكونيته أية منطقة أخرى(٣٨).

لقد استمرت الحركة النيوليتية الطويلة أكثر من أربعة آلاف عام، وخلال هذه المدة غيرت الجماعات البشرية وعملت، بالتركيب، في سلوكياتها، فاستبدلت الحركية الضرورية لاكتفاء أثر الطرائد والنباتات البرية، لدى الجماعة، بالاسفرار المتدرج في الوقت نفسه والموقع ذاتها. ولتصبحت مكان التخييمات" الفصلية والمأوى الخفيفة والمعبدة، أولى القرى التي ضمت أكوأخاً ذات هياكل أقوى، تسكن على مدار العام، وقد تمثلت هذه المرحلة بـ Les NOTOUFINES الذين استقروا في بلاد المشرق العربي منذ الألف العاشر قبل الميلاد، وشكلوا بذلك، الجماعات الحضرية الأولى في التاريخ والتي انبثقت فيها المعالجات التي قادت مع بداية الألف الثامن قبل الميلاد إلى أولى التجارب الزراعية النوعية بعد أن " استغلت" لفترات طويلة في عملية تدجين تمهيدية وظهرت بشكل نوعي الزروع الأولى " القمح والشعير والتسليم" وأولى القطانيات " الجلبان والقول" بشكلها الدلجن النوعي. وهذا عنى من الفلاحية. للذهنية التعامل بطرائق عقلية خاصة، قادرة على التحليل والتركيب والتجريد بحدوده وعلاماته البيئية، رغم نمذجتها الأولية والتي أفضت بالتالي إلى التجديد الجوهري بهيمنته التدرجية على الطبيعة المحيطة.

فالتحكم بموقع الحقل، وبجودة المحصول وكميته أدى إلى رؤية خاصة لقوة

العمل ومدته، وارتباط ذلك ببيئة الإنسان القادر على التعامل مع محيط أكثر تعقيداً أدى بالضرورة إلى تطور أناسي معرفي لتقل بمقدرات الإنسان في المشرق العربي إلى حالة تجريد الظاهرة لضرورة معالجتها. فالاستقرار الموقعي المرتبط بما سبق أدى إلى التآلف التدريجي مع بعض الأنواع القطيحية التي كانت محط صيد متميز " الماعز، والخراف والبقرات" بحيث تم الحفاظ عليها قريبة من مواقع العيش قبل الانتقال إلى تحيئها والتحكم بتكاثرها. وهكذا حددت الآلاف الثلاثة (١٠,٠٠٠-٧٠٠٠ ق.م) الميزة للتورة النيوليتية في منطقة المشرق العربي، معالم هامة لظاهرة ضخمة وحبوية ونوعية. فعلى المستوى التقني طورت صناعة حجرية أساسية قوامها أدوات صغيرة ودقيقة الأبعاد جداً، واستبدلت هذه الأخيرة بأدوات جديدة، يوحى شكلها مباشرة بمجال وظيفتها، كرووس السهام، وأصصال المناجل، مع أسنان وبدونها، وظهرت تقنية صقل الحجارة التي فتاحت لقاء عمل مسبق وأطول مدة مرة أخرى استغلال مواد أكثر صلابة، وبالتالي أكثر استمرارية وخدمة من الصوان المشذب التقليدي:

الفؤوس، والبليطات المعقوفة المقاطع، والمجارف المصقولة تكاثرت نحو ٧٥٠٠ ق.م. وكانت هذه التقنية نقطة انطلاق لأشياء جديدة كالأوعية أو الأطباق الحجرية وأدوات الزينة والأسلور. وظهرت في نفس الفترة مواد مبتكرة نتيجة التكاثر كالجبير والجص، من ثم إعادة تمييز الحجر الكلسي أو الجبس، وبعد ظهورها في بداية الألف الثامن راج استعمالها في البناء " لباسة الجدران، وفصل الأراضي". وفي صناعة الأبنية (٣٩). ومع بداية الألف السادس قبل الميلاد استبدلت هذه المواد بابتكار آخر أي السيراميك " الفخار/ تربة مقوية قبل الشي. ووفق ذلك بابتكار فن العمارة ابتداءً من الكوخ الصخري، فالبيت ذي الجدار الدائري، فالبيت ذي الجدار المضلع القابل للتوسع كما تحدثنا أعلاه.

" فإذا تمسكنا بالأدلة الناتجة عن تحليل العمارة فإن فرضيات جديدة مستتمة إلى الضرورات التي تفرضها البيئة، وفي الحقيقة سنعيل إلى تثبيت الاعتقاد المسبق بوجود درجة من درجات التنظيم الاجتماعي، فتأملت للجماعات البشرية، كما في الألف الثامن، أن تتكاثر وينمو عددها محلياً فالانتظام المتراس للمساكن على طول " الشوارع/ في أبو هريرة وفي الرماد / ليل على وجود نمط جديد من ترابط التمسج القروي. كذلك فإن الدليل الضعيف حتى الآن على وجود مجاري وقنوات للمياه في بقرص يمكن أن يطرح أمامنا مسألة التوزيع البلدي للمياه، وهو وجه من أوجه التنظيم البلدي الذي أراد الأستاذ تشايلد أن

يرى فيه نقطة الانطلاق نحو التمدن" (٤٠).

كانت تلك الأرضية الاقتصادية، نموذجاً خاصاً للرؤية التجريدية، في فصل المنظومة العقلية المتعاقبة في تعاملها مع حالات أكثر تعقيداً، بحيث ينتقل التجنين من كونه فعلاً تلقائياً تقوم به الجماعة بإدارة ما تتبعته الطبيعة إلى فعل قادر على ممارسة الفعل نفسه في منطقة لا تتبع تلك البيانات البرية، بحيث تنقل الحبوب من منطقة لزرع في أخرى لم تكن مهياة مسبقاً للنمو التلقائي، فموقع راس شمرة " أوعاريت " يقدم لنا الشواهد الأولى على الاستقرار الزراعي في منطقة لا تتبع الحبوب البرية فيها " (٤١) منذ الألف الثامن، وهذا يعني وجود التصور / النموذج لاستنبات المحاصيل ورعايتها خارج مواقع تواجدها التلقائي، مما حدا بالجماعات البشرية في المشرق العربي إلى الطموح لاختيار مواقع معيشة أكثر تلاؤماً مع الظروف البيئية ليس الطبيعية فقط بل والانسائية في معانيها الأرقى فقد رأينا أن هجرة الموطن كما في حوض الفرات، في المربط، لم تكن تعني هجر المنطقة نفسها، ففي الوقت الذي هجرت فيه المربط نقلت في نهاية الألف السابع ثلاث قرى جديدة إلى الجنوب من الخط المطري الحالي البالغ ٢٠٠ مم، وهي أبو هريرة وبقرص على الفرات والكرم في حوض تدمر " (٤٢)، وذلك لم يميز فقط منطقة المشرق العربي، بل امتد ليصل إلى المغرب العربي، وذلك بالتوازي والتوافق الحاصل في البنية التقنية والسوية الحضارية لكل من الحضارة النطوفية " والتي تحدثنا عن علاقتها بما يولزها في وادي النيل " والحضارة القفصية، وبما عناه ذلك من بنية مثيولوجية كانت تشكل جوهر التوصفات اللاحقة في تطور البنى والمظاهر الطقوسية برموزها المتعددة. فالطبيب تيزيني يؤكد على ذلك في كتابه الفكر العربي في بواكيره وأفائه الأولى حيث يقول: " فلقد اكتشف القدماء الأثاريون معبداً لعله الأقدم من نوعه، وذلك في حضارة أريحا في فلسطين. أما تاريخه فيعود إلى ما قبل الألف السابع قبل الميلاد. في هذا المعبد وجدت أنصاب وتمائيل لعدد من الحيوانات الألهية " أغنام وماعز وأبقار وخنازير " إضافة إلى شكل لعضو الرجل الجنسي. وقد جعل هذا الاكتشاف ولیم أولبرايث يصل إلى الاعتقاد بأن أقوام العصر النطوفي الذين عاشوا في تلك الفترة التاريخية البعيدة، في كتعان كانوا من عبدة العضو الجنسي. والأمر هذا نفسه نتبين تعبيرات أخرى له في الحضارة القفصية في تونس " (٤٣).

وبالعودة إلى بلاد الرافدين فلقد "وجدوا بقايا حضارة مختلفة تماماً عن حضارة أور على عمق ستة عشر قدماً من مستوى سطح أور التي عاشت حوالي ٢٧٠٠ ق.م لقد وجدوا مدينة ذات منازل من الآجر حسنة البناء عمرها ستة آلاف سنة. وعرف وولي أنه اكتشف أقدم حضارة على الأرض" (٤٤). ويحدثه عن النية الميثولوجية لتلك الجماعة البشرية يقول ليونارد وولي: " وكانوا يلقون الميت في قبره على أحد جانبيه ويجمعون ركبته إلى صدره، بدعوى أن الانسان يأتي إلى الدنيا بهذا الشكل وعليه أن يخادها على هذا النحو أيضاً: وكانوا يعتقدون أن الموت عبارة عن انتقال إلى عالم آخر، ولذلك تراهم يضعون إلى جانب الميت أواني الأطعمة ووسائل الزينة وغيرها من الأدوات البسيطة التي يحتاج إليها للفرد في حياته الاعتيادية، وذلك مما يدلنا على اعتقادهم بعودة الروح إلى الجسم، وحينئذ يحتاج الميت إلى ما وضع بجانبه" (٤٥) لكن هل كان ذلك نتيجة لحلم قدرة الانسان على الفصل بين الحلم والواقع، بحيث كانت تتردد في أحلامه وجوه أسلافه وأقربائه المتوفين بشكلها الحي بحيث لا يستطيع تمييز ذلك عن واقعة الموت؟ أم كان نتيجة لبنية ميثولوجية كاملة تتوضع بالإيمان اللاهوتي بعث الميت حياً في زمن لاحق؟ أم كان متوجعاً في بداية ادراك الانسان لمعنى الموت وما يتركه في النفوس من خوف يستدعي الايمان بالانبعاث كمخرج حتمي من هذا المصير؟ سنأتي على ذلك لاحقاً مع الاستمرار بالقراءة الانثروبولوجية للمعرفة لتطور الميثولوجيا العربية في صعودها اللاحق.



هوامش الفصل الثاني

- (١) **يان ليلينيك** - **الفن عند الإنسان البدائي** - ترجمة د. جمال الدين الخضوري دار
الحصاد نمشق ص ٢٧٩
- (٢) **كوبنز** - **ي مجلة العلوم** المجلد ١١ - العدد ٢ شباط ١٩٩٥ ص ١٢.
- (٣) **هيوتن د. أ. وودوك ج. م.** - **تغير مناخ الكرة الأرضية** - **مجلة العلوم** المجلد ٦
العدد ٢٢ تشرين الثاني ١٩٨٩ ص ١١
- (٤) **فرلس السواح** - **دين الإنسان** ص ١٢٤، **دل علاه الدين نمشق ط ١** - ١٩٩٤
- (٥) **فاندرميرش وبلا** - **يوسف. الإنسان الحديث في الشرق** - **مجلة العلوم** المجلد
١١ - العدد ١ - **يناير** ' **كفون الثاني** - ١٩٩٥ ص ٣٠
- (٦) **المصدر نفسه** ص ٣١
- (٧) **المصدر نفسه** ص ٣٢
- (٨) **المصدر نفسه** ص ٣١
- (٩) **فرلس السواح** - **دين الإنسان** ص ١٢٤
- (١٠) **فاندرميرش وبلا** - **يوسف** - **الإنسان الحديث في بلاد الشرق** - **مجلد ١١-١**
كفون الثاني ١٩٩٥
- (١١) **المصدر نفسه**
- (١٢) **فرلس السواح** - **دين الإنسان** ص ١٢٩
- (١٣) **يان ليلينيك** - **نفس المعطولات السابقة** ص ٣٠٦.
- (١٤) **المصدر نفسه** ص ٣٠٧
- (١٥) **مور أم. ت** - **قرية زراعية سورية مع نهر الفرات سبقت العصر الحجري**
الحديث - **مجلة العلوم** المجلد ٦ - العدد ١٠ تشرين الأول - ١٩٨٩. **تشرت**
الدراسة في (1979) *Scientific American August*
- (١٦) **جاك كوفان** - **الوحدة الحضارية في بلاد الشام بين الألفين التاسع والسادس قبل**
الميلاد، ت، قاسم طوير ط ١٩٨٤ ص ٨
- (١٧) **المصدر نفسه** ص ٢١
- (١٨) **يان ليلينيك** ص ٢٤١ و ص ٢٤٦ - ٢٤٧
- (١٩) **جاك كوفان** ص ١١٥
- (٢٠) **المصدر نفسه** ص ٨.
- (٢١) **المصدر نفسه**

- (٢٢) المصدر نفسه ١٤١-١٤٩ - وفارس السواح دين الانسان ص ١٦٢-١٦٤.
- (٢٣) جاك كولان هلمش ص ١٤٩
- (٢٤) جاك كولان ص ١٧٠
- (٢٥) جاك كولان ص ١٧٠
- (٢٦) فطون مونكرات، تاريخ الشرق القديم، بدون دار النشر، ج١، تعريب توفيق سلمان وعلي أبو عساف وقاسم طوير - ص ٢٣-٢٤
- (٢٧) فطون مونكرات ص ١٩
- (٢٨) د. عبد العزيز عثمان تاريخ الشرق القديم ص ٣٩٥، ج ١
- (٢٩) فلك يوب، ب- طلائع الخزف القديمة مجلة العلوم، المجلد ٩ - العددان ٢٩
- ينابر - فبراير - ١٩٩٣.
- (٣١) محمد وحيد خياطة مجلة الفكر العربي ص ٤١ العدد ٥٢
- (٣٢) جوك علي، الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام، دار العلم للملايين، ط ٢
- ١٩٧٨، ج ١ ص ٥٢٣
- (٣٣) جوك علي المصدر السابق، ج ١ ص ٥٣٠ عن George Journal Vol
- (٣٤) المصدر السابق ص ٥٣٧.
- (٣٥) د. جوك علي المصدر السابق، ج ١ ص ٥٣٤
- (٣٦) د. جوك علي، المصدر السابق ص ٥٣١
- (٣٧) ترجمة محمد دنبا - عنما نطلق العالم من الشرق " الأوسط"، مجلة المعرفة دمشق - العدد ٣٦٨ أيار - مايو ١٩٩٤ نقلاً عن مجلة " العلم والحياة" العدد الرابع لعام ١٩٩١
- (٣٨) المصدر السابق ص ٢٠٢
- (٣٩) المصدر السابق ص ٢٠٤
- (٤٠) جاك كولان ص ١٠٨
- (٤١) جاك كولان ص ١٠٧
- (٤٢) جاك كولان ص ١٠٧
- (٤٣) الطيب تيزيني، الفكر العربي في بواكيره وثاقه الأولى، دار دمشق، ط ١ ١٩٨٢
- ص ٤٠٩
- (٤٤) المصدر السابق ص ٩١
- (٤٥) السير ليونارد وولي ولدي الراثنين مهد الحضارة - تعريب أحمد عبد الباقي
- مكتبة المثنى ببغداد ط ١ ١٩٤٨ ص ١٨.

الحراك الجغرافي الأناسي العربي- مع فجر التاريخ

نستنتج مما سبق أن إنسان المشرق العربي بدأ مع نهاية الألف السادس قبل الميلاد بالانتقال من:

١- وحدة الواقع والحلم.

٢- وحدة الأرض والسماء.

٣- وحدة القام حالياً مع الخلف والسلف.
إلى:

١- التمييز بين الواقع والحلم.

٢- فصل الأرض عن السماء.

٣- التمييز بين ما هو قائم في "الموضوع" عن الخلف والسلف.

لكن وبعد أن أثبتنا التوازي والتطابق في التطور، وحتى تلك الفترة، على كامل مساحة الوطن العربي والتي ضبطنها جغرافياً وحددناها ضمن دائرة البحث بالشرق العربي " الأنسى " / بلاد القسام وبلاد الرافدين وشبه الجزيرة العربية/ ويشمال إفريقيا مضاعفاً إليه للسودان كامتداد جغرافي وطبيعي وديمقراطي لوادي النيل والساحل الشرقي للبحر الأحمر وامتداده التالي في الساحل الصومالي مروراً بالقرن الأفريقي، لابد من المرور على الحركة الديمغرافية باحتمالاتها المفترضة وبالسباق التاريخي المفسر. برغم وجود احتمالات نظرية أخرى لطبيعة واتجاهات حركات جولات الكتل البشرية في

المنطقة العربية المحددة أعلاه. فلقد " أكد عدد من مشاهير علماء الآثار أن الهجرات من جزيرة العرب لم تقتصر على سورية وفلسطين ولبنان / بلاد الشام/ والعراق، بل تعدتها إلى مصر أيضاً حيث يعتقد بأن جماعات نزحت من جزيرة العرب إلى وادي النيل واستقرت فيه في حدود الألف الرابع قبل الميلاد، وجاءت هذه الجماعات إلى مصر من بزرخ السويس أو من طريق جنوب الجزيرة عبر مضيق باب المندب" (١).

وهنا لابد من التذكير بحقيقة ثانية/ بالاضافة إلى الحقيقة الأولى التي أورناها في الفصل السابق/ مفادها أن الامتداد العربي في القارة الأفريقية هو أوسع في جغرافيته الطبيعية والديموغرافية مما هو عليه في آسيا . " يذهب البعض إلى أن الهيكل المنضدي المصدوع الذي يمثل سواحل اليمن والحجاز- يظهر بشكل متشابه في سواحل أفريقيا فيما وراء البحر الأحمر، مما حدا بالجغرافيين إلى اعتبار شبه الجزيرة العربية جزءاً من القارة الأفريقية يفصله عنها شبه انحراف " (٢) كما يذهب البعض الآخر، إلى أن البحر الأحمر في عهود جيولوجية غابرة كان عبارة عن بحيرة مغلقة تتوضع بين القارتين الأفريقية والآسيوية. أما الدراسات الحديثة لدى بعض المفكرين الأفريقيين في غرب أفريقيا فتقر أن القنال العربية عبرت مضيق باب المندب من اليمن إلى شرق أفريقيا وعبرت القارة على طول خطوط العرض حتى استقرت في بلاد البوربا، غربي نيجيريا، وفي السودان الغربي، وأوغلت جنوباً عن طريق بحر العرب والمحيط الهندي إلى زنجبار وشواطئ كينيا وتانجانيقا ومن هناك توغلت على خطوط العرض حتى عرفت حبال القمر وهضبة البحيرات وأكثر من هذا وصلت إلى تقسيم المياه بين نهري النيل والكونغو (٣).

إن الأخذ بهذه المقولة يبدو سليماً من الناحية العلمية خصوصاً إذا أدرنا طبيعة الحركية الديموغرافية مع الظروف والشروط البيئية والطبيعية. وقيام الحضارات الأولى في المناطق الزراعية المستقرة نسبياً مع بقاء حركة الجولان في مناطق الرعي والصحراء مفتوحة على احتمالات عديدة ومتشعبة. بحيث لم تكن الجزيرة العربية أتية بكأس ماء على حد وصف المستشرق غوستاف لوبن كلما زندا امتلاء الكأس فاض الماء عن الكأس وسال عن أطرافه إلى مالايناهة. ففي العصور الماقبل تاريخية تذهب للدراسات إلى أن " هجرات -" لأسباب مختلفة - تمت بين مناطق الوطن العربي وحتى فجر التاريخ، ولم تكن الحضارات التي نشأت إلا نتيجة امتزاج جديد بين العناصر العروبية ذات النشأة

الواحدة بعد أن تفرقت وعادت لتلتئم بحضارة وادي النيل العظيمة نمت وتطورت بتدفق الهجرات من جانبي الوادي، من الصحراء لليبية غرباً، ومن صحراء الجزيرة اللتين كانتا غزيرتي المياه مناسبين للحياة من جهة، وتجفيف المساحات التاسعة من مجرى النيل الذي كان مجرد مستنقعات، بحيث صار من الممكن العيش فيه من جهة أخرى. وتكونت " مملكتان " في الشمال والجنوب من الوادي حتى تم توحيدهما أواخر الألف الرابع ق.م. وتكوين التاريخ المكتوب لحضارة مصر القديمة (٤). واستمرت للهجرات من الصحراء الليبية حتى بعد ذلك. في نفس الوقت الذي دفعت فيه الجزيرة هي الأخرى بموجات اتجهت هنا وهناك. فبلى مصر عن طريق عبور البحر الأحمر وصلت مجموعات كونت دولة الصعيد. "وما يؤكد ذلك أن البلاد المعروفة اليوم باسم "ثيوبيا" لم تعرف عند العرب- قبل الإسلام وبعدة- بغير اسم الحبشة ومن التسمية العربية أخذ الأوروبيون تسميتهم للبلاد Abyssinia والتسمية " الحبشة " نسبة إلى قبيلة " حبشت " التي قدمت من اليمن / مهرة بحضرموت/ لو تهامة اليمن. ويمكن القول إجمالاً إن الجنس الغالب في الحبشة شبيه عرقياً بسكان جنوب الجزيرة العربية. بل إن تاريخ الحبشة يبدأ في الجزيرة العربية. وكلفت الحبشة- عبر تاريخها الطويل- جسراً بين قارتي آسيا وأفريقيا. وكثير من سكانها قدموا من الجزيرة العربية منذ زمن بعيد عبر مضيق باب المندب الذي لا يتجاوز عرضه- حالياً- عشرين ميلاً (٥) والمتخصص لتسمية الأماكن والأنهار والتضاريس منذ فجر التاريخ وحتى الآن، يدرك أن الحبشة كانت العتبة التي وطأتها أقدام للعرب في انتقالهم اللامقطع باتجاه القسم العربي من إفريقيا، فيكتشف أن أسماء تلك الأماكن في الجانب الأفريقي من أصل يعني مثل: سبأ، منهرت، فوزن، سراء، مأرب (٦) ... وهي بالتأكيد أسماء نقلها المهاجرون من وطنهم الأصلي إلى حيث استقروا. (بالنسبة للتطابق في الأثر اللغوي والميثولوجي والديني فسيرد في فصوله الموافقة) ففي عام ١٦٨١ أعرب هيبوب لودولف عن وجهة نظره بأن حضارات الحبشة يمكن أرجاعها إلى مهاجرين قدموا من اليمن، استناداً إلى التشابه بين لغة البليدين ووجود عناصر مشتركة في ديالكتها وعاداتها القديمة، والتشابه في الملاحم والهيئة.. وأشار لودولف على وجه الخصوص إلى أقوال الجنرالين القدامى. فقد أورد أحدهم - ستيفانوس البيزنطي - فقرة من " العربية Arabico من تأليف أورانيوس عرّف فيها الأبحاش بأنهم من أصل عربي قدموا من إقليم يقع وراء سبأ وحضرموت. وأعرب لودولف عن اعتقاده بأن اسمهم لابد وأن يُخفي اسم الأجداد العرب للأبحاش. إلا أنه لم يتمكن من تحديد

الموضع الذي قدموا منه من اليمن، ويبدو أنه حسبهم قدموا من تهامة على ساحل اليمن. كما أنه لم يتوصل إلى تحديد هجرتهم من اليمن واكتفى بالقول إنها هجرة قديمة منذ ما قبل ميلاد المسيح. والأصول العربية للثقافة الحبشية أخذت طابع الحقيقة المسلم بها بعد أن قام النعماني د. هـ. ملر سنة ١٨٩٣ بنشر قطع من سبعة نقوش كتبت بحروف جنوب الجزيرة العربية "المسند" عثر عليها في بلدة يها Yeha على بعد خمسين كيلو متراً شرقي أكسوم على الطريق المؤدية إلى ميناء أوليس "عدوليس" القديم (٧). وعندما درس جليسر الفضية سنة ١٨٩٥ رأى أن التسمية "حبشة- حبشت" منذ زمن عريق في القدم كانت تسمية عامة لكافة مزارعي وجامعي اللبان، لافي جنوب الجزيرة العربية فحسب بل أيضاً في الصومال والحبشة واعتبرهم استمراراً ثقافياً واحداً، وبرر رأيه بورود الكلمة "ألف مضمة" حبشتي في النصوص الهيروغليفية القديمة وبالرجوع إلى المعنى الأصلي للفظ العربي "حبش" وهو "جمع(٨) ولا أعتقد من ناحيتي بأن من الضرورة يمكن تذكر القارئ بأن جنوب الجزيرة العربية كان المصدر والمنتج الوحيد للبخور واللبان في كل نواحي العالم المعروف منذ ما قبل التاريخ وحتى المراحل التالية من الحضارات الجلييلة.

:

وفي عام ١٩٦٢ نشر الباحث الفرنسي دروز Drouot دراسة تحليلية للنصوص الحبشية في كتاب صدر في ليدن بعنوان "نقوش من الحبشة القديمة" ومن أهم النقاط التي أثارها تلك المتعلقة بهوية الشعب الذي أدخل ثقافة جنوب الجزيرة العربية إلى الحبشة، وبالتالي أصبح مقبولاً بأن حبشت كانت في الأصل قبيلة من جنوب الجزيرة العربية عبرت في وقت مبكر - قبل القرن الخامس قبل الميلاد بزمان طويل - البحر الأحمر واستقرت بادئ الأمر على ساحل أرتيريا "سهل سمهر" وتسررت تدريجياً إلى أقاليم المرتفعات في الداخل الحبشي حول يها وأكسوم(٩).

"لما المستشرق الإيطالي كونتي روميني فيري أن شعب الحبشة قدم إلى أفريقيا من ساحل اليمن أو صعيد/ مما يعمل تقربه عملية العبور إلى ساحل لرتيريا. وهو يرى أن أحد المواطنين للرئيسية لحبشت كان بمقاطعة سحرمان القديمة" وفي هذا المنطقة يوجد جبلان يحمل أحدهما اسم "حبش" ويحمل الجبل الآخر اسم "جيش" وعلى وجه التحديد على مقربة من لحية حوالي سبعين كيلومتراً شمال غربي الحديدة، ما بين وادي بوش ووادي سرود. كما يرى روميني أن مقاطعتي سحررت وهوزين في إقليم تيجري شمال الحبشة نقابلان

سحرتان وهوزن في اليمن .

ويفترض روسيني أن بعض هؤلاء الحبشة كان قد هاجر قبل القرن السادس قبل الميلاد إلى الحبشة حيث قامت على يديه أولاً حضارة مركزها إحا، ثم حضارة أكسوم، ولكن بعضهم بقي في موطنه الأصلي وظل يحتفظ بعلاقات تجارية وسياسية مع النازحين (١٠).

[وهكذا أدخل المهاجرون عبر موجاتهم المتتالية منذ ما قبل التاريخ وحتى بداية الألف الأول قبل الميلاد إلى الساحل الأفريقي من البحر الأحمر، لغتهم، وفن البناء بالحجر، والقراءة والكتابة وكانوا أول من أدخل الزراعة، ومن هناك توعدوا إلى عمق القارة الأفريقية وجهاتها المتعددة.

أما المهاجرون من اليمن فلم يكونوا بدواً رُحلاً، بل كانوا قوماً مزارعين مستقرين وأدخلوا إلى البلاد استعمال المعادن وأسلحة لم يسمع بمثلا قبل قديمهم وحيوانات مدجنة كالجمال والحصان والأغنام ومحاصيل وأساليب زراعية جديدة ونظماً راقية في الري والفلحة وحلت من الناحية الأناسية المعرفية نظم المجتمع الأبوي وللتنظيم الأفريقي والملكية الجماعية بدلاً من منظومة المجتمع الأمومي. يضاف إلى ذلك نظام الزراعة بالمصاطب على سفوح الجبال والسود.

ومما لا شك فيه أن العرب باصطحابهم المحراث- الذي لم يكن معروفاً في إفريقيا السوداء كان هبة قيمة من هؤلاء الوافدين العرب كما اكتشفت البعثة الألمانية سنة ١٩٠٥ في حفرياتها قرب أكسوم مجموعة كبيرة من الآثار هي عبارة عن عدد من الأعمدة والمسلات ليس منها سوى واحدة قلعة والباقي على الأرض ويبلغ طول المسلة القائمة ٢٧م. ويبدو أن هذه المسلات كانت لأغراض دينية حينما كان السكان يعبدون الشمس وكان القرص في أعلى المسلة- يمثل قرصها- وهو يرسل أشعة إلى جميع الجهات. كما عثر عام ١٩٥٣-١٩٥٤ في أربي ديرا في أقصى شرق مضبة تتجري على تمثال حجري لملك يرتدي رداءً ثميناً مزينا، وهو جالس على كرسي، وعند قدم التمثال كتابة بالسبينية. كما اكتشف في مدينة أفا "Ava/تحال" معبد للاله شمس. ويبدو أن تحكيمات المدينة الرئيسية في المملكة التي بقيت مملكة أكسوم. واكتشفت فيها في السنوات الأخيرة ألوان فخارية جيدة الصنع وقناديل ومصنوعات من البرونز وحرا ب وفؤوس ومنجل وبعض الأخشاب، وأقدم للمباني التي عثر على بقايا مهمة منها في مضبة الحبشة شديد التربة ليس فقط مع أطلال المباني في جنوب الجزيرة العربية بل مع مباني العصر في تلك المنطقة ولاغربية في ذلك إذ أنها

معابد أقامها القاطنون العرب من جنوب الجزيرة العربية للالهة التي كانوا يعبدونها. وأقدم هذه المعابد معروف في يحا جنوب شرق عذوة. وهو مبني من كتل صخرية كبيرة يشبه مباني مارب أما المعبد الآخر المهم وهو أقدم من سابقه بكثير فيعرف باسم ميلازو ويتبين طابعه الديني من هدايا النذور ومعظمها تماثيل صغيرة لماشبية. بينما تدل اللوحات الحجرية المنقوشة على أن المعبد كان مكرساً للاله القمر [١٢] ومن المعروف دور موقع الإله قمر "سين" كأقدم إله في المنظومة التئولوجية العربية ليس فقط في جنوب الجزيرة العربية كما سنرى لاحقاً، بل في عموم أصقاع الوطن العربي. ومنطقة ميلازو المذكورة غنية بالتماثيل التي تعود إلى فترة جنوب الجزيرة العربية. فثمة تماثيل صغير لرجل يرتدي عباءة فضفاضة وعلى الجانب الأيمن من القاعدة يرد اسم علم مذكور مكتوب بالسبئية. وهناك تماثيل صغير لامرأة جالسة وعلى القاعدة نقش اسم من جنوب الجزيرة العربية "كتعان" ولهذا الاسم أهمية خاصة تاريخية وأنتروبولوجية معرفية من حيث الحركة الديموجرافية لهذا الاسم باتجاه الخليج العربي، من ثم لاحقاً باتجاه بلاد الشام، ومن هناك باتجاه الساحل الشمالي لأفريقيا.

" كما عثر على كثير من مذابح حرق البخور، ومعظمها ينتمي إلى الأماط المعروفة في جنوب الجزيرة العربية. وتشير العلامات على هذه المذابح إلى آلهة جنوب الجزيرة: هلال فوقه قرص" (١٣).

وهكذا نستنتج وبما لا يدع مجالاً للشك بعد كل تلك النخيرة من الوثائق أن الوحدة الأناسية بشكلها التاريخي والجغرافي " وسنأتي لاحقاً على شكلها اللغوي والتئولوجي والديني" بين شبه الجزيرة العربية والساحل الأفريقي من البحر الأحمر تشكل البرهان الأكيد على أن أحد المناطق الأساسية للهجرات التالية باتجاه وادي النيل كان من ناحية باب المنذب، وهو ما يتم ما أتينا عليه سابقاً من الدور المؤسس لوادي الخسيف وامتداده في جنوب الجزيرة العربية قبل تشكل العمر المائي في باب المنذب وبعده، في التطور الأناسي التالي للإثنية المعرفية " وليس العرقية العربية كمطلق أكد في تبعات الأحداث التالية عبر مراحل ألبايوليث والنيلوليت وحتى الحضارات الجبلية.

وبالانطلاق شمالاً نحو السودان/ الجزء الجنوبي من وادي النيل/ نلاحظ وبفص المعطيات السابقة التي تحدثنا من خلالها حول الوحدة الأناسية الجغرافية- التاريخية للساحل الأفريقي المقابل للساحل الآسيوي من ضفتي البحر

الأحمر، نلاحظ بأن سكان السودان يمثلون خليطاً أيضاً يغلب عليه أولئك الذين وفدوا من جنوب الجزيرة العربية، من جانب، ومن الجانب الآخر أولئك الذين وفدوا عليه من الصحراء العربية الكبرى، بعد جملة التغيرات البيئية والجغرافية، حيث جفت الصحراوات العربية والليبية، وتجف كذلك تلك المستنقعات الشاسعة من مياه النيل ويتمدد - بشكل أفضل - محراه ويصبح من الممكن زراعة أرضه واستغلال مياه النهر في الاستقبات، ويتفق على الولاى سكان الصحراويى المهاجرين طلباً لمكان أنسب للحياة والاستقرار. فالتشكيل السكانى " الديموغرافى " الأول لما عرف بعد ذلك باسم " المصريين " فى اسامه مرتكر على مهاجرين من شرق الولاى وغربه. وكان من الطبيعى أن يحمل القادمون إلى الولاى ثقافتهم ودياناتهم وأن تكون هذه الثقافة، بما فيها الدين، الأساس الذى بنيت عليه الحضارة المصرية(١٤).

ولقد كان من المستحيل ذلك، قبل انتهاء المراحل المتأخرة من العصر الجليدى الأخير، حيث لم يكن مجرى النهر قد أصبح قابلاً للحياة المستقرة، كما أن الصحراويى العربية والليبية كانتا قابلتين للحياة.

إن تدخلت معنا ثلاثة شروط مترابطة فيما بينها:

١- الجفاف العظيم الذى حلّ بالصحراء فى شبه الجزيرة العربية، والصحراء العربية لليبية الكبرى وهذا ما كان قتماً فى السنين القريية من العصر النيمزوليتى كما بينا ذلك فى الفصل الأول من هذا الكتاب، حيث تؤكد كل المكتشفات " كما أسلفنا " على أنها كانت مناطق قريبة من البيئة المدارية.

٢- جفاف المستنقعات التى كانت تغطي كل وادى النيل، ولتى كان يستحيل بوجودها، التوضع الاستبقى المستقر.

٣- حركة الهجرات التالية للعامل الأول مما دفع تلك الكتل من النسحب للانطلاق بحثاً عن مواقع للحياة أفضل قابلية للاستقرار ولامتتبات تلك المكتسبات الثقافية والتقنية فى مواقع أفضل،

وإذا كان ما أكتناه وأثبتاه فى بداية هذا الفصل يشكل الخزان البشرى فى جناحه الشرقى لولاى النيل فهذا لا يمنع أيضاً من اتبثاق الخزان الغربى باتجاه الشرق والشمال نحو الساحل المتوسطى. الأول وشكله تراكم الهجرات المعزقة فى القدم، أو التواجد المتوزى المقطابق التاريخى الأناسى بين جنوب الجزيرة العربية والمنطقة الممتدة من القرن الإفريقى وحتى أبعد نقطة من الساحل

الأريتيري على البحر الأحمر مع تمركز هام في هضبة الحبشة وبلغته تلك التغيرات المناخية التالية إلى الاتجاه نحو وادي النيل". وهذه الوضعية تكتسب صبغة أكثر وضوحاً وتدعياً، حينما نثنين التكوين اللغوي للرئيسي الذي هيمس في السودان القديم (والوسيط والحديث بمزيد من الوضوح) فهذا التكوين كان أصلاً وفرعاً من جذور (من شبه الجزيرة العربية) لغوية، تبلورت هناك أكثر فأكثر باتجاه اللهجة أو اللغة "العربية". ويمكننا أن نورد مثلاً على ذلك بعض المفردات التي نواجهها في السودان/ للمشابهة لما لمساه في الساحل الأريتيري والهضبة الحبشية/ تلك هي: / ابرهم.. أم يقول درمان- أبو هرا- أم شنقة- أبو خراز- أبو دليق- بلل- بربر- باري- تنزه- الثيب- جبل تعلق- جنس- جبل شنقول- جبل الدابر- حلقا- حنك- صلة تركبان- خندق- دبور- ور- ونقلة- وبة- حبكة- دارة- سواكن- مبيوع- سمنة- سكوت- سبت- سكا- صلب- صنم- عمده- فرص- كلكل- كلانشة- كوبان- كاك- كتم- واو"

تلك المعطيات، وأخرى عديدة تاريخية واقتصادية وثقافية، تسمح لنا بأن نوسع دائرة بحثنا، بحيث تبرز السودان- أي معظم الشطر الجنوبي من وادي النيل- بصفتها أحد مظاهر المجتمعات الشرقية العربية القديمة. بل إن وادي النيل هنا، يمثل في شطريه، مستوى اقتصادياً ولغوياً وثقافياً متكاملأ بصورة أساسية، وذلك ضمن للوحدة التاريخية الاثنوغرافية والاثنولوجية للشعوب العربية(١٥).

" وإذا كان من المسلم به أن أسماء الأماكن وأسماء الأشخاص إذا وجدت متفقة بين القايمن في القديم فإنه برهان على وحدة هذين الاقليمين، فإن دراسة أسماء الأماكن والمواقع وأسماء الأشخاص بين أقطار الوطن العربي تبين بشكل لايقبل النقص هذه الوحدة. بل إن دراسة عن أسماء القبائل الليبية القديمة التي يرجع تاريخها إلى القرن الثالث عشر قبل الميلاد أثبتت بالقطع صلتها بقبائل عربية موازية لها، كما بنيت عن التسمية العربية لهذه القبائل بلغة نفهمها اليوم.. ونظرة واحدة إلى خارطة الشمال الأفريقي مثلاً ترينا كيف أن قبيلة ما- كالمشوش- نجدها في عصر في ما يسمى تونس اليوم، ثم نلقاها في الصحراء الشرقية من ليبيا بعد مدة من الزمان. وهذا ما هو حادث حتى يومنا الذي نحياه، إذ نجد قبيلة - كالفرجان مثلاً - في وسط الجماهيرية وهي ذاتها في موريتانية ونعمر على العبيدات في شرق الجماهيرية وهي كذلك في الأردن، والعنزة موجودة في ليبيا والكويت أو شمال الجزيرة (١٦) وحتى في كل بلاد الشام.

وإذا كان باحث ما يتحدث عن طريق ولحد للوصول إلى وادي النيل، كما يفعل كمال حسين مثلاً بأن المصريين والسودانيين من أصل واحد، وأنهم جاؤوا إلى وادي النيل من بلاد العرب (الجزيرة العربية) عن طريق الصومال على ما تدل عليه البحوث والاستقرامات (١٧) أو كما يضيف باحث آخر بوجود الهجرة الليبية العظيمة (١٨) إلى وادي النيل من الناحية الغربية بالاضافة إلى الطريق الأولى، فإن فريقاً رابعاً، وهو محق أيضاً في أبحاثه واستنتاجه على وجود طريق رابع للحركة الجولانية النيموغرافية عبر سيناء، إلا أن هناك باحثين آخرين يؤكدون وجود حركة جولانية انطلقت في أزمنة ما قبل التاريخ ومطلع الألف الرابع من وادي النيل باتجاه الشرق، كما يفعل الباحث القدير الدكتور سيد المعني في معظم أبحاثه. إلا أن للجميع متفق على وجود حركة دائمة لم تتوقف بين الجماعات البشرية للشعب العربي وعبر مواقع تواجد كلها.

وإذا كان من المسلم به أن الجزيرة العربية كانت "خزاناً بشرياً" كما هو الاستعمال الشائع يدفع بموجات الهجرة إلى مختلف الجهات في حقب متطوالة من التاريخ، فإن هذه الجزيرة ذاتها كانت "تستقبل" المهاجرين إليها من الشمال ومن الجنوب، بل ومن الغرب أيضاً. فالهجرات بين مناطق ما نعرفه اليوم بالوطن العربي كانت متبادلة باستمرار ولم تكن تتبع من منبع واحد، وذلك بحسب الظروف والعوامل البيئية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية المختلفة. وهذا يعني من الناحية الأناسية التاريخية أن قاطبي هذا الموقع الجغرافي هم مجموعة بشرية واحدة نشأت حتماً في مكان ما، جماعة صغيرة ثم نمت وتفرعت وكثرت. أو أنها مجموعات متناثرة كونتها نفس الشروط والظروف وتطابق المعطيات البيئية والاضطرطات الأناسية بحيث تطورت بشكل متطابق ومتوازٍ من أقصى الوطن العربي شرقاً إلى أقصاه غرباً وعلى مسار عشرات الألوف من السنين بحيث أنتج وحدة أناسية وثقافية ولغوية ومعرفية واحدة/ كما أثبتنا ذلك في الفصل الأول/...". ومهما كان الأمر في المكان الذي نشأت فيه هذه الجماعة، ما بين الجزيرة العربية، وأرض الرافدين، والشمال الأفريقي، وشرق أفريقيا أو وادي النيل" (١٩) أو أنها تطورت بشكل متطابق ومتوازٍ لتجد نفسها وفي المراحل المتأخرة من زمن ما قبل التاريخ تشكل وحدة أناسية واحدة" إلا أنه من الثابت - بشكل قاطع - أن ثمة تشابهاً في المخلفات الأثرية الأولى ما بين أماكن ومواطن تبدو متباعدة مما يدل على امتزاج حضاري بدرجات متفاوتة تؤيده الكشوفات الأثرية يوم بعد يوم، فحضارة وادي النيل في تكويناتها الأولى تؤكد ارتباطاً وثيقاً بينها وبين حضارة الصحراء الليبية من جهة وحضارة

الجزيرة من جهة أخرى. والآثار الفخارية للإنسان الحجري القديم في فلسطين * بلاد الشام* تبرز تشابهاً واضحاً مع نفس ذلك العصر في الجبل الأخضر، وهذا يدل على نوع وثيق من التواصل الحضاري (٢٠).

أما ما يخص المغرب العربي فلنا في ذلك وقفة كشيبتها التي وقفناها مع الساحل الأفريقي من لبحر الأحمر وحتى القرن الأفريقي / بداية هذا الفصل / إذ لابد من التمييز بين ثلاث معطيات هامة تشكل التسلسل التاريخي للهجرات العربية إلى الشمال الأفريقي من المغرب العربي، وهي: الهجرات الأولى في مراحل ما قبل التاريخ وبداية الألف الثالث والتي شكلت الهجرات الأمازيغية محورها الهام. وهجرات الفينيقيين في نهاية الألف الثاني ومطلع الألف الأول قبل الميلاد، من ثم المراحل الهامة من انتشار الرسالة الإسلامية.

فلقد أكدنا في الفصل الأول للتطور المتطابق والموازي في البنية الاناسية المعرفية لحضارة المغرب العربي الماقبل تاريخية مع مثيلاتها في وادي النيل وبلاد الشام والجزيرة. ونكون بذلك وضمن المنهج الذي نتبعه قد حددنا واحداً من الجذور الاناسية التاريخية البعيدة لمنطقة عربية هامة رافنة. وإذا كنا سنخصص لاحقاً حقلاً خاصاً بالتاريخية الاناسية اللغوية للوطن العربي إلا أننا لابد أن نعرّج في مقدمة طرحنا للموضوع باعتبار " البربر " كانوا يتكلمون لهجات ليبية تمتد أصلها البعيد إلى أصل للهجات " اللغة العربية في الشرق ". وهذا يشير إلى أننا غدونا في موضع تقصي الأصول البعيدة " للبربر " وإذا كان الأمر كذلك، فلا بد من أن نأتي على الواقعة التاريخية التالية والتي أجمع المؤرخون على صحتها. تلك هي أن كلمة " بربري " لا تتطوي على أي مدلول عنصري أو لغوي أو ثقافي. إذ لم يطلق البربر على أنفسهم هذا الاسم، بل أخذوه من دون أن يروموا استعماله عن الرومان الذين كانوا يعتبرونهم أجناب عن حضارتهم ويعتقونهم بالهجم Barton ومنه استعمل العرب كلمة بربر وبرايرة - مفردة بربري / (٢١).

ويذكر عبد الرحمن بن محمد الجليلي في تاريخ الجزائر العام - الجزء الأول بيروت ١٩٦٥ ص ٤٨ ما يلي حول لفظ بربري: إنما هو وضعي يراد به عند اليونان " صوت الالتهج " وهو كل إنسان أجنبي عنهم لا يتكلم بلغتهم، ومن ثمة أطلقه اليونان أنفسهم على سكان هذا الوطن وعلى غيرهم ممن هو ليس يونانياً كأمة للطلالين فإنها كانت تسمى عندهم " بربريا " ويتبع بأن اللغة البربرية هي كثيرها من سائر لغات البشر ذات لهجات وصيغ مختلفة كما هو مشاهد من أهلها إلى الآن بين سكان القطر الجزائري والمراكشي، فهناك لهجة خاصة

بزواة- بلاد القبائل- تختلف في بعض مصاندها عن لغة اللشوية وبني مصار * مزاب* وبني صالح بجبل البليدة والشلوح والتلورك..... الخ ولا يزال اسم (تماست) أو (تمازغت) يطلق على جميعها بمعنى اللغة المازيقية. وكلها ترجع إلى جذر واحد يمت بصلة إلى اللغتين العربية " الجزيرية " وعثر الباحثون من علماء الآثار على نقوش مكتوبة بالخط الحميري على صخور من دوابه وشمود ومشهد ووادي تغب هي قرية الشبه جداً من نقوش الخط البربري الموجود بناحية الهغار من القطر الجزائري. وفي موقع آخر يكتب المؤلف تسمية نهر النيل مايلي: " كما تشهد لنا بذلك أيضاً كلمة " نيل " نفسها فهي تسمية بربرية إسبوية لامحالة سمي بها مجرى نهر مصر المشهور. " ويذكر المؤلف في موقع آخر بحادثة شهيرة بأنهم " الأمازيغ " كما جاء في تصريحهم أمام الخليفة عمر بن الخطاب حينما ذهب إليه الوفد بعد فتح مصر فالتفتوا إلى مازيغ، وأنهم أصحاب البلاد الواقعة بين خليج " البحر الأحمر " والبحر المحيط ولم يقولوا له أنهم بربر " (٢٢).

"ولعل اللغة الليبية تعتبر من أهم مجالات المقارنة. فهي أم اللغة البربرية" الأمازيغية (تسمى الجبالية) والحكم في هذه الحالة لا يمكن أن يكون إلا لما يسمى " النقوش الليبية " أو اللوية Lybique القديمة. ودراسة هذه النقوش مفيدة جداً، فهي لم تتعرب حسب منطقة بعض القوم !! وبالتالي فهي صافية خالصة. نظرة واحدة إلى أي منها توضح عروبية لغتها تماماً.

وحجر " مسمن " الذي يتكون من ضريين من الكتابة واللغة " البونيتية " والليبية " ليس إلا حجراً يحوي في لغتيه مفردات عربية " أو عروبية " لا يرقى إليها الشك. وهكذا بقية النقوش التي كشفت في ما يعرف اليوم باسم : ليبيا، تونس، الجزائر، والمغرب وما سوف يكتشف من نقوش يجب الاهتمام به اهتماماً جدياً وعرضها على محك الدراسة والمقارنة لإثبات عروبيتها، وبالتالي نحض أي فكرة تشكيكية في عروبة الشمال الأفريقي كله منذ عصور التاريخ الأولى وما قبلها، بما يعني ذلك وحدته الاثنية والثقافية واللغوية مع بقية أهل الوطن العربي القديم، وأنه لم يتعرب" فقط بعد الإسلام كما هي المفولة الخاطئة الشائعة. فتحليل الأسماء الليبية القديمة لقادة وردت أسماؤهم في النقوش المصرية من عصر " نارار " وحتى عصر " مرنبتاح " و " رمسيس الثالث " يؤكد حيث نترجم هذه الأسماء بأن معانيها عربية خالصة للعروبة. وهذا ما نفع استاذاً جليلاً مثل العالم الألماني " برغش " منذ أكثر من مائة عام إلى القول بأن أصول الأسرة

الثانية والعشرين الليبية " أسرة شيشنق " لتي حكمت مصر أوائل الألف قبل الميلاد إلى ما يقرب من مائتي عام- هذه الاصول كانت " آشورية " لأن أسماء فراعنها تدل على ذلك. هذا أمر قد يبدو مدهشاً لكن للتفسير المنطقي الوحيد المقبول ليس بالضرورة القول بأن فراعين الأسرة الثانية والعشرين جاؤوا مباشرة من الرافدين، وإنما القول بوحدة أصل الليبيين والاشوريين وتمتعهم بنفس العناصر البنائية للتكوين الأناسي للمعرفي(٢٣).

أما كيف بلغ العروبيون شمال أفريقيا، فهذا تم، على سبيل الترجيح، عن طريق أحد أمرين، أو عن طريقهما معاً: للهجرات البشرية العربية باتجاه الهلال الخصيب ووادي النيل وشمال أفريقيا، والتأثر والتأثير الأناسي للمعرفي بعوامله المتعددة " للغوية والثقافية والتقنية والدينية وغيرها " بشكل مباشر وغير مباشر. فبالنسبة إلى هذا الأمر الأخير، لا يستبعد أن تكون اللغة الجبالية " البربرية " (أخت لغة قداماء المصريين والليبيين وخصوصاً إذا ما اعتمدنا مقالة من يقول إن قداماء المصريين هم من سلالة سكان الجزائر ومراكش) (٢٤).

ويبدو من الضرورة إعادة للتذكير بوجهة نظر من قالوا بأن أفريقيا هي موطن العروبيين الأصلي ضمن القراءة الانتروبولوجية لتطور الانسان. وقد قال بذلك المستشرق نولوكد ومن بعده بارتون. وقد قال نولوكد برأيه ذلك انطلاقاً من التشابه الكبير بين لهجتي اللغة للوحدة غرب وشرق البحر الأحمر من التراب العربي. وبالتالي فإن الحديث عن شمال أفريقي عربي لا يبدأ مع دخول الفينيقيين مع نهاية الألف الثاني وبداية الألف الأول قبل الميلاد وإنما يعود إلى أزمنة أقدم بكثير، ولا يختلف في عراقة قدمه الزمنية من الناحية الأناسية عن بقية أهله في المواقع الأخرى من أرض العرب، وهذا يجعلنا ننظر إلى ذلك الجزء من الشعب العروبي الذي أطلق عليه لفظ " بربري " على أنه ينتمي إلى عائلة الشعب العربي.

أما المرحلة التالية فهي التي تخص الهجرات الفينيقية والتي تمتد حركيتهم من الناحية الزمنية إلى مراحل ما قبل للتاريخ، حيث كان موطنهم الأصلي في جنوب الجزيرة العربية وفي منطقة اليمن تحديداً، ولنفس الأسباب التي دفعت بالهجرات العروبية إلى مواقع أخرى، هاجر الفينيقيون إلى منطقة الخليج العربي واستوطنوا في / وقرب جزيرة الديلم البحريين حالياً " ويعتقد العالم راكوزين أن الفينيقيين، الذين سكنوا الساحل الشامي كانوا قد قدموا من البحرين وقد تفرقوا إلى قبائل وتوزعوا في أقسام عديدة من سوريا وأطلق على أحد فروعهم اسم بنط أو

بونا PUNE PUNT ودعاهم الإغريق بالفينيقيين واليونيون "الفينيقيون" كانوا شعباً تجارياً وقد هاجروا إلى الامكن التي تدمر فيها التجارة. كما سكنوا شمال لريتيا ومنهم القرطاجيون. على أن أهم فرع لهم سكن في بلاد اليمن وحول مضيق باب المندب ثم انتقل إلى السولحل الأفريقية الشرقية واستوطن بلاد الصومال وسيطر على البحر الهندي والبحر الأحمر، ويعتقد المؤرخون بأن البونيين قبيلة من الكنعانيين استوطنت بلاد سوريا منذ أقدم الأزمان وما زالوا. فنذكر أن الملك سهورع من السلالة الخامسة كان يرسل السفن في البحر الأحمر إلى بلاد البنط وهي بلاد اليمن وسولحل الصومال وكانت هذه البلاد تعرف ببلاد البخور والطيب. ولم تقتصر أهمية بلاد البنط على تصدير البخور بل كانت في تصدير الأشجار كذلك تفرسها أمام المعابد، كمعبد دير البحري. وقد صورت على جدرانها طريقة نقل هذه الأشجار من بلاد الصومال عبر البحر الأحمر، وظهر أمير بلاد الصومال وأميرته وهما يحييان بعثة الملكة حنشيوسوت البحرية التي أرسلتها لاستقدام الأشجار والبخور، وقد صور الأمير والأميرة بهيئتهما الحفنية حيث يظهر عليهما تأثير الجنس الأسود بوضوح، وهناك صلة وثيقة بين سكان البنط وبين سكان بلاد وادي النيل القدماء (٢٥).

ويرى المؤرخ هيرودوت أن موطن الفينيقيين الأصلي هو البحر الأبيض المتوسط (٢٦). أما ما يؤكد هجرتهم باتجاه الخليج العربي فهو وجود نفس أسماء المواقع التي أطلقها الفينيقيون حيثما حلوا فاسترابون يشير إلى أن سكان الخليج العربي أكدوا أنهم يسمون عندهم، باسم صيدا، سور، وأرواد، وأراد، وأن المعابد عندهم تشبه معابد الفينيقيين (٢٧) والمؤرخ جوستان يصف الشعب الفينيقي بأنه مكون من الفينيقيين الذين نرحوا من بلادهم الأصلية حين أفرعهم الزلازل.

وقد نزلوا أولاً على ضفاف الخليج العربي ثم على شواطئ البحر الأبيض المتوسط. وهنا بنوا مدينة سموها صيدا بسبب وفرة الصيد من السمك، والفينيقيون يسمون السمك صيدا (٢٨).

وقد أشارت رسائل تل العمارنة إلى سكان الساحل الفينيقي باسم كناهي أو كناهون "كنعان" (Kinann) وكلمة كنعان تعني في اللغة العربية القديمة "انخفاض" وهي مشتقة من فعل "كنح" ويقصد بها الأرض المنخفضة هنا حيث انخفاض الساحل الفينيقي بالنسبة لجبال الساحل الشامي التي هي امتداد طبيعي لجبال طوروس. وبالتالي فالتسمية هنا هي عبارة عن مصطلح جغرافي.

لذلك فإن التسمية كعمان أطلقت على الفينيقيين العرب في مرحلة من مراحل توضعهم الحضاري تاريخياً على الساحل الشامي. ويقول بونفانت: "لقد استنق اسم فينيقي من اليونانية Phoenicia، أي أحمر أرجواني، ليشير إلى صناعة الأرجوان التي اشتهر بها الفينيقيون وبعد أن أطلق اليونان هذا الاسم على الكنعانيين الذين تاجروا معهم فإن كلمة فينيقي أصبحت حوالي ١٢٠٠ ق.م مرادفة لكتعقي (٢٩)، كما أشار بعض المؤرخين والكتعبيين والأخباريين العرب إلى أن بعض العرب العماليق وصلوا إلى بلاد الشام، وكان منهم الجبارة الذين دعوا بالكنعانيين (٣٠). ومن الملفت للانتباه أن فينيكس تعني أيضاً طائر النعفاء، الطائر الأسطوري الذي يخرج من قلب للرماد، ونظراً لأهمية البخور واللبان في المراحل الزمنية المفرقة في القدم قبل التاريخ وحتى مراحل الحضارات العربية الجبلية، كان لابد من تكوين بنية مخيالية لسطورية قادرة على حماية هذا المصدر الحيثي، فيورد بعض المؤرخين القدماء/ هيرودوت مثلاً في ج ٢/ أن طائر الفينيق كان يظهر عندما تمتد أي يد آتمة بهدف العبث لوسرقة البخور أو اللبان من موقع زراعته أو جمعه في جنوب الجزيرة العربية.

وبفضل النتائج التي قدمتها بحوث سفينة الأبحاث الميثور الألمانية فإن " أرضاً يابسة في قاع الخليج العربي تشكل امتداداً طبيعياً للبر العراقي تماماً مثلما يشكل الأخير الامتداد الأرضي للحوض الأولى السورية. ومن المرجح جداً أن ضفاف محرق النهر الأصلي في قاع الخليج كانت موطناً لجماعات من صيادي الباليوليثي، وأن تكون الأراضي الرسوبية الخصبة المجاورة لها قد سكنت من قبل مزارعين- صيادين يشابهون في عيشهم وفي تطورهم نمط تطور جيرانهم النطوفيين "نسبة إلى وادي النطوف قرب أريحا/ مدينة القمر/ وتحديثاً بأسباب عن هذه الحضارات في الفصل السابق" سكان قرى المريبط وأبي هريرة وبقراص في حوض الفرات الأعلى. وقد يكتشف علم الآثار الغارقة تحت المياه فصلاً جديداً وهاماً من تاريخ منطقة متممة لما بين النهرين. إذ من المحتمل أن تكون مراكز الاستيطان المبكرة في الأراضي المنخفضة التي لا تعرف حالياً اسمها والتي اقترح لتسميتها اصطلاح منطقة ما قبل الخليج كانت جزءاً من ثقافة كبيرة معاصرة انتشرت مراكزها في الجنوب الرافدي وجواره قبل الخليج Pre-Gulf Region قد شكلت المرحلة التحضيرية التي ستمهد لتنشوء حضارات مدن الجنوب الرافدي المزدهرة اعتباراً من الألف الرابع قبل الميلاد. وهناك احتمال آخر لا يقل رجحاناً في أن منطقة ما قبل الخليج كانت جزءاً من ثقافة كبيرة معاصرة انتشرت مراكزها في الجنوب الرافدي وجواره قبل أن تجبر مياه البحر

الصاعدة أهلها على الرحيل تدريجياً إلى موطن جديدة هذا الاحتمال يؤكد عثور الأثريين على فخاريات الحديد في ٣٢/ موقعا أثريا على شواطئ شبه الجزيرة العربية الشرقية مقابل جزيرة البحرين، كما وعلى مبعده ٦٥ كم/ إلى الداخل (٣١) " بحيث نستطيع أن نتخيل الآن ما كان عليه واقع بيئة منطقة ما قبل الخليج العربي قبل بداية العصر النقي الحديث، باعتبارها كانت تشكل منطقة متكاملة متجانسة مع بنية الجزيرة العربية الجغرافية وحتى اليمن والساحل الشرقي للبحر الأحمر. بحيث شكلت حركة الجولان لأجداد العرب القدماء في بقاع المنطقة نمطا واحدا للحياة، مما يستدعي بالضرورة ربط لتطور الموازي لتواجد الفينيقيين "البونتيين" ومنذ للمراحل الماقبل تاريخية في تلك المنطقة. بحيث تبدو عملية الانتقال والتجوال في هذه الحالة مقنعة تماما، نظرا للمساحة الواسعة التي تمتد على أكبر رقعة من مساحة الوطن العربي الحالي، تواجدت آثارهم فيها. نعم من نقف نحن على سبيل المثال؟ مع مدرسة فراكتفورت التي أكتفت تواجدهم في منطقة الماقبل خليج، أم غيرها من الباحثين الذين يطلقون على مناطق لرتيريا والصومال بلاد الفينيقيين "البونت"؟ أم هيرودوت الذي يربطهم بجنوب الجزيرة في اليمن؟ أم بعض الباحثين المعاصرين الذي يؤسسهم تماما في بلاد الشام ووادي النيل منذ مراحل ما قبل التاريخ؟

يدعو أن الجميع متفق على أن هذه الجماعات البشرية لطنت وتوالدت ولنتشرت واستتبنت واخترعت وابتكرت وتطورت بشكل متواز ومتطابق من عصر لاقت الثمار ورجل الصيد إلى مرحلة التكوين الحيواني والنباتي في مرحلة كان فيها شط العرب كثر يمتد حتى مضيق هرمز حيث كان مصب نهري دجلة والفرات (كل الدراسات تشير إلى ملامح التندجين الموازية والمطابقة للمرحلة النطوفية والصقلاصية والسبيلية والمعمانية وهذا ماؤكدته المكتشفات والمستحاثات المأخوذة من قاع الخليج وعلى ضفتي النهر الذي كان). وفي الوقت الذي كانت منطقة الخليج العربي تحت المياه تتألف من مناطق خصبة ويجري في قرارها دجلة والفرات، ووادي الرمة، بعد أن يتحد بوادي الدواسر، ومجموعة غيرها من الأنهار والجداول الأخرى، كانت منطقة شبه جزيرة العرب منطقة أمطار موزعة على جميع فصول السنة وبالتالي فقد كانت الوديان أنهاراً غزيرة دائمة الجريان. ومن المعروف أن منطقة كتعان، وجميع المنطقة الممتدة من عدن في أقصى جنوب اليمن إلى حدود بلاد الشام على سواحل البحر الأحمر الشمالية إنما كانت من لأخصب بقاع الأرض" (٣٢).

ومع تقدم مرحلة العصر الحجري، وذوبان كتل الجليد الاسطورية الضخمة التي تجتمعت على المنطقة الممتدة من أواسط أوروبا إلى القطب المتجمد الشمالي، أخذت مياه البحر في التقدم والارتفاع بتدرجياً، كما بدأت كميات الأمطار التي تتساقط على المنطقة بالتراجع، وأخذ الجفاف يتقدم تدريجياً ليقلل من تجمعات المياه الحلوة ومن غزارة الأنهار ذات الينابيع المحلية، كما زادت في الوقت نفسه، غزارة كل من دجلة والفرات اللذين تتحدر مياههما من هضبة أرمينا في أقصى الشمال. ومع اقتراب عصر الجليد من نهايته كان وادي الرمة يشكل شريان الاتصال المباشر ما بين منطقة الخليج التي أخذت عملية لفجارها بمياه البحر لتتصير إلى ما هي عليه اليوم وبين المنطقة للزراعية الخصيبة في غربي شبه الجزيرة العربية على سواحل البحر الأحمر للشرقية (٣٢) مما أدى إلى الهجرات العروبية المعروفة منذ بداية الألف الرابع قبل الميلاد بحيث تبدو كل الهجرات مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بحركة الفينيقيين " الكنعانيين / البونتيين / إن لم تتطابق معها. ومن المعروف أن نفس الاشتراطات تتطابق على وادي النيل الذي تحدثنا عن التغيرات التي حصلت عليه سابقاً. ويمكننا بسهولة أن نربطها مع الهجرات التي حصلت إلى الشمال الأفريقي في الألف الرابع قبل الميلاد. فالنجاح العظيم الذي حققه الفينيقيون في تلك المناطق خلال نشاطهم في الشمال الأفريقي يشير إلى وجود طبقة أقدم من المستوطنين العربيين في شمال أفريقيا.. وهناك ذكريات غامضة لمرويات تجعل العربيين القدماء موجودين في مناطق غرب البحر المتوسط، ولحفظت بها الكتابات الكلاسيكية والعربية. إن هذا القول يتسم مع قواعد العلم والمنطق، لأنه يحضن فكرة إمكان قيام شعب أو ظاهرة على فراغ. فلولا وجود الأساس العربي منذ أقدم الأزمنة في تلك الأصقاع- وهذا ما لكتته الكتابات العربية القديمة جميعاً- لما تمكن الفينيقيون من أن يوطنوا أقدامهم ويرسخوا وجودهم فيها، كما أنه كان من المستحيل أن تثبت عروبة تلك المنطقة إلا كما ثبتت " عروبة" اسبانيا إبان الدولة العربية الاموية ثم العباسية فيما بعد (٣٤). وهكذا فإن الفينيقيين ليسوا إلا جزءاً من العرب الذين سكنوا الساحل الشمالي وإن وجودهم في الشمال الأفريقي تحديداً يعود إلى زمن موغل في القدم منذ حوالي الألف الخامس قبل الميلاد ويلي مباشرة الوجود العربي في حوض النيل أو تران من معه كما دلت كل المكتشفات الأثرية (٣٥).

نستخلص من ذلك أن بعض الباحثين يطلق على الساحل الشرقي للبحر الأحمر بلاد كنعان، كما يطلق بعضهم على الساحل الشمالي. مهما كان الأمر فمن الواضح تماماً أن التسمية باعتبارها ذات بعد جغرافي (تضاريسي)

كاحتمال أول فهذا يعني أن الفينيقيين هم من أهل هذه البلاد، حتى ولو كان الاحتمال الثاني هو الأرجح بحيث ارتبطت التسمية بأسماء أخرى.

أما النتيجة الثانية والتي يجمع عليها كل الباحثين هو تولدهم في المنطقة التي أسماها الماقيل للخليج العربي بدايةً، ثم الساحل الشرقي لشبه جزيرة العرب بعد تشكل الخليج بوضعه الحالي وفي جزيرة البحرين التي شكلت لاحقاً، وهذا لا يعني بالضرورة أنهم رحلوا إلى هذه المناطق من جنوب الجزيرة العربية، بل يعني أنهم تولدوا كاحتمال ثانٍ في المنطقتين معاً، وهذا ما تفسره لنا الأناسة التاريخية التي تعني بالتطور المتوازن والمتوافق والذي يعني أن شبه الجزيرة العربية كان يشكل وحدة واحدة مترابطة حتى بدايات الألف الرابع قبل الميلاد.

تربط كل تلك الأبحاث مع إمكانية الانتقال أو التواجد إلى/ وفي الشمال الأفريقي مع بداية الألف الرابع، وهذا ما يفسره من خلال التسميات العديدة التي اتسمت فيها تلك المناطق قبل التواجد الفينيقي المتأخر مع نهاية الألف الثاني وبداية الألف الأول قبل الميلاد/ ليبيا مثلاً وموقعها في الميثولوجيا الفينيقية.

وجود نفس المواقع بتسمياتها على الشاطئ الشرقي لجزيرة العرب وعلى الشاطئ الشمالي وعلى الساحل للشمال لقرتي يؤكد بأنهم يدركون بأن الإنسان هو الذي يصنع المكان، ولا توجد للمكان بدون الإنسان، وأن هذا الإنسان يتحرك في مكان هو أهله، بحيث لم يتم الجولان إلا من خلال علاقات سلمية ومودة، في حين كانوا مقاتلين أشداء كما حدث مع الغزوات الغربية. ووجه القرطاجيون كل عنايتهم إلى الأسطول الحربي منذ بداية القرن الخامس ق.م (٤٨٠) عندما أدرکوا بالتآمر الإغريقي الغربي عليهم، فاصطدموا لأول مرة في معركة هيمرا في صقلية بذلك للتحالف الذي كان يقوده الطاغية جيلون حاكم مدينة سيراكوزا (٣٦). في حين لم يحدث أي شيء من ذلك القبيل لأي بلاد النيل ولا مع سكان المناطق الداخلية أو الساحلية في الشمال الأفريقي فكان اعتمادهم على علاقاتهم الودية/ الطيبة/ مع سكان الداخل جعلهم يحصلون على منتجات المناطق الداخلية بدون عناء عن طريق هؤلاء السكان (٣٧) بحيث كانت العلاقات كما هي في الدولة الواحدة بين سكان الساحل وسكان الداخل. بينما على العكس من ذلك تماماً كانت سياسة الرومان تعتمد على السيطرة وتهدف إلى تحويل المغرب العربي إلى مستعمرة تخدم الاقتصاد الروماني وحده وتشبع رغبة العسكرية الرومانية. ولذلك نجد أن الرومان كانوا قد نفذوا إلى المناطق

الدخالية وبنوا منداً وقلاعاً عسكرية" (٣٨).

إذن، حتى ولو افترضنا أن الفينيقيين هاجروا بشكل موجة بشرية إلى السواحل العربية الأفريقية فهم لم يجدوا صعوبة تفكر لاقى التعامل ولا في مراحل بناء المدن والموانئ، ولا بعلاقاتهم مع أبناء الداخل، لامن الناحية اللغوية ولا من النواحي الثقافية والعلاقاتية الأخرى. فحتى لو افترضنا أن السكان السابقين في بلاد المغرب العربي لحضور الفينيقيين لم يكونوا بنفس البناء الأناسي الأثولوجي، أي لم يكونوا ينتمون لنفس الشعب، فلا بد أن نصل إلى نتيجة مفادها أنهم كانوا يحملون نفس الموصفات التواصلية والأنامية، بحيث لم يحدث ما يثير حتى ولا إلى أي خلاف بين الطرفين. وبالتالي لا يمكن النظر إلى توضع الفينيقيين في الشمال العربي الأفريقي مع "لهجرات" العربية الأولى، والتي أكدا أنها ذات نفس الأصل الأثولوجي المعرفي والبناء الأناسي إلا تماماً كما ننظر لعلاقات الأكاديين والبابليين والاشوريين باعتبارهم يشكلون بناء أناسياً معرفياً للشعب واحد بتمظهرات فرعية جزئية يفرضها السياق التاريخي العام للتطور. بحيث يبدو عنصر الاتصال الجغرافي التاريخي قائماً في عمق الزمن المعرفي. وعلى سبيل المثال لا الحصر يمكننا أن نأخذ صور كمدينة بُنيت (ولا خلاف على أن الفينيقيين هم بناتها) في بداية الألف الثالث قبل الميلاد على الساحل الشرقي لبحر أمور أو "البحر المتوسط" في حين بنوا قرطاجة " القربة الحديثة" أوغاريت الجديدة نسبة إلى أوغاريت الساحل الشرقي" في بداية الألف الأول قبل الميلاد " تم إنجاز بنائها عام ٨٤٠ ق.م".

" فالمؤرخ هيرودوت يروي بأنه أثناء زيارته لمدينة صور سنة ٤٥٠ ق.م أكد له كنهتها ببناءها حوالي ٢٣٠٠ سنة قبل زيارته لها. وعلى ذلك يكون بناء مدينة صور قد تم في حوالي ٢٧٥٠ ق.م (٣٩).

ولم تكن علاقات المظاهر الحضارية بأسمائها المختلفة ذات البناء الأناسي المعرفي الواحد مع للساحل الشامسي علاقات عدلوية إلا بالمفهوم التطوري المعهود في داخل أية دولة واحدة، وما علاقة مدينة صور مع المظاهر السياسية الحضارة العربية للجيالة " البابليين، والمصريين، والاشوريين وغيرهم..". إلا نموذج يبين لعلاقات المدينة القوية في الدولة الواسعة.

أما المرحلة الثالثة والهامة والتي لا تحتاج للوقوف عندها فهي انتشار الرسالة الإسلامية كمظهر معرفي عظيم من مظاهر العروبة.

وبذلك يبدو التواجد العروبي في المغرب العربي هو الواسع الوحيد والواحد

للهوية الوطنية ليس فقط بعد انتشار الرسالة الإسلامية، أو من خلال ما سبقها بحوالي ألفي عام من خلال الجولان العروبي الفينيقي والصرح العظيم الحضاري الذي انتشر على كل سواحل البحر المتوسط من الشرق إلى المحيط الأطلسي، بل ومن خلال الهجرات العروبية الأولى التي امتدت على مساحة الرمن الواهمة منذ انتهاء العصر الباليوليثي/ انتهاء العصر الجليدي الأخير/ وابتداء الميزوليت، وصولاً إلى الهجرات الثانية. والمتعمق في هذا التاريخ يدرك، أن المغرب العربي لم يكن ولا في يوم من الأيام، بعيداً عن هويته الديمغرافية العروبية، وأعتقد من ناحيتي أن حاجة للتأكيد بالكثير من المعلومات التي يعرفها الجميع ولاستطيع أن يتقاضى عنها حتى المعشوقون الذين يؤسسون نظراتهم على اشتراطات ايدولوجية ترييفية.

فالفيينيون بتولدهم المتواصل، وتواصل حضاراتهم، كانوا يبنون، ويدخلون النشاط أينما تولجدوا ليس فقط على الشواطئ العربية بل وعلى التواطئ الشمالية للبحر المتوسط، فهم الذين بنوا الموانئ التجارية والمراكز السكنية التي تميزت بحيويتها، وتصلت فيما بينها بشبكة اتصالات بحرية ملاحية راقية امتدت من سواحل الشام الشرقية وكيليكيا والدلتا المصرية. والشمال الافريقي باتجاه اليونان وصقلية وقبرص وسردينيا- وأسسوا قادش في اسبانيا" نسبة إلى قادش بلاد الشام" أما قرطاج (كرت حديث= القرية الحديثة) فكانت نموذجاً لصور وأوغاريت وتؤكد الأساطير الاغريقية أن "ليبيا" وهذا الاسم الذي أطلق على كل الشمال الافريقي العربي هي تسمية فينيقية، وهي زوجة برزيدون وأم جينوز.

نستنتج من ذلك، أن التاريخ الأناسي للفينيقيين العرب يمتد بعيداً إلى ما قبل التاريخ على رقعة الوطن العربي كلها من الساحل الشرقي للبحر الأحمر " كنعان^١ إلى منطقة اليمن وجنوب الجزيرة إلى الساحل " كنعان^٢ إلى دلتا النيل وللشمال الافريقي كاملاً حتى بحر اللطلمات. وهذا يعني أن الأناسة التاريخية والجغرافية الأناسية للعرب الفينيقيين تشكل وحدة متواصلة متكاملة أما ما قلمه هؤلاء العرب للبشرية حتى تاريخه ابتداءً من فن الملاحة وتنظيم المدن والموانئ، والنعدين، وغيرها وصولاً إلى أول أبجدية قدموها للبشرية، وهي ما زالت حت الآن الاكتشاف الأهم في التاريخ الأناسي كله.

أما في منطقة الشرق العربي فقد اشترك الأكديون والسومريون في بناء حضارة بلاد النهرين، من ثم قصهرت البنى الأناسية الحضارية مع نهاية الألف

الثالث قبل الميلاد وبداية الألف الثاني يظهر على مسرح الأحداث التكوين الناتج التالي لما يمكن أن نسميه البناء الكنعاني- الأموري فظهرت معالمهم المكملة للبنية السابقة لهم: بابل في أواسط العراق، وأشور في شماله، وماري أواسط الفرات، وكركيش على حوض الفرات الأعلى ويمحاض في منطقة حلب، وقطنة/ المشرفة/ قرب حمص وجبلا على الساحل، ودان على منابع نهر الأردن، وحاصور في سهل الحولة، ومجدو في شمال فلسطين.. وكلمة أمور الأكادية- السومرية تعني الغرب (لذلك سمي البحر المتوسط بحر أمورو)، وقد وصف السومريون والأكاديون تلك الحركة الديموغرافية القادمة من للبادية الشامية إلى بابل وسومر بالأموريين أو أهل الغرب.

" هذا فيما يتعلق بأمورو، أما فيما يتعلق بكنعان فإنه أول ما ذكر كاسم جغرافي في النص ت.م / ٧٥ / ٢٣٦٧ المكتشف في تل مريدخ/ عبله / إيبلا، ويعود تاريخه إلى منتصف الألف الثالث قبل الميلاد ويبدو أن منطقة كنعان التي ذكرت في هذا النص كانت مجاورة لمملكة إيبلا.. ومن المرجح أنها كانت تشمل المنطقة الجنوبية الغربية من بلاد الشام طبقاً لما ورد في رسائل للعمارنة، حيث وصفت السواحل الشامية الواقعة إلى الجنوب من حوض نهر الكبير الجنوبي ببلاد كنعان، ومملكة حاصور في سهل الحولة على أنها من بلاد كنعان وإلى هذه المناطق انتسب العينيقيون أيضاً. ومهما يكن الأمر فإنه من الواضح أن معظم مناطق بلاد الشام كانت موضعاً للكنعانيين فسميت بأسمهم. هذا من جهة- ومن جهة أخرى فإن الوثائق التي وصلتنا من ماري وبابل وأوغاريت والعمارنة قد كتبت بلغة واحدة هي الكنعانية. لكل هذا اعتقد كثير من العلماء أن القبائل التي انتشرت في بلاد الشام خلال القرنين الأخيرين من الألف الثالث قبل الميلاد وانتقلت شرقاً إلى بلاد النهرين- كانت كنعانية" (٤٠).

"وقد قبل نهاية الألف الثالث وعند مطلع الثاني ق.م كان قد جلس على عروش بابل ملوك كنعانيون / أموريون كما هو الحال في إسين، لورسا، بابل وأشنونة، ففي لارسا نأبى نوم ٢٠٢٥-٢٠٠٥ ق.م، الذي أسس ملكاً دام حتى عصر الملك ريم سين ١٨٢٢-١٧٦٣ أما في إسين فقد أسس الماري إشبى إ" را ٢٠١٧-١٩٨٥ ق.م ملكاً دام حتى عصر سين مجير ١٨٢٧-١٨١٧، وفي أشنونة حكمت سلالة ضعيفة. وجلس على عرش بابل سومو أبوم ١٨٩٤-١٨٨١ الذي جاء بعده ملوك ألقوا كان أشهرهم حمورابي ١٧٩١-١٧٥٠ الذي وحد البلاد وبعث أمجاد المملكة الأكادية" (٤١) فسلك نفس طريق سرغون

الأكادي (مؤسس أول امبراطورية في التاريخ بالمعنى السياسي) فوحد بلاد القام وبلاد الرافدين في امبراطورية منبعثة جديدة مركزها بابل.

أما ممالكهم الأخرى آشور، كركميش، يمحاض، ماري، لبيلا، قطنة.. فجميعها ذات أهمية خاصة، لكن ما يستحق الوقوف عنده، ولو لبعض الوقت فهي آشور وماري ولبلا. لما لذلك من أهمية خاصة تؤكد الوحدة الاناسية التاريخية ليس في شرق التراب العربي، بل وفي غربه أيضاً. فبعد أن تحدثنا عن دور ذلك الشعب في القسم الغربي من وطن للعرب، لابد من العودة إلى بعض ملامح التاريخ الاناسي في المشرق العربي، لما لذلك من أهمية خاصة تغلق نوافذ الانعزالية في الهويات الوهمية. تماماً كما فعلت مع بلاد المغرب واريثريا والسودان والصومال ووادي النيل، سنرى ماذا يقول التاريخ الاناسي عن آشور وماري ولبلا، لنعود لاحقاً بعكس الزمن الفيزيائي إلى دراسة التكوين الاناسي التاريخي للسومريين بزواياه التي تنحصر فكر الاستشراق المزيف.

بدأت آشور مملكة ضعيفة عند بداية الألف الثاني ق.م ولما تولى السلطة الملك الفوي شمشي حدد (شمشي هند) ١٨١٥-١٧٨٢ معاصر حمورابي البابلي، وخذ المناطق الواقعة شرقي دجلة وغربه مع ماري، حتى وفاته، حيث ضم حمورابي آشور لدولته بعد ذلك. أما المركز مدينة آشور (قلعة شركت - حالياً)، فقد سميت بهذا الاسم على شرف الاله آشور. وقد كان سكانها من العربيين الفلامين من شبه الجزيرة العربية وبلاد الشام، وراحوا هنا يعبدون الاله آشور ويأسمه سموا بالآشوريين (آشورية) (٤٢). بعد ذلك انتقل المركز إلى كلفو في عصر ناصر بعل تم نينوى، حتى امتد تأثيرهم السياسي عام ٦٧١ ق.م إلى بلاد وادي النيل. أما بالنظر لمنهجنا في قراءة التاريخ، وأقصد بذلك التكوين الاناسي التاريخي، فلا يمكننا أن نجد حدوداً للفصل بين كل تكوينات التاريخ العربي القديم، المعرفية منها والمثولوجية واللغوية والحضارية، ايمس فقط بما يخص تلك الممالك أو المناطق أو التكوينات السياسية المتلاصقة أو المتضاربة، بل أيضاً تلك المتباعدة منها، من قلدش غرباً على بحر الظلمات وحتى هادش أوسط الشام، ومن قرطاج جنة العظيمة إلى بابل الجليلة. وبالتالي، لايمكننا أن نضع حدوداً للفصل بين مكونات البنية الاناسية المعرفية للآشوريين والبابليين، بل أن كلاً منهما يشكل وجهاً مطافئاً اناسياً للوجه الآخر، مع التنوع في خصوصية الزمن التاريخي الذي يتحدث عن مظهر هام من أهم مظاهر العروبة بتكوينها الثقافي - الحضاري معبراً عن نفسه بحضارة جليلة تعيش

نتائجها كل البشرية حتى اليوم، ولنتذكر ما كتب ن. نيولسكي* لقد دخلت عناصر الثقافة الآشورية - البابلية في لحمنا ودمنا وتغيرت وتفاعلت لدرجة غير معقولة بحيث لم يراودنا الشك في منشأها زمنياً طويلاً. إلا أنها عديدة وتذكرنا بنفسها يوماً. فنحن اعتدنا مثلاً على الأيام السبعة للأسبوع لدرجة أنه لانتصور أن نسأل أنفسنا ٦٠ دقيقة في الساعة، ٦٠ ثانية في الدقيقة.

إن هذه التقسيمات الاسامية الداخلة في لحمنا ودمنا ليست بمجملها منجزات أصلية لحضارتنا بل إنها تأخذ منابعها من قديم الازل من بلاد بابل العريقة. إن الانسان الفرنسي والانكليزي والالمانى... يلفظ تسمياته لأيام الأسبوع بشكل آلي دون أن نظن أبداً أن هذه التسميات هي ترجمة مبسطة لتسميات بابلية قديمة. يتعلم مئات الآلاف من الطلاب والطالبات في المدارس تقسيم الدائرة إلى ٣٦٠ درجة ويقسمون الأوقات والزوايا بالدرجات ولا يرد ببال أحد منهم السؤال لماذا لم تقسم الدائرة إلى مئة أو ألف درجة وفق النظام العشري، كما لا يفكر أحد من علماء الرياضيات بضرورة إجراء مثل هذه الاصلاحات. إذ أن محمل علم الهندسة المني على هذا التقسيم قد دخل في لحم ودم علماء الرياضيات والتخلي عنه صعب مثلاً هو صعب التخلي عن تقسيم اليوم إلى ٢٤ ساعة والساعة إلى ٦٠ دقيقة. إنه يحمل مثل هذه العراقة المشرفة ويرجع في أصوله إلى هاتيك البلاد في بابل.

إن المواطن التاريخي لعلم الفلك هي بابل أيضاً وإن الفلكيين البابليين هم الذين وضعوا القواعد الاسامية لعلم الفلك. (٤٣) وهناك اكتشاف آخر في تاريخ الموسيقى حيث تكلم عنه أساتذة جامعة كاليفورنيا سنة ١٩٧٥م، إذ أنهم بحثوا الحياة في رومانس آشوري مكتوب على لوح الرومانس. وكان يعتبر سائناً أن الموسيقيين القدامى استنبطوا نوتة واحدة فقط في المرة الواحدة، أما الآن فقد تم البرهان على أن الموسيقيين الآشوريين - البابليين استنبطوا نوتتين في كل مرة، واستخدموا المدرج الموسيقي السباعي وليس الخماسي فقط، إذ أن علماء الموسيقى كانوا يعتقدون قبل هذا الاكتشاف أن المدرج السباعي وضعه الاغريق سنة ٤٠٠ ق.م.

والاختراع الآخر لدى البابليين - الآشوريين والذي مازال يستعمل على نطاق واسع حتى يومنا الحاضر هو الساعات الشمسية والمائية والتي شاهدها حتى هيرودوت. وقد أثبت العالم الاثري البلجيكي ف. كيومون أن الاغريق اقتبسوا الساعة الشمسية من الشرق العربي أثناء إقامة العلاقات التجارية بين

الشرق العربي والمدن اليونانية(٤٤). واستعمل البابليون الآشوريون أيضاً الساعات الشمسية النصف دائرية لأغراض الرصد الفلكي. كما استخدموا في تلك الأزمنة الغيرة الساعات المائية.

إن الأسبوع السباعي الأيام هو من إرث العرب الآشوريين- البابليين ويرجع إلى آلهة الفلك السبعة، الذين يمثلون تراتبية خاصة في كل مظهر من مظاهر الميثولوجيا العربية: شمس (للشمس)، ممين (القمر)، مردوخ (المشتري)، نيرغال (للمريخ) - عشتار (الزهرة)، تلبر (عطارد)، فينورتا (زحل) وقد حفظت هذه الأسماء في تسميات الأيام باللغات الألمانية والفرنسية واللاتينية ولغات أخرى.

يضاف إلى ذلك الكثير من المكتشفات التي أُنْتُجَتها العقيدة البابلية- الآشورية بالتنظيم، وقن التطريز والبنى القانونية...

وعندما نبدأ بدراسة الهندسة لابد لنا أن نتعلم نظرية فيثاغورث وقد اقتبسها أثناء زيارته لبابل.

أما الرياضيون البابليون- الآشوريون فقد عرفوها قبل ذلك الوقت بألف عام، كما عرفوا استخراج الجذر التربيعي والتكعبي ووضعوا مبادئ الجبر. ويكتب الأكاديمي ستروف: "إن مصدر التحوم الذي يمكن رسمه دون استخدام النلسكوب وضع في بابل وعبر الحثيين وصل إلى غربي البحر المتوسط. لقد وصل الفلك في بابل إلى درجة عالية جداً بحيث كان له تأثير واضح على المعارف الفلكية في بلاد الاغريق فيما بعد" (٤٥).

وفي بلاد ما بين النهرين تم وضع أول تقويم قمري ما زال يستخدم حتى الآن، لقد تمكن علماء هذه البلاد من إيجاد العلاقة بين الشمس وإشارات الأبراج الفلكية في يوم الاعتدال الربيعي- كان بإمكانهم التنبؤ بالكسوف والخسوف.

لقد جمع علماء الشرق العربي النباتات واصطفوها وصنفوها ووضعوا فوائدها بالحيوانات المحلية والمستوردة، وكذلك بالمعادن كما أجروا تجارب في الزراعة والرعي. لقد حول سكان بلاد الرافدين وطنهم إلى مركز ضخمة في الزراعة وقد اشتهروا بزراعة العنب وصناعة الخمر منه. كما أسست في بابل أول حديقة للحيوانات كما كان للتحت تطوره الرفيع الخاص.

وإذا عرجنا على مملكة ماري، فإننا سنلاحظ أن تاريخها في القرنين التاسع والثامن عشر ق.م هو تاريخ بلاد الشام الشمالية ولولا وثائق ماري لما استطعنا

كتابة تاريخ كركميش وإبحار ويمحاض وقطنه خلال هذين القرنين، ناهيك عن تاريخ الدولة الآشورية في عهد سمنقي حدد الأول. ولاغربة في هذا، فمن ماري انطلقت القبائل الكنعانية الآشورية إلى بلاد بابل وسومر وأشور. ومثل ماري كانت عيلة "ايلا" أيضاً فقد مرت بنفس الظروف التاريخية. فساكن المملكتين من أصل واحد وظروفهم الاجتماعية واحدة. ففي النصف الأول من الألف الثالث قبل الميلاد استقر شيوخ القبيلتين "ماري" و"عيلة" في المدينتين اللتين سميتا بنفس الاسم وأسسوا دولتين قويتين ساهمتا في صنع حضارة بلاد الشام. (٤٦) ولم تكن العلاقة وثيقة فقط بين ماري وعيلة "ايلا" فقط، بل بينهما ومع أوغاريت وحلب (٤٧)، وبينهم جميعاً وبلاد وادي النيل. فقد اكتشفت في أوغاريت آثار مصرية من عصر الامبراطورية الوسطى ٢٠٥٢-١٦١٠ ق.م أهمها منحوتات لزوجات الفرعون زيسستروس الثاني (١٨٩٧-١٨٧٩ ق.م) وللملك أمنت الثالث (١٨٤٠-١٧٩٢ ق.م) وإن دلت هذه المكتشفات على شيء فإنها تدل على قيام علاقات صداقة ودية بين حكام أوغاريت وحكام مصر وحاشيتهم.

وقد أرسل المصريون هذه المنحوتات إلى أوغاريت للتقرب منها والحصول على بركة أربابها.

أما في المراحل اللاحقة فقد ظهرت مجموعة من الممالك ككادش (تل النبي مندو على الطرف الجنوبي لبحيرة قطينة إلى الغرب من حمص) فقد كانت من أعمال الدولة المصرية في عهد تحوتمس الثالث (١٤٩٠ - ١٤٣٦) من ثم عادت ووقعت تحت السيطرة المصرية في عهد رمسيس الثاني فبقيت هي وبلاد الشام الجنوبية تحت النفوذ المصري يضاف إليها حاصور غرب طبرية ويثوعا في حوض الأردن وبيلا واكشفي إلى الجنوب من عكا وشكما قرب نابلس ومجدو والتي تعتبر من أهم وأقدم مدن كنعان، وقد عين رمسيس الثاني حاكماً مصرياً عليها بعد القرن الثالث عشر قبل الميلاد. ومملكة غزة وعاصمتها غزة من المدن القديمة في بلاد الشام. جعلها تحوتمس الثالث من أملاك الفرعون الخاصة مثل باقي. كانت مقر مملكة زاهرة، ثم أصبحت مقر الممثلة الفرعونية ببلاد كنعان في القرن الرابع عشر قبل الميلاد.

ولقد كان لولدي دلتا النيل تأثير هام بالمفهوم الثقافي الذي يفضى إلى تكوينات أناسية معرفية ضمن علاقة التأثير والتأثير، كما نلاحظ من خلال السياق، وذلك على الامتداد العربي الكنعاني - اللينيني الأموري اندوبي " وكانت تلك العلاقة ذات صفة خاصة مع القسم الجنوبي من فينيقيا وخاصة جبيل

التي متى حكمها أنفسهم ملوكاً مصريين وكتبوا آثارهم ووثائقهم باللغة المصرية". (٤٨)

يضاف إلى ذلك أن استخدام اللغة الأكادية ورموزها في الحياة اليومية كان واحداً من أهم عناصر الثقافة الأوغاريتية: باللغة الأكادية وضع مختلف أنواع الوثائق والمراسلات الدولية والرسمية والخاصة، فيرى د. لاريا أن اللغتين الأكادية والأوغاريتية استخدمتا على قدم المساواة في كتابة الرسائل والوثائق الاقتصادية، أما في حقل العبادة والميثولوجيا فقد استخدمت الأوغاريتية وحدها، وفي مجال العلاقات الدولية والمجال القانوني والثقافي استخدمت الأكادية فقط. ومع ذلك فثمة وثائق في العلاقات الدولية والتجارية كتبت بالأوغاريتية. لكن بالرغم من ذلك لا ريب في أن اللغة الأكادية كانت اللغة الرئيسية للكتابة (٤٩).

ألا يعني كل ما قلناه سابقاً أن هناك وحدة أساسية معرفية مميزة لكل الاشكال السياسية ومظاهر الممالك التي عرفت في بلاد ما بين النهرين وبلاد الشام. وبين هاتين المنطقتين وشبه الجزيرة العربية، ومع وادي وثلثا النيل، والساحل الافريقي من البحر الاحمر، امتداداً حتى الشمال الافريقي، مروراً بليبيا.

أما النقطة الأخيرة التي تحتاج الوقوف عندها قبل الانتقال إلى النواحي الأخرى من البنية التطورية الأنسية المعرفية العربية كاللغة والبناء الميثولوجي، فنتمثل في الوقوف عند نقاط الاستفهام في الحضارة السومرية- الأكادية والتي كانت موازية لإبلاحيث حققت وثائق إيبلا ثورة في معارفنا التاريخية عن التشرق الأدنى في الألف لثالث قبل للميلاد، هذه الفترة التي شهدت بناء الاهرامات في مصر أو ما يسمى بعصر الملوك، وشهدت الحضارة السومرية- الأكادية العظيمة في الرافدين. فإلى جانب أكبر مصدرين للمعلومات التاريخية وهما مصر وبلاد الرافدين، أصبحت سورية بفضل اكتشافاتنا هذا المصدر الرئيسي الثالث للتاريخ الحضاري والسياسي في الشرق الأدنى" (٥٠).

ومن المهم جداً إعادة التذكير بالتطور المناخي- الجغرافي الذي تعرضت له منطقة الخليج العربي منذ نهاية العصر الجليدي الأخير وبداية المرحلة النفيضة وحتى بداية الألف الرابع قبل للميلاد.

فكما قلنا سابقاً، كان مجرى نهري دجلة والفرات يمتد حتى مضيق هرمز، حيث كان مصب النهرين يطل مباشرة على بحر العرب، وتشكلت على ضفاف هذين النهرين مناطق ملائمة لجولان الاعسان الباليوليتي (وهذا ما تثبته بحوث السفينة الألمانية البحتية المينيتور)، بحيث تشكلت حضارة ما قبل الخليج والتي

تؤكد كافة البحوث والدراسات والمكتشفات أنها موازية ومطابقة للمرحلة النطوية في بلاد الشام والعربية في وادي النيل والحضارة الصفالسية في المغرب العربي. ومع نهاية العصر الجليدي وبداية العصر الذهبي تقدمت مياه البحر لتغطي المساحة الممتدة بين مضيق هرمز وشط العرب مشكلة الخليج العربي، والذي كان يمتد مع نهاية الألف السابع قبل الميلاد إلى ما يقارب ١٤٥ كم شمالاً عما هو عليه الآن، بحيث كان الخليج يمتد حتى جنوب أور. وكان دجلة والفرات يصبان فيه كل على حدة. لأن مياه الخليج كانت تغطي ما يسمى الآن شط العرب. ومع مرور آلاف السنين تراكم الطمي والمواد اللحية من تسحب نسبي لمياه للخليج، بحيث شكل سهل شط العرب الذي شكله النهر ان بالتقائهما. وقد سادت في المرحلة الممتدة بين ٤٥٠٠ - ٣٥٠٠ ق.م ما نسميه حضارة تل العبيد وتوافق النصف الأول من العصر الحجري النحاسي، وما يوافق ذلك من حضارة تل حلف. وقد سميت بذلك الاسم نسبة إلى تل العبيد الصغير، في جنوبي العراق، وإلى الغرب من مدينة أور الشهيرة حوالي ٦٦ كم.

ولاد امتد تأثير حضارة تل العبيد من سواحل شبه جزيرة العرب المطلة على الخليج إلى بلاد النهرين، ليشمل النصف الشمالي من بلاد الشام، وخاصة سهل العمق، وأقام سكان تل الشيخ صناعة فخارية محلية، لاثقل جودة وانقفاً عن فخار الحلف والعبيد (٥١) بالإضافة إلى للتطابق شبه الكامل في تلك العناصر التقنية والمثولوجية، بامتداد يشمل الساحل الشرقي لجزيرة العرب على الخليج ومنطقة الرافدين وبلاد الشام، ومع تطور المعتقدات الدينية، ظهرت المعابد، بيوت الأرباب، فيها يقيم الناس صلواتهم، ويسجدون ربهم، ويتقربون إليه. ودليلنا على ذلك ما اكتشف من معابد في مدينة أريدو، التي تقع في أقصى الجنوب من بلاد الرافدين. في هذا الموقع نقيت بعثة وطنية عراقية تحت الزقورة، وكشفت عن ثمانى عشرة طبقة، في كل طبقة معبد صغير بني للرب أنكي، إله الماء. في البدء كان المعبد عبارة عن مصلى مستطيل الشكل في وسطه منضدة لوضع التذور والقرابين عليها. وبعد وقت ليس بالقصير، أضيف إليه محراب، قبالة المدخل. ثم رفع فوق الأرض المجاورة، بواسطة مصطبة، بني فوقها المعبد. ومع مرور الزمن كان لابد من توسيع المصلى، الذي أصبحت الحاجة إليه ماسة لسبب أو لآخر. فبني مصلى أكبر من السابق، شكله بقي مستطيلاً ووضع أمام الضلع العرضاني محراب يقابله أما الضلع الآخر المنضدة وأحيط المصلى بمحراب، وأصبح الدخول إليه من باب في أحد جانبيه.

ومع مقارنة هذا الشكل مع أشكال المعابد في العصر اللاحق، يمكننا القول إن المخطط العام للمعابد السومرية- الأكادية قد رسم في هذا العصر، وأن وظيفة المعبد الأساسية قد حددت أيضاً (٥٢) ونفس للمعبد بنفس الموصفات تم اكتشافه في أقصى شمال بلاد الرافدين في تبه جور ومعايد تل أسود أيضاً (٥٣) كما أن المكتشفات في السومل على الساحل الشمالي للفرسطيني أثبتت التطابق والنواري في التطور الانامي الحضاري على كافة المستويات، بحيث تمررت هذه المرحلة ٥٥٠٠-٣٥٠٠ ق.م باكتشاف للنحاس، وحصر العبادة في أماكن مخصصة هي المعابد.

فهل يمكن ضمن هذا الواقع المتخصص بمعطيات اقتصادية واجتماعية وميدولوجية محددة أن نتساءل عن معنى وجود كيان سياسي بالمعنى المعاصر للكلمة، يضم كل بقاع الجغرافية التاريخية الحربية التي تحدثنا عنها وما معنى هذا الكيان بصيغته التطبيقية في ذلك الزمن.

إن تلك الحضارة بتوضعاتها الجغرافية المتعددة هي الناتج الانامي المعرفي لتطور أمة واحدة. وإن هذه المناطق الحضارية لم تكن تخص أمماً، بل أمة / متشعبة (٥٤) تركت أسسها الحضارية في كل مواقع هذا الوطن الجليل، ومن أهمها، والتي تستوجب الوقفة المعرفية، حضارة جنوب بلاد الرافدين. لقد تميزت المرحلة السابقة للتاريخ بالتراكم الاقتصادي- الزراعي- البصاعي مما أدى إلى التخصص في العمل والوظائف. وتطوير المفدرات التقنية وجوانبها الانتاحية، مما أدى إلى تشكل طبقة إدارية خاصة من رجال الدين بحيث تتحول البنية الميتولوجية من ثيولوجيا للجماعة للكتلة إلى مؤسسة دينية قادرة على الربط والتميز بين المعبود والمكان. وهذا لم يكن مجرد طفرة في الزمان أو تأسيساً من خارج المكان البشري، بل كان نتاجاً موضوعياً وطبيعياً لحركة الكتلة الاجتماعية، بحيث أصبح النتاج الحضاري بلحاظياته الاناسية واسماً للحضارة التي نطقن تاريخية هذا المكان. وهذا ما يعطى التحديد بُعْدَةً الأقي والعمودي. فلا تبدو مسألة الوحدة السياسية للكيانية في ذلك الزمن بتعبيرها المعاصر إلا شكلاً من الفانتازيا، كسؤالنا تماماً، عن طبيعة البث للتليفزيوني وبرامجه في مراحل ما قبل التاريخ فهذا النتاج الموضوعي والعضوي يبعثه الأقي والعمودي كان موسوماً بوحدة عناصره التكوينية البنائية مما يعطى كل المكونات اللازمة للوحدة الاناسية المعرفية ببعديها الجغرافي والتاريخي الواسمين لاحداثيات ذلك الزمن الاجتماعي.

وهنا يبدو مفهوم الكتلة فعلاً بنائياً قائماً في لب الحركة الأناسية، مرتبطاً عضوياً بما قبلها وبما بعدها، فلا يمكننا عزل مرحلة كتلية " بمفهوم الزمن الاجتماعي " عن سابقتها ولاحقتها، كما لا يمكن أن ندخل قسراً حركة كتلة من خارج السياق العام الموضوعي للتطور الأناسي، إلا إذا كانت موسومة بنفس الملامح والعلامات الثقافية.

وانطلاقاً مما سبق علينا مقارنة المرحلة للتالية من الاناسة العروبية للتاريخية والمعمسة المرحلة السومرية- الأكادية. وسومر هي المنطقة الممتدة من بابل (جنوبي بغداد) إلى الخليج العربي.

وقد تشكلت سهولها بعد انسحاب مياه الخليج نتيجة تراكم الطمي الذي حملته نهرا دجلة والفرات عبر آلاف السنين التالية لذلك. بحيث تبدو الحركة الحضارية البابولية والنيوليتية والميزوليتية والنيوليتية حضارات تل العبيد والورقاء باتجاه الشمال نحو ماري وايبلا (عيلة) - تل مردوخ متوصلة متداخلة ببداياتها ونموها التالي بالتطور السومري- الأكادي، ومن ثم البابلي الاشوري بحيث يصعب من الناحية الاناسية التاريخية مفصلة عناصرها إلى مكونات معزولة ..

سومر " سومرو " كلمة أكادية كتبت بالخط المسماري " كي- إن- جي " وتعني البلاد السيّدة وأن هذه المنطقة كانت عمرة بحضارة عريقة قبل فجر التاريخ " مما يعني بالضرورة أن الحضارات السومرية هي استمرار معرفي كامل متطور لما قبلها، ونتاج عضوي وموضوعي للحضارة العروبية. والقارئ لأهم نص سومري:

" في عبر الأزمن لم يكن ثمة حية ولا عقرب

لم يكن ثمة ضبع ولا أسد

لم يكن ثمة كلب متوحش ولا كان ذئب

لم يكن هناك خوف ولا ارهاب

ولم يكن للامساك مناهض

في غابر الزمن كانت بلاد " شوبور و " هشاري "

وبلاء سومر المتحدة الامن

البلاد العظيمة ذات التوالميس الالهية الخاصة بالإمارة

وبلاء أورى التي حوت على كل ما هو لائق

وبلاء مارنو كانت آمنة مطمئنة

وجميع البشر والكون في وحدة وإلفة

بمجنون الله بلسم واحد

في: دلمون " لايتق الغراب الأسود

وطير " العتيدو " لايصبح ولايصرخ

الأمس لايفترس

والذئب لايفظف الحمل

لم يعرف الكلب المتوحش الذي يلتهم الجدي

ولم يعرفوا الكوارث التي تكمر القلة

لم توجد الأرملة

والطير من الأعلى لايسقط

والحمالة لاتحني رأسها

ما من أرمذ يقول " عيني مريضة"

ولا مصنوع يقول " في رأسي صداع"

عجوز " دلموت " لاتقول " أنا عجوز"

العزراء ليست بحاجة إلى أن تقتل

ولايفر الماء الرقيق في المدينة

من يعبر نهر " الموت " لايتلوه بالموت

والكهنة الناقحون لايدورون حوله

المنشد لايعول بالثرثاء

وفي طرق المدينة لاينوح وينذب"

يدرك بأن هناك تمثلاً لزمان ماضٍ، يصف مرحلة سابقة قبل حدوث التراكم المادي الاقتصادي الذي أدى إلى تشكل طبقة إدارية وطبقة ملاك " أو حيازة- كما يحق للطبيب تيزيني أن يسميها " بالاضافة إلى تحول البنية النثولوجية المثولوجية (الدين) إلى واقع مؤسساتي، تفرز له شريحة خاصة من الكهنة والمدة وارباب المعابد.

والنص السابق، يصف بما لايدع مجالاً للشك منطقة الخليج العربي في المراحل المتأخرة من النيولايث والميزولايث. فالأشمارات المكاتبية واضحة، مركزها دلمون " البحرين حالياً " أما جزيرة الديلم وهي الجنة الموصوفة في غابر الأزمان، وهذا يعني أن الكتلة الاجتماعية التي يخلطها النص تعرف عبر

الذاكرة الجمعية والمخيال ما معنى النلمون، وأين هي، وبالتالي فهي تحس
الناتج الحضاري الأناسي للتغيرات التي طرأت على الواقع الجغرافي
والديمقراطي بشكل عام في منطقة تعيش في لب التكوين الثقافي والتاريخي للكتلة
الاجتماعية التي يخطبها للنص. وهذا يعني أن السومريين هم أبناء هؤلاء
الأجداد الذين بنوا للحضارات السابقة على امتداد جغرافية المشرق العربي.

الاشارات الأخرى لأوري ومارتو تعني معرفة دقيقة في الامتداد الجغرافي
الشمالي لبلاد الرافدين وبالامتداد الحضاري الجغرافي لها في سوريا. يضاف
إلى ذلك أن السومريين لو كانوا غرباء عن المنطقة كما يحلو لبعض المستشرقين
المتصهينين الادعاء بذلك، فلماذا تركوا كل السياق الجغرافي وامداداه للرافدين
شمالاً وقطنوا في المنطقة الجغرافية الواسعة شمال غرب الخليج العربي وبما
رمز له النص بامتداد تاريخي نحو البحرين حالياً.

الاعتراف بالتراكم المادي ويفتاض الإنتاج الذي أدى إلى فرل طبقة الكهنة
واضح في النص :

" والكهنة النانحون لا يدورون حوله" يعني وجود طبقة من الكهنة وهي سمة
ملازمة للدين المؤسساتي، بما يحويه ذلك من توضع مادي عريق، كان متولفاً
في تلك الحضارة، ولو كان متولفاً للسومريين قبل قدومهم لو كانوا غرباء لما
احتاجوا إلى الهجرة والتقل والبحث عن موقع للحياة.

النص يتحدث بصريح العبارة عن وحدة الحضارة أساساً في منطقة الشرق
العربي: "وجميع الكون والبشر في وحدة وإلفة يجدون الله نليل" بلسان
واحد ومن المعروف ولادة الإله "مين" / الإله القمر / من خلال لقاء نليل ونليل
في جزيرة الديلم/ النلمون/ والبحرين في التولوجيا السومرية، وهذا بالتعبير
الأناسي الشافى الدقيق لا يمكن أن يكون إلا كتاج أناسي تطوري للكتلة
الاجتماعية العروبية في مظهرها السومري، بحيث شكلت الحركية الحولانية
نمطاً ناقلاً في المخيال والذاكرة الجمعيين المكونات البنائية الحضارية. فلو
تمتع السومريين بتلك المكونات العروبية لما استطاعوا إحداث تلك النقلة في
منطقة من الطمي والرسوبيات. " وعلى كل حال يبدو من نتائج الدراسات الحالية
وكان جنوب بلاد ما بين النهرين الذي عُرف فيما بعد ببلاد سومر، قد دخل
مرحلة التطور متأخراً قليلاً عن الأقاليم الشمالية لنهري دجلة والفرات. وقد تجلى
ذلك بالدرجة الأولى مقابل ما عرف بعد ذلك ببلاد آشور في ضواحي مدينة
الموصل الحالية وفي منطقة الخابور. وقد يكون هذا طبيعياً إذا اعتبرنا أن منطقة

الفيضان المستتعية عند مصب دجلة والفرات قد امتدت إليهما يد الانسان شيئاً قتيماً وقطنها بعد أن نفذ فيها طريقة ري بدائية وشق إلى جانب ذلك شبكة من الطرق اللازمة.

إن الذي يدل على الاستيطان المتأخر نسبياً - للجنوب، هو أنه لم تظهر هناك أية مكتشفات واضحة من العصر الحجري أو حتى من فجر العصر الحجري - النحاسي. وفي المقابل أصبح الأمر في هذا المجال عالياً لدينا في شمال ما بين النهرين وفي شمال بلاد الشام" (٥٥). ومن البسيط جداً تفسير ذلك بالعلاقة مع حركة مياه الخليج العربي عبر التأكيد على حضارة ما قبل الخليج التي تحدثنا عنه يضاف إلى ذلك أن شكل الجمجمة للمورفولوجي المكتشف في بعض المواقع لا يعتبر دليلاً، لأن الانسان عبر تطوره التاريخي مرّ بمجموعة من المراحل المورفولوجية. كما أن منطقة جنوب الرافدين، والخليج العربي كانت مستقراً لمجموعة من الحركات الجولانية التاريخية.

بالإضافة لذلك لابد من التأكيد على أن للوضعية المكتشفة لمتاثيل مناطق سومر هي مورفولوجيا محسوبة على سكان الشرق العربي. أما الجمجمة المستطيلة والطويلة فهذا تابع لما قلناه أعلاه.

يضاف إلى ذلك ما يذكره البعض من ارتداء سكان سومر للثياب الخشنه. بحيث يمكن أن نتساءل هل ارتداء الثياب الخشنه تابع لفولكلور شعبي أم استجابة بيئية لمناخ معين؟؟ وحتى لو افترضنا أن السومريين قدموا من خارج المنطقة، فهل كان ذلك من خلال هبوطهم بالمظلات بحيث لم يكن لديهم الوقت اللازم لاستبدال ثيابهم بأخف منها بما يستجيب لمنطقة الجنوب الرافدي الدافئة!!؟ أليست الثياب واللغة حالات اجتماعية قابلة للتطور قياساً بالمفهوم الزماني الاجتماعي؟ أم أننا نطالب أجدادنا منذ سنة آلاف عام أن يكتبوا الشعر بطريقة بدر شاكر السياب، وإلا فهم عرباء عن المنطقة فالعودة إلى البنية الميثولوجية بما ركمت من عناصر بنائية تمكنا من التأكيد أن السومريين لم يكونوا إلا عربيين ألقاحاً لم يتصنفوا بعنصر تكويني ولحد خارج البناء الأنثاسي العربي (٥٦).

ولاكتفي في هذه الحالة بالردود المحدودة المنشورة هنا وهناك إن كان على صموئيل كريمر أودويرانت أو غيرهما ممن حاولوا أن يربّوا فجر التاريخ إلى خارج المنظومة العربية فعندما عجزوا عن تزوير أناسة المكان، لأنه قائم في الأثر المكتشف وفي أحداثيات الموقع المنروس، ارتدوا لتزوير أناسة الزمان " التاريخ"، فيتساءل كثير من المستشرقين " وحتى أنطون موتكرات نفسه" بأن تلك

الحضارة هل كانت ثمرة للتضج الفكري لشعب المنطقة أم أنها كانت بتأثير
شعب جديد قدم إلى هناك؟ (٥٧)

بالإضافة لما قلناه سابقاً لابد لنا من العودة لما أسميناه "الاحتاثيات الأناسية
المعرفية" ببديها العمودي المرتبط بالماضي والحاضر والمستقبل، وبالأقبي
المرتبط بالبنى المعرفية الأناسية التي سارت موازية أو متباعدة على تلك المقدمات
التي أعطتها الحضارة السومرية.

ومن المهم التذكير به أولاً، أن السومريين لو كانوا قد قدموا إلى المنطقة
العربية من خارجها، فمن أين جاؤوا؟ ومن أي منطقة أتوا.. وهم يحملون معهم
ما حملوا من تقدم حضاري، لماذا لم يتركوا في المنطقة المزعومة التي تركوها،
ما يدل على انارهم العظيمة؟ إن كانوا من بلاد ماوراء القوقاز أو من الهضاب
الموزعة هنا وهناك خارج المنطقة العربية. وأعتقد جازماً بأن أي شعب من
الشعوب المجاورة أو البعيدة عن الوطن العربي لن تبخل علينا لإظهار أي قطعة
حصى أو حجر تؤكد انتماء السومريين لها. ولا أعتقد كما قلت أعلاه، بأنهم
نزلوا بالمظلات من سماء مجهولة، لذلك نحن بانتظار تنقيبات القضاء عن تلك
الحضارة. ولا يهمني في هذا الإطار الإشارة فقط إلى أدوات الاستشراق
الأيدولوجي الرائف، بل يهمني أيضاً الإشارة إلى أولئك الباحثين العرب الذين
يمكنني أن أتهمهم بأنهم، إن كانوا عن غير قصد قد تببنوا تلك النظريات
الاستشراقية فهم جهلة بالقراءة التاريخية المشخصة. فكل ذلك اللثيف "عربي
وعجمه" متفق على السؤال، ترى من أين جاء السومريون؟ وكان السياق العام
الذي تقدمه إحدائيات التحليل الأناسي يبتعد بالسؤال إلى خارج المنطقة العربية.

إن ذلك السياق يقدم كل المعطيات اللازمة للتأكيد على أن السومريين هم
النتاج الطبيعي والعضوي والحملي للتطور الأناسي السابق لهم في المنطقة
العربية. فحتى لو افترضنا أنهم غرباء هل يمكن عزل ما قدموه عن المنظومة
الثقافية والحضارية / الأناسية المعرفية/ العربية؟!

إن المتفحص البرئ والحيادي لتطور المنطقة العربية كما أوردناه/ منذ
عصور الباليوليت وحتى العصر الحجري- النحاسي ثم النحاسي يدرك بما لا يدع
مجالاً للشك بأن النقلة النوعية الحضارية التي تحققت مع نهاية الألف الرابع قبل
الميلاد هي النتاج الأناسي الطبيعي لما سبقها .

حتى ولو كان السومريون من خارج المنطقة العربية فهم لم يقدموا ما هو
غريب عن سياقها التاريخي لامن ناحية البنية التقنية ولا من النواحي الثقافية

والميثولوجية.

وهذا التداخل العمودي الذي نتحدث عنه يدفعنا للتأكيد على انعدام القدرة على إيجاد حدود الفصل بين المرحلة للمقبل سومرية والمراحل التالية لذلك لانرى عيباً في تسمية المرحلة التالية كما يفعل كثير من دارسي التاريخ بالسومرية- الاكادية.

إن التراكم المادي الذي تحدثنا عنه والذي أدى إلى وجود فائض مادي دفع باتجاه تمايز شريحة للكهنة. وهذا ترافق بالضرورة مع تطور اللغة كضرورة اجتماعية تاريخية مميزة للجهاز الاشاري الثاني لدى الانسان وما يعنيه هذا من أنها مرت بمراحل زمنية طويلة من التطور الاشاري الصوتي قبل انتقالها إلى مرحلة الكتابة. بحيث مرت هذه الأخيرة أيضاً بمراحل تطور تميزت بالترجمات الكمية وبالنفقات النوعية التي نحن بصدد الحديث عنها باختصار. ونحن نعرف أنه حينما توجد كائنات بشرية تكون لها لغتها، وفي كل الأحوال تكون هذه اللغة أساساً لغة محكمة مسموعة في عالم الصوت.

وعلى الرغم مما تحمله الاشارة الجسدية من ثراء، فإن لغات الاشارة المتطورة ليست إلا بديلاً للكلام، تعتمد على نظمها الشفاهية، حتى عند استخدامها على يد الأصم خلقياً. أما معظم اللغات فلم تعرف طريقها إلى الكتابة على الاطلاق. وليس هناك من بين الـ ٣ آلاف لغة المتكلم بها اليوم سوى ما يقارب ٧٨ لغة فقط لها أدب مكتوب. وليس ثمة طريقة إلى الآن لإحصاء عدد اللغات التي اختفت أو تحولت إلى لغات أخرى قبل أن تعرف الكتابة. كذلك فإن مئات اللغات المستخدمة اليوم لم تكتب أبداً، إذ لم ينجح أحد في التوصل إلى طريقة فعالة لكتابتها. إن الأصل الشفاهي لأي لغة هو أن اللغة سمة لاصقة بها(٥٨).

ولابد من مرورها بمرحلة بيئية قبل تحولها إلى لغة كتابية. وتتميز هذه المرحلة البيئية بتجميعية اللغة، باصطفاف الكلمات والتصاقها بسوية لتكوين لغة مركبة، ذات معنى مركب. وتعتمد على المقاطع النطقية وليس على الحروف. ومن الطبيعي أن تتميز طبقة الكهنة بامتلاك هذا الانتقال النوعي نظراً لرفعة المؤسسة الدينية (الميثولوجية) ودورها في التمايز التالي في الكتلة الاجتماعية.

وإذا كانت اللغة السومرية عبارة عن صور أو رموز مجردة تعكس تعبيراً معيناً كمرحلة بيئية للانتقال إلى اللغة المكتوبة الأبجدية اللاحقة إلا أن بها كلمات عربية ترجع إلى الأقاليم الأولى قبل ظهور السومريين (٥٩) كما كانت هذه الكتابة واسطة عملية لإدارة اقتصاد المعبد المادي أكثر من أن تكون تعبيراً

لمفاهيم روحية سامية، إذ أنها كانت عبارة عن واسطة عملية لتنظيم الاقتصاد المعبد فقط (٦٠).

وهذا يؤكد خبريتها وتخصصها في الشريحة العليا من المجتمع ذات التخصص الكهنوتي أو ما يرتبط به من إدارة. وهذا يؤكد أنها نتاج عروبي، وإلا لماذا، وكيف دخلت بها كلمات عربية ترجع إلى الأقوام الأولى قبل ظهور السومريين، فيما لو كان السومريون قد جاؤوا من خارج المنطقة حتى ولو من جنوبها ١٩. حيث يتحدث بعضهم وكأن جنوب منطقة سومر خارج المنطقة العربية ليس هو منطقة الخليج العربي، والساحل الشرقي للجزيرة العربية؟ ليس هو منطقة البحرين/ الدلم؟ وهل منطقة الجزيرة للعربية خالية من الجبال ليقول بعضهم، إن وجود "الجبل" في الميثولوجيا السومرية دليل على اغترابهم عن المنطقة؟.. وكذلك لأهمية "الجبل" في اعتقاداتهم الدينية. إلا أن غالبية الباحثين تميل إلى الاعتقاد بأن السومريين وصلوا عن طريق الخليج في الجنوب لأن تجمعهم كان في الجنوب" (٦١) يضاف إلى ذلك أهمية ذلك للتداخل العمودي في التكوين الأناسي المتواشج عضوياً وموضوعياً هو أن غالبية النصوص التي نفسر طريقة النطق "باللغة" للسومرية ترجع إلى الأكاديين الذين خلفوهم. واستخدمت الكتابة المسمارية لتكوين "اللغات" الأكادية والبابلية والآشورية والأوغاريتية حتى غممت الأبجدية الفينيقية " (٦٢) وبنفس التزامن ظهر معها "اللغة المصرية القديمة" كلهجة من لهجات اللغة العروبية" مما يدل على أن سكان مصر أقوام جاءت من الجزيرة العربية وشمال وشرق أفريقيا " فهي تشترك مع تلك اللهجات العروبية في خاصتها الاسمية التي تجعل كلماتها تشترك من مصدر واحد، غالباً ما يتكون من ثلاثة أحرف كما تشتمل على الكثير من الكلمات والمفردات المشتركة/ ومنعود بمزيد من التفصيل إلى هذا الحقل في الفصل القادم.

أما ما يخص التداخل الأناسي المعرفي الألفي فهو التطابق في البنية الميثولوجية، ووجود موالع أخرى موازية زمنياً تتفوق على المستوى الذي ميز النقلة السومرية فذلك التفوق كان حقيقة ولقمة منذ قرون عديدة كما حدث في ماري وكيش، خاصة وأنها تملك منحوتات من مدينة ماري تحمل كتابة عروبية أقدم من عصر سلالة أور الأولى" (٦٣) ويدعم ذلك بأن كرمات الحكام الأكاديين كن قد دخلن معبد إله القمر في أور كعرائس للآلهة (٦٤) حتى أن سرجون الأول كانت أمه عروساً من عرائس الآلهة، ومن تلك الكاهنات اللواتي

قطعن عهداً على أنفسهم بحكم انجاب الأولاد منذ اللحظة التي يوركن فيها. ولكن عندما أنجبت رغم ذلك طفلاً في مدينة آروبيراتو وضعتة سرّاً في صندوق من الفصص وألقّت به في نهر الفرفت (٦٥). كما أن المرء لا يشك الآن في قيام علاقة ومبادلات تجارية مع النوبة (في وادي النيل) = ملوحة آنذاك، بعد أن ثبت وجود علاقة قوية بين سومر في عصر فجر للتاريخ ومصر في عصر تيكاد الثاني. (٦٦) وبنفس الوقت يتعذر على المرء أن يفرق بين الديانة الأكادية والسومرية والعروبية الشرقية (٦٧). بحيث يتأكد بالبراهين الدقيقة أن السومريين هم النجاج الطبيعي الموضوعي للتطور الألوسي العروبي. وشكلوا حلقة من حلزون للتطور العروبي التالي، فاسماً آخر ملكين في سلالة أور الثالثة - شو - زن وأبي - زن كما عروبيين حتى أن من أبرز ما قام به الملك العروبي " شو - ايلي - شو " أو " جميل - ايلي - شو " الذي حكم مدة عشرين سنوات حربه مع العيلاميين وانتصاره الساحق عليهم مما أدى إلى استرجاع تمثال إله القمر (ننار) الذي حملته العيلاميون معهم إلى بلادهم قبل انتصارهم على ملك أور " ابي - سن ".

" لقد كانت سورية في العصر الحجري النحاسي كما كانت في العصر الحديث المركز الحضاري الرئيسي في الشرق الأدنى بأسره، ويرجح بعض العلماء أن معرفة النحاس قد انتشرت من سورية إلى جميع جهات الشرق الأدنى كمصر وبلاد الرافدين، كما أنهم يرجحون أن استعمال الخزف وتكجين الفصح والشعير وبعض الأشجار كالزيتون والكرمة وتكجين بعض الحيوانات الأهلية التي عُثِرَ على دمي لها مصنوعة من الطين كالثور والغنم والماعز والخنزير وبعض الطيور كالحمام انتشرت من سورية إلى المناطق المجاورة " (٦٨) وقد يصعب أحياناً بالنسبة لعلماء الآثار تحديد مسار حضاري ما وفقاً لتعاليقها للزمني مع حضارة أخرى، إلا أن الرأي السائد هو أن نقطة الانطلاق كانت في الشمال الرافدي، ثم تحولت نحو الجنوب خلال أدوار العصر الحجري النحاسي، أي أن التحول انتقل من الشمال إلى الجنوب إلى المنطقة التي شهدت ميلاد الحضارة السومرية فيما بعد. وليس من السهل تحديد الأتوار المتعلقة للعصر الحجري النحاسي ب، ٢٥٠٠ سنة أي في الفترة للولاعة ما بين ٦٠٠٠ و ٣٠٠٠ سنة قبل الميلاد وتقع ضمن هذه الفترة مرحلة الانتقال إلى عصر فجر التاريخ (٦٩). فكيف ينحو أنطون موتكرات بعد قوله السابق للتساؤل عن الموقع الأثري للسومريين، بحيث يتعامل عنه وكأنه قد حسم موقفه بأنهم غرباء عن

المنطقة العربية. علماً أن كل النصوص التي قمنا بإيرادها، لا تدع مجالاً للشك بأن السومريين هم من أبناء القبائل العربية تحديداً، وهم حلقة من حلقات التطور الأناسي في حركيته المعرفية والحضارية. ففي عصر فجر السلالات عرف أقدم حاكم من حكام (لاجاش) يدعى " لوجال - شاج - " وقد ورد اسمه في نص قديم مسجل على رأس دبوس قُتِمه لئلا " نينجرسو " إله مدينة لاجاش ملك عربي كان يحكم مدينة " كيش " اسمه مسيليم وقد كتب النص المذكور كما يأتي:

" مسيليم ملك كيش، الذي بنى معبد نينجرسو، أودع رأس الدبوس هذا من أجل نينجرسو، حين كان لوجال - شاج - لُجُور حاكماً " إيشاج " على لاجاش " (٧٠).

ويشير نص آخر إلى أن ملك كيش قد قام بالتحكيم بين مدينتي " لاجاش " و " أوما " عندما اشتد الخلاف على الحدود بينهما. ويشير النص المذكور إلى وضع اتفاقية حددت بموجبها الحدود بين المدينتين، كما يذكر أن تلك الاتفاقية وضعت بناءً على رغبة الإله " أنليل " وأن كلاً من إله " لاجاش " وإله " أوما " قد وافقا عليها. ووضعت لوحة مسيليم على خط الحدود للفصل بين أراضي المدينتين حسب الاتفاقية المذكورة.

ولذلك نرى في بعض المراجع، إن لم يكن في معظمها، أن مجموعة كبيرة من المؤرخين تقسم تلك المرحلة إلى ما قبل مسيليم، ومسيليم وما بعد مسيليم.

فكيف إذن يمكن أن نقول مع هؤلاء المستشرقين ذوي الأيديولوجية التزييفية بأن السومريين قدموا من خارج المنطقة العربية؟ ليس حرياً بنا نحن العرب أن نعود لقراءة تاريخنا قراءة أناسية معرفية تضع الأحداثيات التاريخية في سياقها الزمني الصحيح وتضع الأحداثيات الجغرافية في مواقعها المترابطة تاريخياً، بحيث نعيد لتاريخنا مساره الصحيح.

وحتى إذا عرّجنا قليلاً على إطلاق التسميات وبحثنا في بعض من تأسيسها المعرفي لاحظنا بأن الكتلة الاجتماعية العروبية في تاريخها السحيق تشكل كتلة أناسية معرفية " تاريخية وجغرافية " واحدة، ذات مسيرورة بنائية متصاعدة متكاملة. فيذكر د. منير يوسف طه: بأن سكان شبه جزيرة عمان لا يمكن فصلهم عن سكان الساحل الغربي للخليج العربي مادام هذا الساحل يشكل وحدة جغرافية تتصل بسواحل البحر الأبيض عبر للقرات، ويقترح بأن الأموريين " السومريين " هم كانوا سكان المنطقة الممتدة من عُمان إلى البحرين، اعتماداً على بعض اللقى الأثرية، وبعض الكتابات التي ذكرت أسماء أمورية " عمورية "

لأفراد من منطقة ديلمون " البحرين".

وفي فترة متأخرة، تعود إلى حوالي سنة ٦٤٠ ق-م أيام الملك الآشوري آشور باتييال يوجد هناك نص من معبد عشتار في نينوى يذكر أن الملك بادى (PADE) ملك أرض كادي " كادي" (Qade) والمقيم في مدينة أسكي، قدم إلى نينوى ليقيم الجزية إلى الملك الآشوري.(٧٧).

كما نلاحظ أن النص ذكر بلداً باسم كادي، وهو اسم لُمان، استخدم منذ عهد الدولة الآشورية الثالثة مروراً بزمان الدولة الكلدانية. والاسم أكدي الأصل "كا-دي-سي" (Qa De-E) أو (كلدو-و-Qa-De-U) وكاد - دو - بالأكادية. وهي كلها تدل على اسم مكان ولحد هو لُمان. أما اسم أسكي الولد في النقش، فهو ربما إزكي، وهو اسم لمدينة مشهورة تقع في المنطقة الداخلية من لُمان، وتعتبر من أقدم المدن المعمّنة(٧٢).

أما بحالة العملاقة للتاريخية وسكانهم في تلك المنطقة، فعلى ذلك يتفق كل الاخباريين والمؤرخين والذين أطلق عليهم لاحقاً اسم الكتعمانيين " الفينيقيين" والذين تشرحنا بأسهاب حركية تاريخهم الألفي في التاريخ والجغرافية العربيين بالإضافة لما أوردها في هذا الفصل من حيثيات تاريخية وجغرافية دقيقة ونظراً لضرورة إكمال هذا البحث باتجاه القراءة المتأنية والحيادية لأصل السومريين بالقراءة للنمبية يمكن إضافة العناصر التالية:

- إن الدراسات الأنتروولوجية Anthropology التي أجريت على عظام وهياكل قبور هيلي في رأس العين في الامارات، وشمل، وغليله في شمال رأس الخيمة، والتي تعود فتراتهما إلى الألفين الثالث والثاني قبل الميلاد، تثبت أن السكان كانوا يتمتعون بصحة جيدة، وأنهم كانوا يتصفون بالرشاقة والطول والعضامة، إضافة إلى أن حياتهم كانت قصيرة حيث دلت الدراسات على أن أعمارهم تقدر بين ٣٥-٤٠ سنة بالإضافة إلى أنه توجد على هياكل قبور هيلي بعض الملامح الأفريقية مما يوحي بأن السكان ربما اختلطوا بجنس افريقي (٧٤)

وهنا لا يمكن مناقشة الاختلاط بشكل طرفة لو الاختلاط العابر. فهذه السمات التي تدل على العماليق= الكتعمانيين= الفينيقيين، تؤكد بأن علم الاناسة الاثنولوجية يوضح لنا أن جولات القبائل العروبية بين الألفين السادس والثالث قبل الميلاد لم تختزل في القسم الاسيوي من الوطن العربي فقط، بل شملت كل القسم الافريقي، وخصوصاً الساحل الشرقي الافريقي المطل على البحر الازيري " الأحمر" مروراً بمضيق باب المندب وحتى الرأس الافريقي والساحل الصومالي.

فبالإضافة لما ذكرناه سابقاً حول شهادة هيرودوت بناء مدينة صور من قبل الفينيقيين على ساحل البحر الكبير = أمورو = عمورو = البحر الأبيض = الساحل الفينيقي الشرقي، عام ٢٧٥٠ ق.م يشير الجغرافي اليوناني سترابو "٦٤ق.م - ٢١م" إلى أنه توجد في منطقة الخليج العربي معابد ومدن شبيهة بتلك التي على الساحل الفينيقي، كما يؤيد ذلك بليني (٢٣-٧٩م). أما المؤرخ الروماني جوستين "القرن الثاني الميلادي" فيذكر أن الفينيقيين قد هاجروا من بلادهم الأصلي بسبب زلزال أصاب بلادهم واستقروا أولاً بالقرب من بحيرة سورية "البحر الميت" ومن هناك انتشروا على سواحل البحر الأبيض. كما استفاد الاسكندر المقدوني (٣٣٦-٣٢٣ ق.م من خبرة الفينيقيين في الملاحة وصلتهم الفديمة بمنطقة الخليج العربي (٧٥) بارسالهم إلى مياه الخليج عبر نهر الفرات.

كما أن التشابه في بعض أسماء المدن والمواقع في الخليج والساحل الفينيقي مثل: صور في عمان وصور في شمال فينيقيا على الساحل الشامي، وجبيل على الساحل الفينيقي وجبيل على ساحل الخليج في شمال شرق الجزيرة العربية،.. وما أوردها أعلاه يؤكد أن الكنعانيين = الفينيقيين هم أنفسهم العمالة الذين استوطنوا شبه جزيرة عمان، وأجزاء كبيرة من شبه الجزيرة العربية وساحل الخليج العربي وأنهم هاجروا إلى بلاد الشام واستقروا على ساحل البحر الأبيض قبل إنشاء الألف الرابع قبل الميلاد كأحد المحاور من محاور جولانهم في شعاب الوطن العربي وسواحلهم خصوصاً كما قلنا أعلاه. بحيث يبدو من القراءة الدقيقة أن السومريين جاؤوا فعلاً من دلمون / البحرين/ وفيها تعلموا الكتابة كما يقول علي أكبر حبيب بوشهري - (٧٦).

ومما تجدر الإشارة إليه في المحطة الأخيرة من تقييمنا للتاريخ الأناسي المعرفي الأصلي للكتلة الاجتماعية العروبية في مراحل الحضارات الجلييلة نماذج من العلاقات المعينة التي تؤكد على وحدة التاريخ والجغرافية الأناسيين العربيين. بحيث لا بد من الوقوف عند إحدى الحلقات الهامة التي تؤكد على الطبيعة الواحدة في التركيب البنيوي الثقافي وبالتالي السياسي، وذلك من خلال العلاقات التي كانت تربط بلاد الشام كإحدى أهم حلقات الوصل بالامتداد العربي مع وادي وثلث النيل.

ففي نفس الوقت الذي تحدثنا فيه عن التماثل في مراحل التاريخ الحضاري للتطويفية والسبيلية انتقلنا إلى رسم التكوين الأولي للمعرفي أناسياً الذي أدى بالضرورة إلى تكوين واقع فكري مميز لخصناه في المصطلح الأولى من هذا

الفصل، وفصلناه بأسهاب مع تطور اللغة الشفاهية إلى كتابية في مشرق الوطن العربي بما عناه ذلك من ضرورة تمايز طبقة الكهنة كمؤسسة دينية ارتبطت بوجود التراكم المادي والفاخض الاقتصادي الذي وشى ببنية جوهر حركيته ما يمكن أن نسميه تفرغ هؤلاء الكهنة، وهذا طرح ضرورة الارتقاء بعلاقات الكهنة بالمعبود من خلال اللغة ويمكن العبادة من خلال تجسيد أفكار الاعتقاد والعبادة " ميتولوجياً" عبر لغة تنتقل إلى صيغة للتجسيد القائم المعزول عن وجود الإنسان بحيث دفعت تلك الحاجة إلى نقل اللغة الشفوية، التي يزول تأثيرها، بانتفاء وجود الإنسان المتحدث بها، إلى اللغة الكتابية أو المكتوبة والتي يبقى تأثيرها قائماً رغم اتعادم وجود ناطقها. وهذا ما شكل أحد العلامات المميزة الرابطة بين نقل التجسيد من وقع الصوت إلى وقع النقل الحركي له مكتوباً. كل ذلك شكل أحد الملامح الأساسية للانتقال في فلسفة القراءة المعرفية الأنسية لمعنى وجود الإنسان وعلاقته بمكوّنات وجود البنائية. فاعتبر أبحاثه للذات مرتبطة بالنطق، باللفظ، بالكلمة الملفوظة، ومع انتهاء آخر حركية صوتية كان يعتقد بأن ذاته انتهت مع انتهاء تلك الحركة بما يعني بها من وشائج ربط مع كل إحداثيات وجوده المرتبط بالمعبود، فحدا به ذلك إلى الانتقال إلى حالة استمرارية في قدرة تأثيره، وهذا بالضبط ما تحقّقه الكلمة المكتوبة.

ومن المؤكد أن الكتابة نشأت وتكاملت بصورة تدريجية أيضاً في بلاد النيل كما هي الحال في بلاد الرافدين وديلمون، " فقد عثر على صور ورسوم متنوعة من عصر ما قبل الأسرات، دخلت فيما بعد في طريقة الكتابة الهيروغليفية التي كانت تتألف من مجموعة من الصور المبسطة. فالخط المتعرج يمثل الماء، العصا المقوّسة عند طرفها والتي يحملها الملك تدل على السلطة والسلطان، رسم الشجرة يدل على النيات، والفم على الرجل أو فعل المشي أو الذهاب.. وقد بدلت الكتابة بتصوير الأشياء للدلالة عليها، ثم تطورت فأصبحت الصور تدل على الأفعال المتعلقة بتلك الأشياء، ثم أصبحت الصور تدل على الأفكار المرتبطة بها (٧٧). ومن الملفت للانتباه أن هذا التطور في الارتقاء حدث بالتوازي والتطابق مع مثيله في بلاد الرافدين مع نهاية الألف الخامس وبدايات الألف الرابع قبل الميلاد. ففي عصر ما قبل الأسرات بين نهاية الألف ٤٥٠٠ - ٣٢٠٠ ق.م تقدم سكان الدلتا تقدماً فكرياً كبيراً في هذا العصر، فاخترعوا للكتابة ورتبوا العمليات الزراعية حسب تقويم أوجدوه من ملاحظاتهم المتكررة لنظام الفيضان السنوي التي تقع بانتظام، فقد كان الفيضان يصل في يوم محين من كل سنة إلى منف وهليوبوليس، وقد تأكد السكان من ذلك بملاحظة بعض الظواهر الفلكية، كما

دفعتهم ضرورات الحياة الزراعية إلى الانتباه لمثل هذه الملاحظات، فتمكنوا بذلك من معرفة عدد أيام السنة وقسموها إلى اثني عشر شهراً، وقسموا القسمر إلى ثلاثين يوماً، وخصصوا للأعياد الأيام الخمسة الباقية وفيها ينصرفون إلى اللهو والطرب (٧٨) ولم يكن ذلك إلا نتجاً لتطورات نوعية وتراكمات كمية عبرت آلاف السنين في علاقات مناطق الوطن العربي مع بعضها، فبعد أن أخذت الأمطار تقل تدريجياً، ولُخذ الجفاف بالازدياد مع نهاية الألف العاشر قبل الميلاد، بحيث شهدت هذه الفترة مولد نهر النيل بشكله الحالي.. واستمرت صناعة الأحجار الصغيرة والحقيقة ذات الأشكال الهندسية المختلفة التي كانت منتشرة في الفترة الأخيرة من الحضارة السيبيلية وانتقلت من حطوان إلى فلسطين (٧٩) ومنها إلى باقي بلاد الشام فيما يسمى الحضارة النطوفية التي كانت سائدة في بلاد الشام بين الألفين التاسع والثامن قبل الميلاد.

إن تطور الرؤية الفلسفية بمعانيها الأولية للوجود بما علقته من علاقة الأرض بالسماء، بحيث تعبر النفس الانسانية عن علاقة التأثير فيما بينها، بحيث لا تستطيع إلا أن تطلع بالأرض تجاه الأعلى في علاقة ما زال حتى إنساننا المعاصر يبحث عن جوهر تلك المحاولات في الصعود عبر الارتفاع بالأرض والتعبير بما تستطيع يده فعله من خلال بناء المعابد الصاعدة أو المقابر التي ترتفع بالموتوى، ولم يكن حل هذه المعادلة بالغريب عن فكرنا العربي بمقدماته الأولية والتالية، بل كان عنصراً من عناصر تطوير البنية الانسانية الحضارية

" فهرم مقارة المدرج الفريد من نوعه، والذي يبلغ ارتفاعه ستين متراً، وهو أول هرم عُرف في التاريخ يشبه بصورة عامة بناء الزقورة أي الأبراج التي كانت تبنى في بلاد الرافدين " (٨٠).

أما بالقرارة السياسية المباشرة بما تعنيه في تلك العصور " فيمكن أن نختمم قراءتنا في هذا الفصل ببعض ملامح الوحدة بين بلاد الشام وبلاد النيل، بعد أن بينا بمعطيات التاريخ الانساني هذه الوحدة:

فلقد وصلت حملة تحوتمس الأول (١٥٢٥-١٤٩٥ ق.م) إلى منطقة النهارينا (تقع بين نهر العاصي ونهر الفرات وفروعه إذ تمتد حتى الخابور) وخذ تحوتمس الأول هذه الفتوحات بلوحة تذكارية أقامها على شاطئ الفرات وذكر فيها أعماله وفتوحاته موحداً بذلك / وبالشكل السياسي / مصر وسوريا (٨١) كما أن الحملة الثامنة لتحوتمس الثالث وصلت إلى نهر الفرات (٨٢)، كما أن أمنحوتب الثالث (١٣٩٧-١٣٦٥ ق.م) تزوج بإمرأة مشهورة تسمى " تي " وهي

ابنة شيخ وأمير سوري، كما كانت تتواجد في قصره لميرات سوريات وبابلويات وأقوريات عديداً.

كما أن زوجة أمنوحوب الرابع ابن الملكة السورية "تي" "أختاتون، تاو وخيبا هي سورية وقد عرفت باسم نفرثيتي (٨٢). وأختاتون هذا أول من نادى بعبادة الآلهة الواحد- الديانة للتوحيدية وهذا الآلهة هو آتون الشمس المحرقة، وأدى به الحماس إلى الآلهة الجديد إلى أن حرم على الناس إقامة التماثيل للآلهة آتون، لأن هذا الآلهة حسب زعمه موجود في كل مكان، ومن المعروف وحدة انتشار هذه الفكرة ورفعة تأثيرها باتجاه شبه الجزيرة العربية بالصابئة والاحناف، كما أن تلك الأدعية التي تمجد إله الشمس آتون تذكر بتمجيد السوريين له إلى جانب شعب مصر والنوبة (٨٤) وفي عصر رمسيس الثاني تم ضم الساحل الفينيقي (١٢٨٤ ق.م) وفي العام الذي يليه تقدم رمسيس الثاني إلى الداخل الشامي فانضم إليه ملك قنات العموري وبعد ذلك بفترة ليست طويلة حكم الأمير السوري "ارسو" مصر كاملة (٨٥).

أما عن وحدة التطور الحضاري الأنسي مع بلاد الرافدين، فبالإضافة إلى كل ما ذكرناه أعلاه، يشير طه باقر إلى أن وحدة العلاقات تعود إلى أواخر الطور الحجري- المعني أي عهد ما قبل السلالات، كذلك في بداية عهد السلالات أي في المراحل الأولى من نشوء الحضارة الرافدية في كلا القطرين (٨٦) ومن أهم الدلائل على ذلك ظهور وجود واكتشاف بعض الأدوات والنماذج الخاصة بحضارة بلاد ما بين النهرين في مصر (٨٧) ويشير في هذا السياق إلى "أوتاي الحجر المزينة بالنحت البارز وبعض الطرز القديمة الخاصة بالأبنية السومرية التي وجد ما يطبقها في المقابر الملكية المصرية في المصاطب القديمة، وفي تخطيط للحدود الملكية الأولى ولاسيما لحدود ملوك السلالة الأولى، وكذلك استعمال الأختام الاسطوانية" (٨٨).

حتى أن الدولة الآشورية الحديثة أخضعت مصر الفراعنة نفسها لمسلطتها (٨٩). لذلك أرى من الضروري إعادة للتذكير بما قلّمه الباحث إسمان جعفر في بحثه "بين اللغة المصرية القديمة واللغة العربية"، حيث يؤكد على الأصل الأنسي الأنتولوجي لوحده لعرب الجزيرة العربية ووادي النيل وشمال أفريقيا والذي يعود تاريخاً إلى الألف العاشر قبل الميلاد (٩٠)، ويشير إلى أن أكثر من دراسة تاريخية أو آثارية أو لغوية قام بها عدد من المؤرخين والعلماء وتبين أن الرأي الذي ذهب إلى أن الفراعنة عرب قدماء ما هو إلا حقيقة واقعة، وقد تبكى

هذا الرأي كثير من علماء اللغة والآثرين الألمان، وشاركهم في رأيهم هذا الآثاري العربي المصري الأول أحمد كمال، وشيخ العروبة أحمد زكي والنكتور أحمد عيسى وغيرهم، وهم يرون أن المصريين القدماء جاؤوا من جزيرة العرب، وبهذا الصدد يقول المؤرخ اللغوي أحمد كمال في كتابه " الحضارة القديمة ": " اختلفت الآراء حول الجهة التي وفد منها قدماء المصريين فقال ليسيوس : إنهم دخلوا عن طريق برزخ السويس، لكن قوله هذا نبذ الآن - وقال غيره : إنهم اجتازوا البحر الأحمر من الجهة التي تعرف الآن بميناء القصير، فصاروا منها إلى وادي الحمامات، ثم إلى مدينة قنا الواقعة في مصر الوسطى على مقربة من طيبة. ورجح ناقل انتقلهم من جنوب الجزيرة العربية عبر البحر من جهة مصوع بما في ذلك من توافق مع الرواية المنقولة عن ديودور الصقلي، وقال ناقل : هذه الرواية المؤيدة لمجئ المصريين عبر مصوع كافية بمفردها لإثبات مسبق بيانه من أن أصل المصريين القدماء من بلاد العرب الجنوبية لأن في الرواية إشارة إلى أن أولئك الفاتحين بعد أن انتقلوا من مواطنهم نزلوا على شواطئ البحر الأحمر في الحبشة/ كما أوردنا وبتفصيل أناسي معرفي وتاريخي في بداية هذا الفصل ولقأوا فيها زمناً قبل زحفهم على وادي النيل (٩١).

ويضيف أحمد كمال في موضع آخر من كتابه المشار إليه أنه : " لما جاء الحوريون - وهو يقصد بهم قدماء المصريين القادمين من بلاد العرب - تغيرت مظاهر الحياة، وتبدلت معالم البلاد بما تنتشر فيها من الحضارة الجديدة، فكأنت أعمال ملوكهم بلورة للتقدم والنجاح، وفاتحة كثير من الإصلاح.

ويقتر لنا أحمد كمال اسم هؤلاء الحوريين الوافدين من جزيرة العرب فيقول: " إن الملوك القدماء حوريون، أي يُنسبون لحوريس، وبطريقة أوضح لأنهم أتباع " الحر " (٩٢) إبي البازي لأن هذا الطائر الذي امتاز بسرعة الطيران والفتس كان لهم بمثابة لواء تستظل به قبيلتهم الأصلية، وكان يرمز به لمعبودهم حوريس سواء كان على صورة طائر أو صورة إنسان برأس طائر، والبازي باللغة البورباتية (٩٣) إشارة هيروغليفية يلفظ بها " حر " وهو لفظ عربي بحت معناه البازي أو الباشق، ولأنك أن هذا المعنى يؤيد، من حيث الأصل قوله: إن الفاتحين أي أتباع حوريس كانوا من بلاد الجزيرة العربية.

هوامش الفصل الثالث

- (١) محمد عزت دروزة: تاريخ الجنس العربي الجزء الثاني + ج ١ صيدا وبيروت ١٣٧٦ ص ٢٦ ويستشهد أيضاً بهذا النص أحمد مومة في كتابه " العرب واليهود في التاريخ " ج ١ ص ١٩٧٥ ص ١٢٧
- والطبيب تيزيني في مشروعه المعروف الجزء الثاني الفكر العربي في بواكيره وآفاقه الأولى - دلو دمشق - ط ١ ١٩٨٢ ص ٤٨.
- (2) Duberete, Et Weulerace, Manuale De Geographie Fa Peninsule Arabique, Beyrouth 1940
- لستشهد به الباحث محمود المحمود- الجنور التاريخية للعلاقات العربية الافريقية مجلة الوحدة العدد ٩٧ ص ١٩٩٢.
- (٣) عودة د. عبد الملك، سنوات الحسم في أفريقيا (١٩٦٠-١٩٦٩)، ١٩٦٩ مكتبة الانجلو المصرية للقاهرة ص ٢٩-٣٠.
- (٤) د. علي فهمي خنبل نحو دراسة علمية للتاريخ العربي القديم مجلة الوحدة العدد ٤٢-١٩٨٨ ص ٧٨.
- (٥) د. أمين توفيق الطيبي- جريدة الحياة عند ١٩٧٧- ١٤٠٠ ليل ١٩٩٥.- العلاقات بين الجزيرة العربية والحشة قبل الاسلام ١٠ من ٣.
- (٦) المصدر السابق.
- (٧) المصدر السابق.
- (٨) المصدر السابق
- (٩) المصدر السابق.
- (١٠) المصدر السابق.
- (١١) المصدر السابق.
- (١٢) المصدر السابق.
- (١٣) نذكر المصادر التي اعتمد عليها الباحث أمين توفيق الطيبي في بحثه المذكور أعلاه كما أوردها في نصه:

1- Seligman, C.G Races Of Africa Oxford 1957 P,87.

2- Ullendorff, E, The Ethiopians, Oxford 1961 P,12q

3- Seligman P,87

4-Shohid, I, Pre-Islamic Arabice "In The Cambridge History Of Islam Vol - 1A (1977), P7.

5- Irvine A. K " On The Identity Of Habashat In The South Arabian Inscriptions " , In Journal Of Semitic Studies , Manchester 1965, Vol 10P-P 182-4

6-Ullendorf-P, 134

7- Shahid P,9

8-Trimingham , J.S , Islam In Ethiopia London 1976 P.33

9-Trimingham P 34

10- Hurni G. Arab Seafaring Beirut 1963 P 33

- ١١- ابن خلدون. عبد الرحمن، كتاب الجيـر بيروت ١٩٧٩ ج٢ ص٨
- ١٢- الهمداني الحسن بن أحمد، صفة الجزيرة العربية بيروت ١٩٨٣ ص١٩٤
- ١٣- ياقوت الحموي معجم البلدان، بيروت ١٩٧٩ ج٤ ص ٢٥٠.
- ١٤- المعري أحمد. الامام يـخيل من بـلـض الحبش من ملوك الاسلام. - القاهرة ١٨٩٥ ص٢
- ١٥- شهاب الدين أحمد بن عبد القادر، كتاب فتوح الحبشة بـلـس ١٨٩٧ ص٣١٩
16-Jones A. H. M And Monroe E.A History Of Ethiopia Oxford 1978 P33
17-Perhom M. The Government Of Ethiopia london 1948 P20
- ١٤- د. علي فهمي خـشـيم نحو دراسة علمية للتـكـريـخ العربي القديم -مجلة الوحدة العدد ٤٦ آذار ١٩٨٨ ص ٧٩.
- (١٥) الطيب تـيـزـيـني الفكر العربي في بولـكـيره ولفقه الأولى ج٢ ص ٥٣.
- (١٦) علي فهمي خـشـيم نحو دراسة علمية للتـكـريـخ..
- (١٧) الطيب تـيـزـيـني نفس الاستشهاد المتكرر سابقاً ص٥١.
- (١٨) علي فهمي خـشـيم المصدر السابق.
- (١٩) المصدر السابق.
- (٢٠) المصدر السابق.
- (٢١) الطيب تـيـزـيـني المصدر السابق ص٦٦.
- (٢٢) استشهاد قاده الطيب تـيـزـيـني في مرجعه السابق ص٦٦.
- (٢٣) علي فهمي خـشـيم المصدر السابق
- (٢٤) عبد الرحمن الجيـلاني -تـكـريـخ الجزائر العام- مأخوذ من كتاب د. طيب تـيـزـيـني المنوه به المصدر السابق ص٦٧.
- (٢٥) فـرـانـكـفـورت هـ و فـرـانـكـفـورت هـ ١ وغيرهم ما قبل الفلسفة الإنسان في مغامراته الفكرية الأولى ترجمة جبرا إبراهيم جبرا - المؤسسة العربية للدراسات والنشر الطبعة الثالثة ١١٩٨٢ ص٥٧.
- (٢٦) محمد الصغير غانم "التوسع الفينيقي في غرب البحر المتوسط" - المؤسسة لاجمعية للدراسات والنشر والتوزيع- السلسلة التاريخية ط٢ ص١٨
- (٢٧) المصدر السابق ص١٨.
- (٢٨) المصدر السابق ص١٩.
- (٢٩) R.B Smith Cathage And The Cathaginious -عن تـكـريـخ سوريا القديم - د. أحمد

- دلوود ط ١٩٨٦ ص ٧٧٨.
- (٣٠). أحمد دلوود - تاريخ سوريا القديم ط ١٩٨٦ ص ٧٧٨.
- (٣١). أحمد دلوود - تاريخ سوريا القديم ط ١٩٨٦ ص ٢٩٤. المصدر السابق - د. هشام الصفي "تاريخ الشرق القديم" ج ١ ص ٨٠-٩١- كما وترد نفس المعطيات السابقة في كتاب جوك علي - المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام في مواقع عديدة.
- (٣٢). أحمد دلوود - المصدر السابق ص ٢٩٥-٢٩٦ - تشليك "الشرق القديم" ط ١٩٦٤ ص ١٥-١٦.
- (٣٣). المصدر السابق ص ٢٩٩.
- (٣٠). د. أحمد دلوود - المصدر السابق ص ٧٩٢.
- (٣٥). The Cambridge Armet History Volume 3, P 7138 - د. أحمد دلوود - المصدر السابق ص ٨٠٠.
- (٣٦). محمد الصغير غانم - التوسع الفينيقي في غربي البحر المتوسط - المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع - ط ١٩٨٢ ص ١٢٩.
- (٣٧). المصدر السابق، نفس المعطيات ط ١٠٣
- (٣٨). المصدر السابق، نفس المعطيات ص ١٠٣
- (٣٩). المصدر السابق، نفس المعطيات ص ٢٨
- (٤٠). د. علي أبو عساف آثار الممالك القديمة في سورية منشورات وزارة الثقافة في ج. ع. م. ١٩٨٨ ص ٣٢٠-٣٢١.
- (٤١). د. علي أبو عساف - المصدر السابق ص ٣٢٢.
- (٤٢). ط. ما تغييف وأ. سارونوف: حضارة ما بين النهرين العريقة - ترجمة د. حنا أنم دار المجذ ط ١٩٩١ ص ١٧٣.
- (٤٣). المصدر السابق . ص ٢٠٥-٢٠٦
- (٤٤). المصدر السابق ص ٢٠٧
- (٤٥). المصدر السابق ٢١٠ - المصدر السابق نفس المعطيات ص ٢١٠
- (٤٦). د. علي أبو عساف - آثار الممالك القديمة في سورية - وزارة الثقافة في ج. ع. م دمشق ١٩٨٨ ص ٣٢٤
- (٤٧). د. علي أبو عساف - نصوص من أجريت - نصوص من أجريت - وزارة الثقافة في ج. ع. م دمشق ١٩٨٨ ص ١٠
- ويسرد الدكتور أبو عساف مجموعة كبيرة من النصوص والوثائق التي تؤكد طبيعة العلاقة (الودية الأهلية) بين تلك المراكز في حضارة بلاد الشام.

- (٤٨) ثقافة أبو غرابت - أش. شيفان - دة الأبيجية ط١ ١٩٨٨ ص ١١٩.
- (٤٩) المصدر السابق ١١٤
- (٥٠) د. غوف بهنسي "وثائق فيلا" ص ٢٨.
- (٥١) د. علي أبو عساف - آثار الممالك القديمة في سورية ووزارة الثقافة في ج. ع. من ١٩٨٨ ص ١١.
- (٥٢) المصدر السابق ص ١١٧
- (٥٣) المصدر السابق ص ١٢١.
- (٥٤) المصدر السابق ص ١٢٨
- (٥٥) فطون مونتكارث - تاريخ الشرق الأدنى القديم - تعريب توفيق سليمان وعلي أبو عساف وقاسم طوير ص ١٧
- (٥٦) دراسة التفصيل في هذا الرد على كريم وديورانت - يمكن العودة إلى كتاب أحمد يوسف داود تاريخ سوريا القديم من الصفحة ١٩٩ حتى ٢٢٨.
- (٥٧) فطون مونتكارث - المصدر السابق ص ٣١.
- (٥٨) والترج. لونغ / اللغة الكنعانية والشمونية / - ترجمة د. حسن البنا عز الدين - مراجعة د. محمد عصفور عالم المعرفة - ١٨٢ - شباط ١٩٩٤ ص ٥٤
- (٥٩) أحمد عثمان - هجرة قبائل العرب قبل اختراع الكتابة - الحياة ٢ حزيران ١٩٩٥ العدد ١١٧٨٩
- (٦٠) فطون مونتكارث - المصدر السابق نفس المعطيات ص ٢٢
- (٦١) أحمد عثمان المصدر السابق نفس المعطيات
- (٦٢) أحمد عثمان - المصدر السابق.
- (٦٣) فطون مونتكارث - المصدر السابق، نفس المعطيات ص ٨٣-٨٤
- (٦٤) المصدر السابق، ص ٨٦
- (٦٥) المصدر السابق، ص ٨٧
- (٦٦) المصدر السابق، ص ٩٢
- (٦٧) المصدر السابق، ص ٩٤
- (٦٨) عبد العزيز عثمان ج ١ - تاريخ الشرق القديم ص ٣٩٥
- (٦٩) فطون مونتكارث - فنون سومر وأكاد - ترجمة محمد وحيد خياطة - مكتب الفحاء دمشق ط١ ١٩٨٨ ص ٨
- (٧٠) عبد العزيز عثمان ج ١ - تاريخ الشرق القديم ص ٢٥٢
- (٧١) المصدر السابق ص ٢٥٢
- (٧٢) د. حمد محمد صراي - السكان القدماء لشبه جزيرة عُمان - مجلة شؤون

اجتماعية لحد ٤٣ خريف ١٩٩٤ ص ٥٤

(٧٣) المصدر السابق ص ٥٤

(٧٤) المصدر السابق ص ٥٧-٥٨

(٧٥) المصدر السابق ص ٥٧

(٧٦) د. حمد محمد صراي - المصدر السابق والهامش ٣٧ من النرلة ص ٦٥

(٧٧) عبد العزيز عثمان - تاريخ الشرق القديم ج ١ ص ٦٩

(٧٨) المصدر السابق ص ٦٨

(٧٩) المصدر السابق ص ٥٩

(٨٠) المصدر السابق ج ١ ص ٨٢ - ص ٨٣

(٨١) المرجع السابق ج ١ ص ١٢٣

(٨٢) ج ١ ص ١٢٧ المرجع السابق

(٨٣) (ج ١) المصدر السابق ص ١٣٤-١٣٥

(٨٤) عبد العزيز عثمان ج ١ ص ١٣٨

(٨٥) ج ١ المصدر السابق ص ١٥٥

(٨٦) طه باقر: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ط ١٩٥٥ ص ٥٤

(٨٧) د. عبد الباسط سيدا من الوعي الاسطوري إلى بدليات التكسير الفلسفي: النظري

ط ١٩٩٥ دلر الحصاد دمشق ص ٨٩

(٨٨) المرجع السابق الفكر نفسه/ د. عبد الباسط سيدا وطه باقر علاقات العراق القديم

وبلدان الشرق الأدنى - مجلة سومر العراقية ج ١، كانون الثاني ١٩٤٨ المجلد

الربع ص ٩٢-٩٣.

(٨٩) عبد العزيز عثمان نفس المرجع والمعطيات ص ٨٢

(٩٠) إحسان جعفر "بين اللغة المصرية القديمة واللغة العربية" - مجلة الوحدة - العدد

(٢٠) يوليو ١٩٨٦ ص ١٣٨.

(٩١) أحمد كمال، كتاب الحضارة القديمة - طبع مجلة الجامعة المصرية - القاهرة و.

ت ٣٥/١ ملخوذة عن إحسان جعفر - المصدر السابق

(٩٢) الحر هو الصقر أبازي. قال ابن سيده: الحر طائر صغير أعمر أصبَح، قصير

الذنب، عظيم المنكين والرأس، وقول: إنه يضرب إلى الخضرة وهو بصيد.

(٩٣) للغة البربانية نسبة إلى براني مصر، وهي اللغة المصرية القديمة



الأناسة العربية اللغوية المقارنة والميتولوجية

اللغة منظومة سيروية تاريخية اجتماعية إشارية تصف للنشاط اللغاعي بإحداثياته المتعددة البنائية (الذاكرة الجمعية، المخيال-السيكولوجيا الجمعية)، للجماعة ولل فرد هادفة للإرتقاء بالتواصل إلى السوية الأرقى المأمولة. إن اللغة هي الجماعة البشرية (الكتلة الاجتماعية) المعينة في المكان المعين وعبر سيروية زمنية (بمفهوم الزمن الاجتماعي) معينة.

سيروية، لأنها ترتبط بالنقطة السيروية للجماعة، وبالتفاعل المتصاعد لعناصرها البنائية الداخلية. فهي بعلاقتها مع الواقع كفعل سيروية تعبر عن تصاعديه وتطوره وسماته في الآن المناقش ومن خلال علاقتها بالتأثير والتأثير مع الفكر، ترتبط بتصاعده وأدواته وساحة فعله.

وهنا لا بد من التأكيد على سيروية لأن هذه الصفة هي التي تدفعنا إلى قراءة تاريخ اللغة العربية بمقارنة نشيطة وفعالة عبر أناسيتها التطورية في المراحل المخترقة في القدم، ولفتحها من الشفوية إلى الكتابية الصورية، فالرمزية، فالأبجدية، وكيف صبت اللهجات العربية المشرقية والمغاربية في تطوير النماذج الكتابية الأولى، وكيف صبت لاحقاً في اللغة العربية التي نتحدث بها ونكتب بحثاً هذا، بحيث تشكل نموذجاً سيروبياً متواصل.

وتاريخية، لأنها نواتج نمط الاتصال وتفاعل الكتلة الاجتماعية الإنساني مع الوسط البيئي والطبيعي والاجتماعي عبر تاريخ تطور الجماعة أو الكتلة واسمة لأسلوب التفكير، "وأسلوب مشترك بين أفراد الجماعة اللغوية، لجهة ترتيب المفاهيم والوقائع والأحداث والتعامل معها. تبعاً لثقافتون الفعل ورد الفعل أو

التحدي والامتجابه والذي يتفاوت البشر أرباداً وجماعات في تمثله بحسب الموقع المكاني وبتدة المؤثرات ولغد التاريخي والثقافي للجماعة المعنية(١).

وإجتماعية، لأنها تصف المكونات البنائية للأناسة المعرفية الاجتماعية، وتحتد طبيعة ثقفي وتفاضل ومعالجة عناصرها للمكونات المعرفية الثقافية بأشكالها المتعددة. بحيث تصبح محددة لما يخلق الشعور بالإنتماء إلى جماعة أو أمة ما. تظراً لما تكون اللغة قد أنشأته في ضمير أعماق الفرد من إحساس بوحدة الرابطة العقلية والنفسية والوجدانية والتي تشد أفراد الجماعة إلى بعضهم بعض. عبر الاتصال الدائم الفردي والجمعي في وسط ونظام معين من العمل والأفكار، والعلاقات الاجتماعية والانتاجية، وعبر النظام اللغوي والدلالات المعبرة عن هذا الاتصال(٢) ومن خلال علاقة اللغة بالفكر وعلاقة هذا الأخير بالواقع، تصبح اللغة أحد عناصر التأسيس للآزمة والأهم في تحديد الهوية ليصبح القول إن الأمة في تكوينها النفسي والوجداني والعقلاني هي نتاج اللغة والثقافة المشتركة التي تيسرها اللغة والتي هي عدا عن كونها وعاء العلم والأدب والفن هي نظام عقلائي منطقي يعمل على التكل الدائم في البنية النفسية للفرد لحين دفعه للتزاوم مع الجماعة، وبالتالي على تعميق لرباطه وتفاعله مع جماعته للبنية واللغوية(٣)

وإشورية لأنها تميز الإنسان بجهزها الإشاري الثاني، وتميز الكتلة الاجتماعية كبنية كلية وكأفراد، بربط تلك الجملة بالفكر، بحيث لا يتم صقل أدواته ومناهجه وساحة عمله إلا من خلال اللغة، فاللغة ليست إلا واحدة من النجليات المحددة للوظيفة الرمزية والتي تم إنتشارها من خلال تفاعل الإنسان مع بيئته الطبيعية والاجتماعية، وبالتالي، فإن هذه الوظيفة ما هي إلا حصيلة للقدرة المعرفية المرتفعة التي تمكن للفكر من أن يصبح فكراً(٤) بما يعنيه ذلك من ضرورة الاعتراف بوجود مميزات خاصة للفكر العربي، تجعله مميزاً عن مناهج التفكير غير العربية فتتعدى المفهوم المحدد للغة بتعبير اللسانيات وما تطرحه من وظائف للغة (الاتصالية، النزوعية، الإحالية، الشعرية، الفوقية...) (٥) لتصبح اللغة تكويناً بنائياً مركباً ومعتداً، ويمثل المنظومة اللغافية الشاملة للجماعة وما تعنيه من معاني معرفية ولغاسية وتاريخية جغرافية، وعادات وغيرها فتصنف الكل الحضاري الذي يتجاوز مفهوم البنية الثقافية الخاص- كإنتاج فكري وإبداع أدبي وفني- لتشمل القيم والعادات وقواعد السلوك والأحاسيس التي تصوغ الوجدان المعتنك وتفضي بالتالي إلى الرغبة

في العيش الدائم مع الجماعة المحددة.

هذا التكوين للغة يمنحها من الدخول في البناء العرفي للمجتمع الذي يشمل الفلسفة والدين والأخلاق ولكنه لا يدخلها في البناء التحتي للمجتمع بقواعده المادية والاقتصادية^(٦).

فهي بتحديدنا لمنهج وخصائص وأدوات الفكر، وعلاقة هذا الأخير بالواقع لا تتزاح باتجاه تحديد علاقة مع البنى الفوقية أو تنزاح للانماج في التشكيكية النمطية الاقتصادية. رغم أنها تشكل نتاج تطور تاريخي لمئات وألاف السنين، بل تشكل منظومة حوامل لبني وأجهزة عديدة منها ما ينتمي للبني الفوقية، ومنها ما ينتمي للتحتية، خصوصاً ما يتعلق منها بالتراكم، أي أن البنية الحضارية الآن قد لا تترك تفاعلاتها على مستوى اللغة في الآن منها، بل في القدام وهذا ما يعني في القول إن اللغة سيروية تاريخية.

وهذا هو المفتاح الهام لكشف المراحل التطورية التي مرت بها اللغة العربية حتى وصولها لما هي عليه الآن / وأقصد حتى وصولها إلى اللغة التي نزل بها القرآن الكريم/ وبالتالي لم تكن، اللهجات العربية (الأكادية، الكنعانية، الآرامية، المصرية، الأمازيغية...) مجرد لهجات تكلمت بها الجماعات البشرية، فقط، بل هي مراحل تطورية أيضاً مرت بها اللغة العربية الأم، عبر سيورتها التاريخية، بحيث تبدو تلك اللهجات التطورية تنويعات سيروية لمحوّل واحد، هو اللغة العربية، وما زالت تحتفظ حتى الآن بكلمات ومفردات حيّة اكتشفت مسجلة على ألواح طينية ونقوش قبل أكثر من خمسة آلاف عام. وتبلغ هذه الكلمات الحية حتى الآن المئات في الأكادية والكنعانية والمصرية والآرامية "إضافة إلى أن المعاجم العربية القديمة أصبحت الآن أداة مثلى لفك رموز اللهجات العربية القديمة، وهي وظيفة جليّة لم تخطر ببال مؤلفي وجامعي المعاجم العربية. المفارقة هي أن عدم معرفة اللغويين العرب القدماء بالعلاقات بين العربية ولهجاتها المعبرة عن مراحل تطورية (مثل الآرامية والكنعانية والأكادية) ما تزال شائعة حتى اليوم. وما زال هناك من يأخذ حرفياً بقرائات علماء الآثار الغربيين للخطوط والنقوش العربية القديمة بالمسمارية والكنعانية والهيروغليفية والخط المسند، من دون أن يكلف نفسه عناء العودة إلى الأصل وتصحيح القراءات المغلوطة حتى لو هجرها أصحابها. فمثلاً يقول لغوي عربي قديم: "إن القانون رومي معرب معناه الأصل والقاعدة. وأصل معناه المسطرة، ثم سُمي به آلة من آلات الطرب على التشبيه كأنه مسطرات تحرير النغم. ويعكس

هذا القول عدم معرفة اللغويين العرب القدماء بحقيقة العلاقات اللغوية بين لهجات متعددة للغة واحدة/ هي العربية/ صحيح أن لفظة (قانون) مشتقة في اليونانية من لفظة (Kanon) أي قنا" ومعناها الحرفي نصبة للقياس ومنها جاء اشتقاق (Kanon) بمعنى المقياس أو القاعدة، إلا أن الأصل (Kanna) مأخوذة عن الأكديّة العربيّة كما جاء في معجم عالم الآشوريّات فون سون. (٧) والأكديّة لهجة عربيّة قديمة كتبت بالخط المسماري وأشهر نصوصها "أخذه كش" المكتوبة قبل خمسة آلاف عام، ولا يزال للعربي المعاصر قادراً على فهم العديد من كلماتها وتركيبها بمساعدة المعاجم التراثية بعد نقل الحرف للمسماري إلى الحرف العربي.

"وهذه قضية ذات حوالب متعددة، منها ما يتعلق بهوية الأقوام العربيّة التي طُمست ووضعت لها أسماء قبلية أو جغرافية أو مما حفظته اللغات العربيّة والفرجمات الرندية" (٨) والاستشراق الايديولوجي للزائف، ومنها ما يتعلق بالتطور الحضاري في الوطن العربي الذي لم يجد حتى الآن من يجمعه في نسقه الطبيعي الواحد. وهو ما دفنا باتجاه تكثيف جهونا لوضع هذا البحث على طاولة الجدية باستخدام أدوات الأتمسة المعرفية في قراءة التاريخ الجغرافي، والجغرافيا التاريخية، والتطور الأنثسي العربي المعرفي، وصولاً إلى تاريخنا الحقيقي في مساره الولد وذو النسق الطبيعي الحقيقي الولد.

"ومن الأسباب الأخرى ما يتعلق بمسار تاريخ المنطقة الذي تعرض للتقطيع وللتقطع على يد دراسات قاصرة، ولكن ثمة جانب آخرته في ذهننا ملحوظة اللغوي العربي المشار إليه آنفاً، ألا وهو جانب العلاقة بين اليونانية والعربية. وهي علاقة لا تبدأ في التاريخ المدرسي عادة إلا مع العصر العباسي، مع أنها أبعد من ذلك العصر بعشرات القرون. فمن المعروف وفق الكلاسيكيات اليونانية أن أشهر كتاب اليونان في المسرح والتاريخ والفلسفة ذكروا بشكل متواتر وملفت للنظر أن الكنعانيين والمصريين القدماء وفدوا إلى اليونان وعلموا أهلها الحروف الأبجدية وفنون المعمار والتجارة، ووضعوا التشريعات، وأن اليونانيين في المراحل المتأخرة كانوا يرحلون إلى بلاد كنعان ومصر ليتعلموا الهندسة والطب والرياضيات والدين.

وظلت هذه الذكريات قائمة كمسلمات حتى القرن التاسع عشر أي حتى ظهور الغرب الاستعماري، وبروز نظريات العروق المتفوقة، وبحث الغربيين عن أسباب تهر تنكني الأعراق الأخرى وتفوق الهندو-أوروبي. وفي هذا السياق ولدت نظرية الحضارة اليونانية الهندو-أوروبية التي لا صلة لها

بالشرق المتخلف. وبدأ طمس كل ما تدين به اليونان العرب (كتعاليين كانوا أم مصريين أم ليبينين أم غيرهم) والتقليل من شأن شهادة اليونان الكلاسيكية نفسها. ولكن هذا النموذج الذي تطلق عليه تسمية (الآري) نسبة إلى القلتين بأن العنصر "الآري" هو صانع الحضارة اليونانية وكل حضارة على وجه الأرض!!! بدأ يفقد مكانته أمام حقائق علم الآثار واللغات والفروع المعرفية الأخرى. فتهلوت النظرية العنصرية وتراجعت حركة الاستعمار، ولم يعد أحد يأخذ مأخذاً جاداً خرافات القرن التاسع عشر ونزعاته. وبقي علينا كعرب أن نخرج على خرافات هذا الغرب الذي أنكر علينا حتى هوية حضارتنا القديمة، وأطلق عليها تسمية "الحضارات السامية" التي لا تحمل مغزى من جغرافية أو تاريخ أو لغة، وأنكر على لغتنا العربية عراقتها المذهلة، ولم يعترف بحروية النصوص الكنعانية ولا الأكادية والآشورية ولا الآرامية... ولا حتى اليمانية(٩)*.

لذلك كان من المفروض بذل الجهود اللازمة لإعادة التاريخ إلى نسقه وحقيقته وإذا كان لزلماً علينا نحن العرب إعادة قراءة تاريخنا ولغتنا... بمقاربة معرفية تعيد له إجدائاته الطبيعية وموقعه اللازم في بنائنا الأناسي، خصوصاً أن هناك أصواتاً في الغرب نفسه بدأت بمعالجة هذا التاريخ بشكل حيادي وإن يكون ببيرومسي الوحيد في هذا حيث يقول: "لقد حان انوقت لكي ندرك، أنه إذا كان غربنا محبوباً، غنياً جميلاً ومنظماً كذلك، فإنما يعود فضل ذلك كله إلى تلكم الإمبراطوريات العربية الكبرى التي خلقت وأوجدت مثل هذه السعادة. وما أشبهها بزهرة خشخاش عمر الخيام التي كانت تمتح أرجواها من دم امبراطور دفين"(١٠)*.

فالأمر سيكون بسيطاً جداً فيما لو أننا تكلمنا بدلاً عن الساميين، الأبطال المختلفين من أصل خيالي.. لو أننا تكلمنا عن العرب، تلكم الشعب الحقيقي والذي يمتلك وجوداً اجتماعياً مستمراً، وجوداً ثقافياً ولغوياً يعطي حياة وتوازناً لهذا البحر المتوسط منذ عدة آلاف من السنين(١١)*.

وفي علاقة اليونانية بالعربية نجد لدينا أحدث دراسة صدرت بالانكليزية في السنوات الأخيرة للباحث مارتن برنال، وهي من ثلاثة أجزاء تحمل عنوان "أثينا السوداء"(١٢) وأهم ما توصلت إليه هذه الدراسة:

•-أولاً: إن ما يقارب من ٧٠ في المئة من ألفاظ اليونانية عربية الأصل، مقسمة بنسبة ٥٠ في المئة عربية كنعانية و ٢٠ في المئة عربية مصرية وأما ما تبقى منها (٣٠ في المئة) فهو هندو- أوروبي" وأهم ما في هذا أن الألفاظ العربية

في اليونانية هي مفردات الحضارة، أي المفردات السياسية والتجارية والزراعية والدينية، إضافة إلى مفردات المفاهيم المجردة الضرورية لنشأة الفلسفة والعلوم الرياضية. أما للمفردات ذات الجذور الهندو-أوربية فتتعلق بمجالات أخرى مثل الضمائر وحروف الوصف، ومعظم الأسماء والأفعال المتعلقة بالحياة المعاشية. وهذا في رأي برنال أمرٌ مألوف حين تعطي لغة الميسطرين مفردات ثقافتها الأعلى إلى الأماهي الذين يحتفظون بالقواعد اللغوية والمعجمية للختهم. واللائق للنظر أن مفردات مثل العربية والسيوف والقوس والموكب والدرع والمركبة في اليونانية ليست هندو-أوروبية، بل عربية الأصول. ويتبع برنال جذور الحديد من الألفاظ في المجالات لادينية والجغرافية والسياسية والفلسفية والحربية إلى أصولها العربية.

ثانياً: "إن المكتشفات الأثرية الحديثة في الأرض اليونانية وفي كريت، وفي الدلتا المصرية ومناطق سورية الطبيعية تشير إلى إقامة للعرب في اليونان منذ عصور موغلة في القدم. كما أن الدراسات للمقارنة للأساطير والمعتقدات تؤكد أن شخصيات الأساطير والعقائد الدينية اليونانية مجلوبة من أرض كنعان ومصر بما في ذلك أثينا الشهيرة". (١٣)

فلو لم يتألب الإغريق في ظل الثقافة العربية، لما وجدوا أرسطو بالتأكيد (١٤)

لأننا وعندما نؤكد من خلال نظرة شاملة أن الشرق يتعين من خلال ثقافة عربية في مساحة عربية، فإننا لا نخترع شيئاً، إنما لا نفعل شيئاً جديداً سوى جمع وإحكام العناصر الجغرافية والثقافية الموطدة الواحد إلى الآخر (١٥)

"وبالحري أن اللغة العربية قد أعطت دون انقطاع منذ أصولها النيوليتيكية والرافدية، حتى يومنا هذا، وفي جميع أشكالها وصورها، دون استثناء أعطت تديناً صاغ منه مجتمعنا جميع التأملات والفلسفات والجماليات والعلوم الخفية أو العامة، فلقد كان كاهن بكل يتكلم العربية، وبها يتعبد النبي المومن بإيليز أو مومسي المصري، وبالعربية يتكلم من ثم عيسى المسيح عندما يتحدث مع قيافا أو مع شعب فلسطين -رأى لها بديهة أن نمجل هنا أن محمداً قد بشرَ بالعربية وبها نشر رسالته (١٦)، "فاللغة" الأرامية تطورت إلى اللغة العربية التي وجدت نفسها الوارث الطبيعي للماضي العروبي المصري والكنعاني والبابلي، وهذا هو المعيار الدقيق للثقافة العربية (١٧).

فإذا كنا عازمين على ألا نستعير شيئاً من أعلامنا، فيجب علينا عندئذ أن

نعرف العروبة كثقافة الشرق الوحيدة (١٨) لأن "معسوب" منطقة الشرق العربي المصرية والكنعانية والسورية والبابلية والأناضولية تنتمي للأسرة العربية نفسها (١٩).

لذلك كان من الضروري اعتماد أدوات القراءة المعرفية المقارنة بمظاهرها الأنكسية على كافة المكونات البنائية للتاريخ الأنكسي وللبناء الميثولوجي والمنظومة اللغوية خصوصاً ما يعتمد فيها على القراءة الحيلية المقارنة" فإذا كانت عشتار وبداء من الألف للثلاثة قبل الميلاد محترمة ومقدسة في طيبة وبابل وكركميش وأوسوس من قبل أن يعرفها الإغريق تحت اسم أفروديت وقبل أن يعطيها الرومان صفات فينوس (٢٠) " نلاحظ دون أن ندخل في التفاصيل إلى أي حد كان تاريخاً مصر ومابين النهرين متطابقين، وإلى أي درجة تكون طيبة وبابل قطبي عالم ملتحم (٢١) واحد. والتاريخ الأنكسي والميثولوجيا المقارنة يؤكدان حقيقتين: أولاً وحدة الثقافة العربية الممتدة على المساحة الجغرافية التاريخية التي تحدثنا عنها في الفصل السابق وثانيتهما أسبقيتها وتأثيرها على كل التطورات الحضارية العالمية التالية. وربما كان ذكر بعض المفردات اليونانية ذات الجذور العربية الواضحة مفيداً لتأكيد المنهج اللغوي المقارن- الذي اتبعه مارتن برنال في كتابه المذكور أعلاه. من ذلك كلمة "كس" "Qds" العربية ومعناها المقدس ولها ما يقابلها في اليونانية لفظاً ومعنى "Kudos" وتستخدم مع جملة كلمات أخرى بالدلالة نفسها وهل نذكر بالمفردة السابقة "كنا" أما كلمة "كسم" العربية فهي جذر اليونانية "Kosm" وبالمعنى نفسه وجذر ما اشتق منها في اللغات الأوروبية المعاصرة مثل "كوزموس" و"كوزميك" ونجد في اليونانية اللفظتين العربيتين : سمة وسيماء وبدلالاتهما العربية نفسها (SEM) و (SEMA) وأيضاً ذلك ودال العربيتان فهما في اليونانية (Deil) بمعنى خضع وللنظة "سامي" العربية وجود واضح في اليونانية بأشكال متعددة ولها بالمعنى نفسه أي المرتفع والمنيف والعالي، فهناك "من موس" و"ساموثراس"... إلخ.

وإذا إلتفتنا إلى الأبجدية اليونانية القديمة بخاصة، فنلاحظ أنها كانت تكتب من اليمين إلى اليسار أولاً، وأن عدداً كبيراً من حروفها يكاد يكون منقولاً نقلأً حرفياً عن الأبجدية الكنعانية والخط المسند الميثمي وبالغيم الصوتية نفسها إلا ما اقتضاه تحول (العين) إلى (ولو) في اليونانية أو (الهاء) إلى (خاء) مثلاً (٢٢).

نستنتج من ذلك أن اللغة كعمل سيرورة، منظومة تطورية وأن ما نقرأه من لغات بنيات اللغة العربية كالمصرية والكنعانية والأكدية والآرامية والمسندية

وغيرها ليست إلا لهجات تطويرية، أي مراحل تطويرية زمنية مرت بها اللغة العربية قبل وصولها إلى ما هي عليه الآن، والأمثلة المطروحة عن تأخير اللغة العربية باليونانية (وسنأتي على أمثلة لاحقة، وعلى التأثير العروبي الميثولوجي والديني واللغوي في حينه) ليس إلا برهناً على أن اللغة العربية لم تكن مجرد النص اللغوي القريشي الذي عُصم مع الرسالة المحمدية العظيمة، بل كان ذا استناد تاريخي عميق وعريق يمتد إلى ما قبل الحضارات الجلييلة، وما أسميته الصعود العربي للثاني. وهذا ما حدا ببعض الباحثين إلى للبحث والتقيب قبل وجود المكتشفات الأثرية الحالية، ليس فقط عن الجذور العروبية للهجة المصرية أو الأمازيغية وغيرها- بل لبعض اللغات الإفريقية أيضاً. فالحمد كمال مثلاً يرى أن اللغة المصرية ليست الوحيدة ذات الأصل العربي، بل والإفريقية أيضاً ذات أصل عربي (٢٣) وهو يرى أن اللهجة المصرية ما هي إلا لغة قبائل الأعداء التي سكنت مصر وما جاورها من الأقاليم، وهي أصل اللغة العربية بلا مراء" وفي مقالة له بعنوان "بحث لغوي" نشرها في مجلة للمقطف يقول: "ظهر من نقوش قديمة محفورة على جدران معبد الدجر البحري في طيبة الغربية وإزاء الأقصر من الغرب أن المصريين القدماء أرادوا تخليد ذكر أهلهم، فالتجئوا بالحفر على آثارهم فكانت إن أجدادهم يدعون (الأعداء) جمع عنو أي أنهم من قبائل شتى اجتمعوا في وادي النيل وأقاموا منفا كثيرة" (٢٤) و أرجع أحمد كمال كل كلمات "اللغة" المصرية القديمة إلى اللغة العربية، وقال "المصري" والعربي يرجعان إلى أصل واحد ولغة واحدة (٢٥) وقد أشار إلى ذلك جبري صومط في كتابه "اللغة العربية" فقال: "لقد أظهر لنا أحمد كمال الاتحاد بين اللغة العربية /الحديثة/ واللغة المصرية القديمة، وألف قاموساً كبيراً أورد فيه الوفناً من الكلمات الهيروغليفية الموافقة للغة العربية المعاصرة، إما موافقة تامة أو موافقة بضرب من التحريف أو القلب والإبدال الممهود مثله في اللغتين، وقال: إن أحمد كمال يرى أن العربية أصل اللغة المصرية القديمة المدونة بالقلم الهيروغليفي ومن لوازم هذا أن أصحاب المدينة كانوا من العرب (٢٦)

والمعروف أن أحمد كمال (٢٧) (١٨٤٩-١٩٢٣) أول عربي تعشق تاريخ مصر الفرعونية وجعل حياته وقفا عليه، ومضى يبحث فيه بهمة منقطعة النظر خصوصاً أنه كان يجيد معرفة اللغات: العربية والفرنسية والهيروغليفية والانكليزية والالمانية والتركية... وقد صنف معجماً فريداً يقع في (٢٢) مجلداً قضى في تأليفه قرابة ربع قرن وما زال محفوظاً لدى نجله محرم كمال (٢٨)

وجملة رأيه فيه:

"إن أغلب اللغة التي استخدمها قدماء المصريين عربية الأصل لفظاً ومعنى، فضلاً عن أنها شبيهة بالعربية للمعهودة الآن التي نتكلمها اليوم، وإن لغة المصريين القدماء هي ولغة جزيرة العرب تتشاكلان وتتداخلان، ولا تختلف إحداهما عن الأخرى إلا بالإمارات وبعض المتردفات، فهما لهجتان في لغة واحدة (٢٩)".

اللغة العربية هي إذن القاسم الأناسي المعرفي المشترك الذي يتشعب بخيوطه وخطوطه وحوامله التي تستند عليها الذاكرة الجمعية العروبية باعتبارها التكوين المعرفي للتاريخ الجماعي الكلي المعيش، من حيث لدرة اللغة على الاحتفاظ بالبنية المعرفية للكائن (جماعة أو فرداً) ونقلها إلى السوية التالية. ويستند على تلك الحوامل أيضاً المخيال الاجتماعي، من حيث قدرتها على حمل البنية الثقافية بمكوناتها المتحددة وتداخلها في أرومة المنظومة الثقافية بشبكاتها العديدة.

أما من حيث ارتباطها بالفكر والواقع فهي تلعب دوراً مهماً في صياغة البنية السيكولوجية الجمعية، ليس من حيث علاقتها المذكورة أعلاه بالمخيال والذاكرة الجمعيتين فقط، بل، من خلال دورها الاجتماعي والتوحيدي تربوياً بما يحقق عملية التفاعل للنشيط والاتصال العقلائي بين أفراد الجماعة باتجاه تأطير السلوكية الجمعية وتعميق الاتصال والشعور الوجداني والفكري، بما يعنيه ذلك من تداخل عناصر التأصيل التراثية مع الآن المعرفي المعيش والطموح البعدي بما يحقق أفضل الأدوات للتعامل مع الواقع المحيط (بينياً واجتماعياً) بما يعنيه ذلك من قدرة خاصة للغة على التطور واستنباط المفردات بما يحقق المقاربة والمعالجة العقلانية للعالم المحيط.

لذلك، لم يكن التقاطع المحوري في اللهجات التطورية العروبية والتي صبت في اللغة العربية المعاصرة، مسألة قوينة وشتراط اجتماعي محدد بنيى فوقية، بل كان الناتج الطبيعي لاستناد تلك اللهجات على عمود فقري واحد، لا بالمعنى اللساني فقط، بل بكل المعاني الأناسية للمعرفة التي نحاول مناقشتها في مشروعا هذا. وبالتالي فإن القرابة بين اللهجات العروبية في تطورها، هي أحد المعاني الأساسية للوحدة الأناسية المعرفية (وبالتالي الثقافية) للأمة العربية فكلمها تشترك بالإضافة إلى معجم المفردات والمعاني المشترك بنسبة كبيرة بما يلي:

أولاً: إن أصول كلمتها ثلاثية.

ثانياً: طريقة اشتقاق صيغ جديدة للكلمة الواحدة يتم فيها بوسطة تغيير الصوت الصائت في أصل الكلمات الدالة على الفعل، حيث يتألف أصل للكلمات الدالة على الفعل فيها من أصوات صامتة.

ثالثاً: تشابه الضمائر المتصلة.

رابعاً: للفعل المتعدي يكون بتسديد عين الفعل.

خامساً: وجود الحروف الحاتية كالهزة والعين وغيرها، وذلك حسب مرحلة تطور اللهجة في سياق التطور العام للغة العربية.

سادساً: التثنية في تسميات أعضاء البدن (الجسم)

سابعاً: التطبيق في تسميات الدولة الحضارية والثقافية الميثولوجية وغيرها، حسب سياقها التاريخي. ولقد أضاف الدكتور عبد العزيز صالح جديداً في تأكيد قرابة اللغة المصرية القديمة واللغة العربية، فكشف للغطاء عن عدد كبير من الألفاظ المصرية لا تزال حية في صميم اللغة العربية الفصحى، وكذلك العلاقة الوثيقة من حيث تركيب اللغة كوجود العين بين حروفها والمصدر الثلاثي بين أفعالها والفعل المعتل الآخر ووجود الفعل قبل الفاعل والربط بالصفة بالموصوف واستعمال تاء التثنية وباء النسبة واستخدام كاف المخطوب وميم المكان ونون الجمع (٣٠).

وكان العالم اللغوي والمؤرخ العربي أحمد زكي الملقب بـ"شيخ العرب" (١٨٦٦-١٩٢٤) قد نشر في المقطم-١٣ أكتوبر ١٩٢٩ بحثاً تحت عنوان "الفراغة عرب عراة" قال فيه بأن الفراغة عرب وفدوا من شمال الحجاز ونجد وبلدية الشام، ومن اليمن... وأيده في ذلك نقولا حداد معتمداً على المؤرخ الإنكليزي "روبنسون" الذي يرى أن العرب دخلوا مصر ثلاث مرات:

الأولى: خيماً- قبل الألف الثالث قبل الميلاد.

الثانية: هجرات العملاقة.

الثالثة: بدت الفتح العربي الاسلامي (٣١)

لذلك تتأكد السمة الاجتماعية الوحدوية للغة، فالعناصر الأربعة عشر المشتركة بين اللهجات العربية تكشف عن أن منظومة الارتباط بين اللغة والمجتمع كانت مشتركة. بمعنى آخر، كان المجتمع ذا بنية اتشاعية معرفية واحدة بتركيبها الداخلي والخارجي وبالتالي كانت اللهجات في ميرورتها التطورية ذات فياسات احداثياتيه مشتركة، مما عني في جوانب عديدة قدرة اللهجات العربية على التطور والتعامل المبدع الفعال مع كل عناصر العالمين الداخلي والخارجي

للغة. فنمط الإنتاج، وآلياته، ومظاهر البنى المجتمعية متطورة متصاعدة، وبالتالي تتطور سوية الخبرات والمعارف ومظاهر العلاقات الاجتماعية والآداب ونماذج الإبداع الإنساني - القومي، تماماً كما تتطور المفردات الدالة على تلك الحثثات الواقعية التي تشير في منظومتها الدلالية إلى جملة من المعطيات الحضارية والاجتماعية والثقافية والنفسية، وكامل البناء الأناسي المعرفي ببنيتها التطورية، والتي تؤدي بمجملها إلى تطور لغوي، فتموت ألفاظ وتُحيا أو تبعث أخرى، وتظهر كمفردات لغوية جديدة... دلالة واستقلالاً. فالأسباب الحضارية وبسبب الاتصال الثقافي والعلمي بالآخرين، أو بسبب التطور الذاتي للمجتمع مادياً وعلمياً وفكرياً، تقضي إلى استحداث مفردات جديدة تتناول المتغيرات الحاصلة في أساليب العمل وأدوات الإنتاج والعلاقات الانتاجية، مثلما تتناول المفاهيم الفكرية والعلمية والتقنية" (٣٢) أما الأسباب النفسية فترتبط بطبيعة التغيرات الحاصلة في ألسنق البنى القوقية من أخلاقية وجمالية وحقوقية وغيرها. أما الأسباب الداخلية فهي المتطفة بقوانين التطور الدلالي اللغوي، والتي يمكن إجمالها في تقسيم منطقي يتحدد في التخصيص، والتعميم، وانتقال الدلالة.

فالتخصيص يقتصر المعنى العام على بعض الاستعمالات كالبحج وهو القصد، وخصص لمعنى الفريضة الدينية والكفر، ومعناه المستر وخصص بالكل الدين.

أما التعميم فيكون بتوسع المعنى ونفله من الخاص إلى العام كالورد وأصله اتيان الماء فجرى استعماله لاتيان كل شيء.

وكذلك المجاورة والمشابهة التي تسبب انتقالاً من دلالة إلى أخرى وبطرق أبرزها الامتعار والمجاز المرمل، والذي يكون عبر مجالين، أولاً من الحصي إلى الذهني المجرد، وثانياً عبر المحسوسات المختلفة عن طريق التعميم أو التخصيص والانتقال من مجال إلى آخر.

وفي هذا المجال نلاحظ أن التطور الدلالي من الحصي إلى الذهني، لا يلغي الأصل الحصي بل قد تتعايش المعاني الحسية والذهنية ويبقى للإستعمال فضل إشاعة أحدهما على حساب الآخر في زمن معين(٣٣).

مؤدى هذا أن اللغة وعاء اجتماعي وحضاري، يستوعب الحراك الاجتماعي بكافة مستوياته ودلالاته وتضميناته القومية والطبقية، والفكرية والعلمية، المتكلمة والمتخلفة وأهدافه السوية والمراضية وفق قنن معياري يمكن

رصده. وإن كان يعمل بآلية عفوية، مرة كنتيجة لوجود المطالبات المادية المباشرة، ومرة كنتيجة لطلب التوافق بين الفرد وبيئته الطبيعية والاجتماعية ولكن في إطار الثقافة السائدة، وخاصة في المعنى المجردة المعبرة عن العالم الذهني للإنسان ومستوى تطورها الدلالي عن الحالات الشعورية، النفسية والوجدانية(٣٤)

واللغة العربية قد أثبتت اتصالها مفردات ومعاني بالبيئة الاجتماعية والحضارية العربية ذات السمات الإنسانية والقيمة الوجدانية، المعبرة عن الانسجامية بين الذات والحياة في عالم مادي طبيعي مفتوح على الصحراء والسماء(٣٥)، عبر أنواع الدلالات اللغوية الثلاث -الحقيقية والمجازية والثقافية- وهي التي تظهر جليلة في لغة العلم، ولغة الأدب سواء في الشعر أم في النثر. وهو الأمر الذي كانت به اللغة العربية وفي كل مراحلها تحمل وجهاً فكرياً ووجهاً عاطفياً للإنسان العربي متمثلاً بالفصحاة والبلاغة والغنائية والتي لا تعني التعبير لحسب بل تعني التعبير المحكم الدقيق والشاعري أيضاً.(٣٦).

وذلك لم يكن اللغة العربية (بصيغتها المعاصرة) فقط بل يعني لهجاتها ومراحل تطورها بما تخفيه من استمرارية السيرة التاريخية للغة العربية عبر مراحل نموها من الشفوية إلى الكتابية (المسمارية والهيروغليفية ثم الالفبائية) وينمطها الكتابة المقطعية والكلماتية.

ورغم أن الحصد الشاقولي والأقوي للغة العربية هو واحد متكامل متماسك، إلا أننا درجنا على استعمال التقسيمات الحضارية الجغرافية لعاملين:

الأول: تناولنا الفكر الاستشرقي المودلج كحقيقة مطلقة بالوقت الذي كان يسعى فيه هذا الفكر لتقسيم إثمنا لتنا الجغرافية واللغوية والتاريخية والحضارية إلى حذور ومناخ مختلفة بل ومتناقضة أحياناً.

الثاني: أن المكتشفات الأثرية والدراسات الأنثاسية المعرفية بغروها المتعددة لهذه المكتشفات تمت بمراحل زمنية متباعدة نسبياً.

والعاملان مترابطان مع جملة ظروف ذاتية وموضوعية ليست في مقام بحثنا الآن.

وأقصد بالجسد الشاقولي للغة، تطورها في السياق التاريخي، أما بالجسد الأقوي فأقصد به الرقعة الجغرافية التي انتشرت فيها اللغة المقصودة وبنيت عمارتها الشاقولية، أي السياق الجغرافي (الديموجرافي) ونظراً لواقع اللغة

العربية وتاريخيتها الجغرافية، وجغرافيتها التاريخية للمميزتين فإن التسمية هنا تتدخل، بحيث نرسم للبعد الشاقولي أحياناً بتسمية ذات جذور جغرافية مكانية أو ديموغرافية خالصة خصوصاً أن اللهجات المصنفة حسب جذرها الجغرافي أو الديموغرافي متداخلة ومتقاطعة لدرجة لا يمكن تمييز لهجة عروبية عن أخرى. كما أن الكثير من المظاهر الحضارية التي أطلقت عليها تسميات جغرافية أو ديموغرافية تبنت لهجات عروبية لحضارات عروبية أخرى، بحيث يستحيل التمييز بين بنية أناسية معرفية (ضمناً لغوية) لولحة عن أخرى: أما ما يخص التراثية الأفقية فيمكن تمييز المجموعات التالية للهجات العروبية:

- ١- المجموعة الجزيرية: وفروعها، العربية الجنوبية والحميرية.
- ٢- المجموعة السورية: وفروعها الأيلانية والكنعانية والتينية واللبنانية (القرطاجية)
- ٣- المجموعة الثالثة: وفروعها الفرعونية القديمة والقطبية.
- ٤- المجموعة الرابعة: وفروعها للعروبية الماقبل سومرية، السومرية، الأكادية بفرعها البابلي والأشوري.
- ٥- المجموعة الآرامية: وفروعها السريانية والآرامية الغربية (السورية الرافدية).
- ٦- المجموعة الليبية: وفروعها الليبية القديمة والبربرية.
- ٧- المجموعة الشمال إفريقية: وفروعها الأمازيغية والليبية القديمة والكنعانية والبربرية.
- ٨- المجموعة الحبشية: وفروعها الأمهرية والجمزية.
- ٩- المجموعة الكوشية: وفروعها الجالا والصومالية والبجا.

وإذ درسنا حركة الكنعانيين بشكل مفصل في الفصل الأول وأثبتنا حراك جولاتهم من المنطقة الجنوبية ليمانية لشبه الجزيرة العربية باتجاه الساحل الشامي فالساحل العربي الإفريقي، كنموذج بين لما يمكن أن يكون عليه هذا التقسيم، نكشف كم هو اشتراطي هذا التقسيم فهو لا يعني إطلاقاً أي امتداد جغرافي محدد، فقط يكون ذا جذور ديموغرافية لكنعانيين مثلاً. أو ذا تسمية مكانية جغرافية كالأيلانية والأشورية أو البابلية.

لذلك، يمكن وضع التصنيف العمودي (الشاقولي) عبر التسلسل التاريخي الممكن بما يعينه ذلك أيضاً، من اشتراط محدد. فعندما نقول المجموعة الكنعانية (الفينيقية مثلاً) فمن المعروف أن الكنعانيين تولدوا قبل الألف الرابع قبل الميلاد

في الجنوب اليمني من شبه الجزيرة العربية وقبل الألف الثالث في منطقة الخليج العربية وفي الألف الثاني والثالث في بلاد الشام والساحل السوري، ومع نهاية الألف الثاني وبداية الألف الأول امتدوا على الساحل الإفريقي العربي (بل والأوروبي كاملاً) مما يعني أن القراءة التاريخية إن تعطي نتائج أفضل، من هنا كانت مقاربتنا للمنظومة الأناسية المعرفية من جهة للتاريخية الأناسية اللغوية المعرفية تعني بنية الزمن الأناسي المعرفي.

وعن الحركية للتاريخية الجغرافية تحدثنا بإسهاب عن بدايات الإنعسان العاقل الحديث في المشرق العربي وقبل ظهوره في مناطق أخرى بما يزيد عن ٦٠,٠٠٠ عام أعقبه وجود إنساني أكثر تحضراً مع نهاية الألف العاشر حيث انتشرت الحضارة البطولية والسبيلية وللصفاصية على امتداد للوطن العربي وصولاً إلى العصر الحجري الحديث مع نهاية الألف الخامس قبل الميلاد حيث تم اكتشاف تل حلف في سورية وتل العبيد في جنوب العراق. وفي تل جمدة نصر تم الكشف عن ظهور أول كتابة وذلك عام ١٩٢٨ وتعود إلى نهاية الألف الرابع قبل الميلاد بـ ٣٢٠٠ سنة وهي أقدم بداية للتاريخ. وتداخلت في جنوب الرافدين الحضارة السومرية ومركزها أور مع حضارة عروبية قديمة أيضاً وحلت محلها، ثم تداخلت السومرية مع حضارة عروبية أخرى هي الأكادية وظهرت إلى شمالها حضارة آشورية أولى مركزها نينوى ثم ظهرت في بلاد القام حضارة عمورية مركزها ماري هي امتداد للأكادية باتجاه البحر، ثم انكسرت هذه الحضارة لتظهر في بابل الأولى، ثم ظهرت حضارات بداية الألف الثالث قبل الميلاد وحتى الثالث الأول من الألف الثاني ظهرت حضارة اللوصل الهامة بين تشعبات تلك الحضارات ألا وهي حضارة إيبلا (حبله) وفي بلاد النيل ظهرت حضارة موزية لحضارة الرافدين بدأت معها بنفس الزمن التاريخي وتطورت ضمن حدود أسرات فرعونية تعاقبت بعد أن وحدت وجهي وادي النيل، يوزيها امتداد متوازن ومتزامن على سواحل شبه الجزيرة العربية وسواحل الصومال والحبشة، وامتداد للسواحل الإفريقية على الشاطئ العربي من البحر الأبيض المتوسط وكان أهم ما قدمته سومر للبشرية هو اختراع الكتابة المسمارية، وأقدم نصوص سومرية مكتوبة تم العثور عليها يعود إلى حوالي ٣٠٠٠ ق.م وإن ساد الاعتقاد ببدايتها- في شكلها المبني- قبل ذلك بخمسة فرون (٢٧) وتحتوي اللهجة السومرية على (١٥) صوتاً، وهي تجميعية، حيث تلصق الكلمات سوياً لتكوين كلمة مركبة ذات معنى مركب. وهي تتكون من مقاطع صوتية وليس من حروف، فيقوم الكتاب بالتعبير عن أفكاره عن طريق اختيار

شكل العلاقات التي يستخدمها، من حيث دلالاتها الصوتية والتركيبية اللغوية التي تصاغ بها. وبها كلمات عربية ترجع إلى الألفبائية الأولى قبل ظهور الحضارة المومرية (٣٨). وهذا يعني أنها تشكل المرحلة الانتقالية الأولى من الشفوية إلى الكتابية. لأن "أسس الحضارة المادية قد وضعت في عصر ما قبل التاريخ وحتى يستطيع الإنسان الإنقاذ من هذه الابتكارات كان عليه إيجاد الوسيلة المحققة لذلك. فكانت الكتابة التي بواسطتها تنتقل الأفكار بين الناس ومن جيل إلى جيل، وكما عبر الإنسان عن أفكاره بالصورة، عبر بداية عن الكلمة التي ينطقها بالصورة، ثم حول الصورة إلى رمز لكلمة. وما لبث أن أخضع الرموز لنظام محدد فجردتها عن الكلمة وأعطاهما صوتاً أو لفظاً محدداً، من إضافته إلى بعضه يتركب للكلمة أو الكلام الذي بواسطته يلبي حاجته إلى التكوين والتسجيل" (٣٩) فمع أن المومريين ومن سبقهم من ألقوم عروبية هم الذين اخترعوا هذه اللغة (٤٠) إلا أن غالبية النصوص التي تفسر طريقة النطق بها ترجع إلى الأكاديين الذين خلفوهم. واستخدمت الكتابة المسمارية بعد ذلك لتكوين اللهجات الأكادية والبابلية والآشورية حتى ابتكار الأبجدية الفينيقية.

وبالتوازي مع المسمارية ظهرت الهيروغليفية في وادي النيل وقد عثرت البعثة الألمانية عام ١٩٩٣ على نماذج منها في إحدى المقابر بمنطقة أبيدوس بصعيد مصر تعد أقدم من لوحة نارمر بمئة عام على الأقل - وأعلن الدكتور جنتز الذي أشرف على أعمال الحفر أن حدود التاريخ العربي في وادي النيل تكتمت لتصبح ٣٧٠٠ قبل الميلاد، وتقع هذه المقبرة على حافة وادي النيل غربي مدينة البلينا في محافظة سوهاج في صعيد مصر، وعثر فيها على بعض الكتابات الهيروغليفية مكتوبة بالحبر الأسود على الأواني الفخارية. ومعنى هذا أن أقدم النصوص الهيروغليفية التي تم العثور عليها يسبق أقدم النصوص المسمارية المكتشفة حتى الآن بمئتي عام (٤١) وقد أطلق المصريون اسم "كُونْتَر" أو "مداد نطر" أي الكلام المقدس، مداد: كلام، حبر، و"نطر": مقدس.

وما نذبنا نحن العرب، أو نذب لغتنا إذا كانت لغات المستشرقين لا تحتوي على حروف: ح، ض، ط، ظ، ذ، ح، ع، الهمزة... ليعود إلينا "نطر" بعد أن يتحول في عقولهم "نتر" و"حينما في الأعلى" والتي كتبت هكذا أصلاً "إنما إيلي ش" لأن لغات المستشرقين لا تحتوي حرف "ح" يترجمون "حينما" إلى Imma وتعود إلينا إنمّا، ويترجمون نطر إلى نتر Nir فتموت الـ "ط" لتلف بدلاً منها الـ "ت" ويسبب عدم وجود حرف "ع" في لغاتهم يترجمون أعلى إلى نلتوتعود إلينا

إيلي، وبسبب عدم وجود "ض" يترجمون أرض إلى Ard وتعود إلينا مشوّهة "أرد" ولأن لغاتهم لا تحتوي على "ح" و"ص" يترجمون حمص إلى "إيميس" Emis فتعود إلينا إيميس، وحماة تصبح Emat إيمات و"مشرق" ديمشكي Dimashki وتلقفها غريبة عن لغتنا، لأننا نتناول ما يطوننا إياه كمقدس غير قابل للنقاش أولاً، ولأننا لم نهيه الكولدر العلمية التي تعرف لغتنا العربية حق المعرفة عبر تطورها التاريخي والأمثلة على ذلك كثيرة جداً وسنأتي على نماذج مماثلة لاحقاً، لكنني فوجئت ومنذ سنوات عندما قرأت: "إنوما إيلي شي" وترجمتها للعربية تعني "حينما في الأعلى" وقلت في ذهني، ولماذا يكتبون "وترجمتها إلى العربية"، ليست العبارة بحد ذاتها عربية فصحي خالصة يفهما أي عربي أينما كان سريطة إعادة الحروف المشوّهة على أيدي جاملة بلغتنا أو قاصدة تشويهها إلى وضعها السليم/!!!!

وبالعودة إلى المصرية القديمة وعلاقتها باللغة الأثوغرافية والتأسيس الأناسي نلاحظ لنعكاس الامتداد التاريخي الجغرافي على البنية اللغوية، فالتأسيس الأثوغرافي للمعرفي، بما يحويه من وجود امتداد قبلي يعطي سماته الخاصة للامتداد التاريخي كما نلاحظ ذلك في إحدى أساطير الخلق المصرية؛ بحيث تقول هذه الأسطورة: إن إله الشمس (رع) بكى، فخلق الجنس البشري من دمعه المتساقطة، وكان البشر ينقسمون إلى أربعة أسام: المصريين (رمت) واليبين (ت م ح و) والامو) والزواج (ن ح س و) وسمى المصريون أنفسهم "ر م ت" (البشر الحقيقيون) وهي تسمية تعتمد على التشابه اللفظي بين (ر م ت) بمعنى "بشر" و"ر م ي ت" بمعنى دموع (٤٢).

وبسبب أهمية التحليل اللغوي المقارن الذي انتهجه الدكتور علي فهمي خشيم رئيس قسم الفلكية في جامعة الفتح في طرابلس، لهذه الأسطورة، وقراءة الأبعاد التاريخية- الجغرافية للتكوين الأناسي الأثوغرافي للشعب العربي، كان لا بد من إبرائه ملخصاً وقد نشر في مجلة الوحدة -للسنة الثالثة- العدد ٣٣- ٣٤ حزيران- تموز ١٩٨٧ وضمن ملف "اللغة العربية والوحدة" يقول الدكتور خشيم:

[تعضي دون الدخول في التفصيلات الزمنية والأسطورية، إلى تحاليل الكلمات التي تحتوي قصة الخلق هذه:

(١) "رمت" Rmt بشر. (٢) "ر م ي ت" Rmyt دمع.

(٣) "ت م ح و" Tmhw ييبين. (٤) "أمو" Amw ما شرق مصر.

(٥) ن ح من و Nhw زنجوج.

وقراءة الرمز الهيروغليفي: على أنه يعني 'ر م ث' خطأ شائع درج عليه بعض العلماء والذي يجب أن يقرأ 'ر ث' Ri (٤٣).

وقد قرأ "بولكنر" لرمز (مع وجود المحك: صورة إنسان) على شكل 'ر م ث' Ri رابطاً بينه وبين الرمز الذي يقرأ (ر م ث) Rmt (نأس، بشر) وكذلك الرموز التي وردت في (نصوص الأهرام) المتأخرة نسبياً. وهنا لا بد من تدارك الخطأ الذي وقع. ففي النصوص المصرية المتقدمة على نصوص (الأهرام) توجد الكلمة في صورة (ر ث) بدون وجود حرف الميم. فالأمر الموثوق للغاية به أن البشر يدعون 'ر ث' Ri وليس 'ر م ث'. تلاحظ أولاً أن 'ر ث' Ri تأتي بمعنى إنسان (مفرد) ولحد كما تأتي بمعنى 'إناسي، بشر' (جمع) وفي حالة المفرد ترسم صورة رجل مختدداً الأفراد. أما إذا قصد الجمع فترسم صورة رجل وإمراة دلالة للجمع. والمثير للانتباه أن 'ر ث' لا تلحقها واو الجماعة، إذ لا توجد 'ر ث' و Riw قط في قاموس اللهجة المصرية. واو الجماعة في المصرية، كالعربية المعاصرة تماماً، وترد كثيراً جداً في حالة الجمع، فلماذا انتفت في حالة 'ر ث' Ri؟

انتفت -كما يقول الدكتور للباحث علي فهمي خشيم، لأن المقصود معنى آخر غير الذي ترجمه العلماء بكلمات 'بشر، نأس، الجنس البشري، ونحوها' فالمعنى هنا شيء من قبيل: الأصل، الأساس، الأول - في حالة أفراد، وقد يكون العرق.

والمكافئ لكلمة 'ر ث' في اللهجة المصرية كلمة 'رس' في العربية الفصحى المعاصرة "وقد تعاقبت الاء المتلثة والمسين، كما تتعاقب الآن في لهجة عرب مصر المحدثين بالضبط، أو عرب بلاد الشام فيبدلون الاء مسيناً فيقولون: أساس=آثات، سلامة=ثلاثة، سَمَ=م، مسلاً=ملاً وغيرها فما معنى الرس في العربية؟

فيقول ابن منظور: "في حديث ابن الأَکوع: إن المشرکین راسنونا للصلح وابتدأونا به.. معناه: ففتحونا، من قولهم: بلغني رس من خير، أي أوله. والرس: ابتداء الشيء. والريس: الشيء الثابت. ورس ولرس: دخل وثبت".

فالرس إذن يفيد البدلية والمفتتح والأولية والثبات أي "الأصلية" - الأولية والتجذر - البدلية والثبات) وهو ما قصده المصريون الأول من إطلاق 'ر ث' على

أنفسهم.

وفي القرآن الكريم "وعاداً وتموداً وأصحاب الرسّ وقروناً بين ذلك كثيراً" (الفرقان/ ٢٨)

"كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَأَصْحَابُ الرَّسِّ وَثَمُودُ" (ق/ ١٢)

وقد اختلف علماء التفسير في هذا الرسّ "ما بين كونها بنراً لطائفة من ثمود دفنوا فيها نبيهم وكونها دياراً لثمود، أو قرية باليمامة" ويروى أنهم كذبوا نبيهم ورسوه في بئر أي دسوه فيها حتى مات (!).

وهذا تفسير تخريجي لفظي محض لا يثبت. والأصوب القول بأن "أصحاب الرسّ" قوم عاصروا عاداً وثموداً وليسوا من عاد وثمود بليليل نكرهم معهم منفصلين وإن اقتربوا بهم، وبديل قوله تعالى (وقروناً بين ذلك كثيراً) أي أزمنة وأجيالاً وأممًا.

في اللهجة المصرية يسمى شعب جنوب مصر "رس ي" و "Rsyw=جنوبيون والمفرد (رس ي) Rsy=جنوبي و"الجنوب" (رس) Rs وقد ترجمت رس ومشتقاتها بأنها تعني الجنوب - أو: الصعيد.. بحسب ما فهمه الغربيون. فلم لا تكون هي "رسّ" العربية بالمعاني التي نغدها ومنها أصحاب الرسّ أي للرسيون (المصرية) "رس ي" و "Rsyw"؟

إننا نعرف أن قوم الصعيد (الجنوب) عاصروا قوم عاد وثمود منذ زمان وذكرهم منفصلين عن عاد وثمود يعني انفصلاً مكثياً، بدليل اقترانهم جميعاً في الايتين (وقروناً بين ذلك كثيراً - أي في أزمنة طويلة صحيحة).

هذا هو التفسير الذي عرضه الدكتور الخشيم، ولا يمتنع من أن تكون "رس" هي "رث" بتعاقب السين والثاء إذ من الواضح أن "رث" =المصريين= الخلق الأول /الأصلي/ كانت تطلق على أهل الجنوب في مقابل "تم ح و" Tmhwh سكان الشمال. الجنوب إذن "رث" وهو "رس".... والمعنى واحد. وفي الانكليزية كلمة Race التي يعرفها معجم أوكسفورد الاشتقاقي بأنها مجموعة أشخاص أو حيوانات ترتبط بأصل مشترك، إلى جانب تعريفات قريبة من أهمها الدلالة على الأمة المشتركة الأرومة /العرق/. كما أن كلمة Race تعني أيضاً: جذر، أصل. ودخلت الانكليزية من الفرنسية وهذه أخذتها عن الكلمة الإيطالية Raza وجميعها دخلتها من العربية "رس" خاصة أنها لم توجد في المنسكريتية أو غيرها مما يسمى اللغات الآرية.

وبالتأكيد أتت للكلمة من اللاتينية التي تطورت في شبه الجزيرة الإيطالية لكن اللاتينية كانت مسبقة بلغة أخرى هي الأتروسكية. ومنذ مائة عام كتب العالم الأميركي برنتون مقالة خطيرة خلص فيها إلى أن الأتروسكيين لیبیون هاجروا من شمال إفريقيا واستقروا في إيطاليا ونمت حضارة لهم هناك وقد عقد فصلاً متعاً عن أسماء الآلهة الأتروسكية واللبيية القديمة وفصيلاً آخر عن الصلات اللغوية. وفي عام ١٩٨٠ كتب الباحثة الاستاذة "مايكل غرانت" كتاباً عن الأتروسكيين وكانوا عنده ينحدرون من أصل كنعاني (٤٥).

ويعد أن يؤكد الباحث أن الأتروسكيين ولغتهم، ليس لهم أية علاقة مع عائلات اللغات الهندو -أوروبية يخلص إلى القول: "لقد أعطت هذه العزلة اللغوية الأتروسكيين على الشعور بأنهم متميزين يكونون وحدة أو أمة منفصلة وهي مادعوها (رنا) Rosna أو "روسينا Rosna وقد تفرجها اليونانيون: "رنا Rascina".

لقد قال برنتون بأنهم لیبیون وقال غرانت بأنهم كنعانيون وذلك على أساس اللغة المقارنة. فأت الاستاذين الكبيرين أن اللهجة اللبيية والكنعانية مشتركتان في كونهما لهجتين للغة واحدة هي اللغة العروبية نشأتا من مصدر واحد، وهذا هو السبب في أن الأتروسكية كانت قاسماً مشتركاً بينهما، فهي لغة عروبية أيضاً، سواء جاء أهلها إلى إيطاليا من ليبيا (برنتون) أو جاؤوها من بلاد الشام (غرانت) (٤٦).

لذلك كانت القائمة التي أوردها برنتون للكلمات الأتروسكية مقارونة باللبيية تنطبق تماماً على العربية بالضبط، كذلك ما جاء به غرانت من مفردات أتروسكية مقارونة بالكنعانية يتطابق مع العربية أيضاً.

(ويجدر بنا هنا أن نذكر القارئ الكريم بالحراك الجولاني للشعب العربي، الذي فصلناه في الفصل السابق)، خصوصاً أن علماء المصريات يجبرون على معنى كلمة "رث ن و" Rtnw بأنها عنت في النصوص المصرية القديمة "جزءاً من بلاد الشام" حسب قول "تولكنر" (ص ١٥٠) ومعجم "بذج" (ص ٤٣٦)

ويضيف "بذج" أن في المصرية: "رث ن و ح ر ت" Rtnw Hrt (بلاد الشام العليا) و(رث ن و ح ر ت) Rtnw Qrt (بلاد الشام السفلى) عريبتها: "رث ن و" والجدة/الحرية= العليا.

وما دلم المصريون لفرقوا بين الشام العليا= ح ر ت" والشام السفلى= ق ر

ت" وقبل كل منها كلمة "ر ث ن و" فلا بد إذن أن تكون هذه تحتي بلاد الشام كلها، أو على الأقل ساحل الشام. وهي بصيغة الجمع "ر ث ن و" بضمزة واو الجماعة في آخرها. مفردا "ر ث ن". وهذا يعود بنا إلى ما قرره غرانت من أن أصل الأتروسكيين هو بلاد الشام، وهم كتعاتيون في نشأتهم الأولى، ثم استقروا في أرض إيطاليا وأنشأوا حضارة خاصة بهم، كتعاتية الأرومة. ولن نذهب في جنل طويل مع ما ذهب إليه "برنتون" من أنهم لبييون أصلاً، إذ لا يمنع أن يكونوا جلاوا من بلاد الشام واستقروا في الشمال الإفريقي، ثم هاجروا إلى إيطاليا، وطبيعي أن تبقى البنية الانامية بتعابيرها المختلفة، واللغوية خاصة، متفاعلة ومتطورة بين ثابت أصول ومتطور ديناميكي مبدع. وهذا يدفعنا إلى قراءة الربط بين "ر ث" (بشر) و"رم ي ت" (دمع) فكان أن كتبت الأولى أحياناً (رم ت) وقرئت كذلك، لحدث الجنس اللفظي بين الكلمتين وهو ما أغرم به المصريون القدماء نتيجة الفكرة الاسطورية في الخلق من دموع (رع) حين بكى حزناً على مصير العالم. وقد تكون "ر ث" أيضاً تعني بكى هي الأخرى في الأصل وهنا نرجع إلى الجذر في العروبية "رثا":

"رثي فلان" فلاناً يرثيه رثياً إذا بكاه بعد موته.. ورثوت الميت أيضاً إذا بكيته وعدنت محاسنه وكذلك إذا نظمت به شعراً [لسان العرب].

ومنها الرثان: المطر غير المتتابع، المتقطع (كالدمع).

وأرض مرثئة ومرثمة ومرثونة أصابها رثان ورثام (لاحظ العلاقة بين (رثم) و(رمت)) وفي بعض النصوص المصرية وردت "رث" Rt بدلاً من "رث" Rt والمعاني ذاتها وقد قام "يدج" بمقارنة الكلمتين السابقتين مع القبطية "رمي" Rome (ص ٤٢٣-٤٢٤) الجذر "رم" Rm ومنه: "رم" و"Rmw ناس، بشر، الجنس البشري و"رم" Rm يكي، ينتحب و"رم ي" Rmy: يكي و"رم ت" و"رم ي ت: دموع.

فماذا نجد في العربية المعاصرة للجذر "رم" (الذي يفيد "الدمع" والبكاء الذي تتحدر فيه الدموع.

في مادة "رمي" يقول ابن منظور: "الرمي: قطع صغار من السحاب. سحابة عظيمة الفطر شديدة الواقع.. الرمي: التقفي" وهي السحابة العظيمة القطر.. وقال مابح الهذلي في الرمي السحاب:

حنين اليماني هاجه بعد مملوّة وميض رمي آخر الليل معوي

وقال أبو جندب الهذلي:

هناك لو دعوت أنك منهم رجال مثل لمية الحمير

"أرمية" جمع: "رمي" والحمير مطر الصيف ويكون عظيم الفطر شديد
الوقع.

في مجال أسطورة الخلق المصرية يمكن استخلاص أن "الرمي" (المسحاب
العظيم القطر للتشديد للوقع) هو ذاته "رم ي" Rmy [دمع الاله (رع)] باعتبار
المطر الغزير الواقع من السماء دموع الرب الباكي تهطل مدراراً فتتحول
القطرات إلى بشر (رم ث) يديون على الأرض ديبياً.

وهذا استنتاج أول- برأي الباحث الدكتور علي فهمي خشيم- أما الاستنتاج
الأخر فيمكن في تتبع الجذر الثنائي "رم" الذي يحدث بإضافات حروف أخرى؟
سنقرأ في حينها كل المفردات التي لها علاقة مباشرة بالعين أو بسقوط الدمع:
الرمق، الدمع، الرمص، الرمز، الرمذ، الرمح، الرمحج. وهذا ما يتوافق مع
ارتباط الرمز الهيروغليفي المحدد للجذر "رم" Rm بمشتقاته الدالة على البكاء
وذرف الدموع (معجم بدج- ص ٢٤٤) كما نحصل على دلالة مقوطة المطر من
"رمي".

وأخيراً نذكرنا الباحث الدكتور الخشيم بالجناس أو الطباق الموجود بين
"رت" (خلق/ يشر و "رت" (بكي/ دمع) مع مقارنة ذلك بالعربية: رثا بكي.
رس-رت/ أصل) و "رم ي ت" (دمع، العربية: رمي) كذلك في العربية يبدو أن
هناك تطابقاً في المعنى والدلالة بين "رتا" و "رمي".

أما الشق الآخر من أسطورة الخلق المذكورة فهي كلمة "تم ح و" T M H
W وهي كلمة تطلق على الليبيين سكان الدلتا في القديم، قبل توحيد الدلتا
والصعيد علي يد (مينا) حوالي سنة ٣٢٠٠ ق.م وهي تسمية تتردد في كتب
التاريخ كثيراً. وهذا الاسم مكون من مقطعين:

"ت" Ta: أرض، بلاد (بالعربية، طيبة، طاء، طاءة)، و "ح" Mh: شمال،
جهة للشمال. ويضاف إلى ذلك "W" ولو للجمع.

وفي المصرية نلاحظ الجذر "م ح" يتكرر في الكلمات التالية:

ثم ح ت* M H I : رية الشمال

ثم ح ي ت* M H Y Y : بلاد الشمال، الدلتا، شمالي.

ثم ح ت ي و* M H Y T : القبال الشمالية

ثم ح و ت* M H W T : ريج الشمال.

كما أن م ح* يدل على الماء الغزير والفيضان والمطر الدائق.

ثم ح ي* M H Y : فيضان، غمر.

ثم ح ي ت* M H Y T : عاصفة لمطرة، فيضان، ماء كثير، غمر.

ثم ح ي ت* M H Y T : رية الفيضان.

ثم ح و ي و* M H W Y W : الفيضان الذي أهلك الجنس البشري.

وفى العربية المعاصرة نقراً:

"المحوة: المطرة، تمحو الجنب، عن ابن الإعرابي. وأصبحت الأرض محوة واحدة إذا تغطى وجهها بالماء حتى كثفها محوت. وتركزت الأرض محوة واحدة إذا طبقتها المطر. وقيل المحوة: هي الشمال.

قال الأصمعي وغيره: للمحوة من أسماء للشمال، وكلمة محوة غير معروفة.

قال ابن السميت:

قد بكرت محوة بالعباج قدمرت بقوة الزجاج

والمدهش فعلاً أن تكون "محوة" معرفة غير مصروفة ولا تدخلها ألف ولام.. كأنها اسم علم والثنيء نفسه في المصرية والأبعث على الدهشة أن تكون "محوة" اسم موضع بغير ألف ولام، وأن تكون "المحو" اسم بلد.

وقد أشارت مصادر أخرى إلى محوة -الجنوب فقال ابن بري: أنكر علي بن حمزة اختصاص المحوة بالشمال لكونها تفتح السحاب وتذهب به. قال: وهذا موجود في الجنوب.

قال "تمحو" إذن ليس فقط أهل الشمال: بل هم أهل الجنوب أيضاً أي لبيبو الجنوب. ويقدم لنا الدكتور الباحث الختيم في بحثه المذكور أعلاه الحركية الجولانية التاريخية الجغرافية فيقول متابعاً "ويبدو أن هذه القبائل اللببية كانت في الجنوب غربي الصعيد" ثم انتقلت إلى الدلتا حيث عاشت في الشمال في التاريخ

القديم فصارت للدلتا مع انتقالهم تسمى "ت ك م ح و" TA-MHW
 أما القسم الثاني من بشر تلك الاسطورة فهم "ع ك م و" - "ع م و" لأن الهمزة
 بين الحين والميم مزيدة، وهناك عدد لا يحصى من الكلمات العربية الفصحى
 المعاصرة وقد حذفت من مطابقتها في اللهجة المصرية (القديمة) الألف أو الواو
 أو الياء..

العربية الفصحى المعاصرة	المصرية القديمة
ولحة	و ح ت
بسة (هرة)	ب ع م ت =
فائق	ب ع ق =
ففس	ب ع ق م =
حيط	ح ع ت =
قيس	ق ع ب م =
خار (الثور)	خ ع ب =
صبأ	س ع ب =
كبو (حرق البخور) .. الخ	ك ع ب =

نستنتج من الأمثلة السابقة أن (ع ك م) = (ع م) = (عمو) - (ع م و) ومنها
 "العمالقة" من عاد، والحقليم، و"عامو" و"ع م" = الشعب بالكنعانية وهي نفسها
 "أناس" بالأكديّة - "أم م" وبالعربية المعاصرة:

الأمة والإمّة = الدين (ومعنى القوة)

الإمّة = النعمة

الإمّة = الملك

أم القوم - رئيسهم ومنها الإمام - للقائد.

الأمة - الجماعة الواحدة.

وفي المصرية أيضاً "أم و" AMW أحد آلهة الفجر (معجم "بديح" ص ٦).

والفجر يأتي حتماً من المشرق أي من بلاد "الأمو" أو "العمو"

أما القسم الأخير من أسطورة خلق البشر المذكورة فهم "ن ح م و" أهل
 السودان - جنوب مصر. وهذه الكلمة تعني: نجس = للسود = للنحاس / يضم
 النون / الدخان الذي لا هب فيه: "وفي التنزيل يُرسلُ عليكما شواظ من نار

وَنَحْصِيْ فَلَآ تَنْتَصِرَانِ) ..

قَالَ الْجَعْدِي:

يَضِيْ كَضَوْءَ الصَّرَاجِ الصَّلَاحِ طَلَمَ يَجْعَلُ اللّٰهَ فِيْهِ نَحْلًا.

وَالنَّحْلُ: يَفْتَحُ النَّوْنَ/ ضَرْبٌ مِنَ الصَّيْفِ وَالْأَكْبِيَّةُ شَدِيدَةُ الْحُمْرَةِ. ابْنُ بَزْرَجٍ: يَقُولُونَ: لِلنَّحْلِ بِالضَّمِّ، الصَّفَرُ نَفْسُهُ، وَالنَّحْلُاسُ، بِالْكَسْرِ وَخَاتَمُهُ، وَغَيْرُهُ يَقُولُ لِلنَّحْلَانِ نَحْلًا (اللسان، مادة نَحْص) وهذا يعني تحديداً حرب السودان الذين يميل لونهم للحمرة أكثر منه إلى السواد.]

هذا نموذج بين لما تعنيه المقارنة الأنثاسية المعرفية لدراسة ظاهرة وحدة البنية التاريخية العروبية، ليس فقط من ناحية خاوطنها للثقافية الواحدة وآلية حملها اللغوية، بل من ناحية الدراسة المقارنة الأنثاسية للهجات العروبية على مسارها التاريخي العميق العريق وهو ما يفضي بالنتيجة الموضوعية الضمنية إلى حركة الخارطة الاثووغرافية العروبية على كامل مساحة الوطن العربي وبما يعنيه ذلك من تداخل عضوي جدلي بين البناء الشاقولي للغة والبناء الألفي لحراكها التاريخي فيتداخل الما قبل خليجي مع الما قبل سومري مع الأكادي والمسندي والمصري والأمازيغي (البربري) والليبي والكنعاني والعبلاوي عبر سلم تطور تاريخي واضع وصريح وصولاً إلى اللغة العربية المعاصرة.

وعندما نتكلم على اللهجات العروبية الأولية وتطورها اللاحق، فنحن لا نتحدث من وجهة نظر لغوية فقط، بل نتحدث عن الواقع التاريخي الذي ارتبطت به، وعن الملامح والخارطة الاثووغرافية التي شكلت مساحة عمل وحراك الكتلة الاجتماعية.

فالمطور والكلمات القليلة السابقة والتي قدمها الباحث الجليل الدكتور علي فهمي الخشيم، تؤكد مجموعة من الحقائق التاريخية التي من الممكن تثبيتها في منظومتنا الثقافية المعرفية كبنى راسخة ومن أهمها:

-إن القراءة الأنثاسية المعرفية لا تعني الحركة الاثووغرافية إلا بمقدار ما توضح هذه الأخيرة وحدة الجنس بمعناه المعرفي والسيروري التاريخي، وليس بمعناه العرقي،

- وإن علاقة المكان (الجغرافية) بالكتلة الاجتماعية، ليست علاقة أحادية الجانب، فالعروبيون لم يطلقوا أسماءهم على الأمكنة التي تواضعوا فيها فقط، بل أثروا وتأثروا، وأثروا مخزونهم الحضاري بما كانوا

يبدعون على كافة المستويات.

-إن اللهجات العروبية في مراحل تطورها الأتية والشالواية، بقيت متحورة حول عمود رئيس ولحد فما لاحظناه مما سبق، يؤكد أن الكتانية المصرية والليبية وحتى الأتروسكية لم تفقد محورها الرئيس رغم حركتها الجغرافية للمتتابعة والواسعة. فالكتانية التي امتدت من الساحل الغربي لشبه الجزيرة العربية، ومن ثم امتدت إلى الجنوب اليمني، فساحل الخليج العربي، ثم بلاد الشام، ومن هناك إلى الشمال العروبي الأريقي وحتى سواحل البحر المتوسط الشمالية بقيت متحورة مع الليبية التي امتدت في جنوب وادي النيل ثم إلى شماله في الدلتا، ثم إلى الصحراء العربية الكبرى وعادت بدورها بعد الهجرة الليبية الكبرى إلى وادي النيل، وانتشرت إلى الضفة المقابلة من البحر المتوسط، مما دفع العلماء الغربيين إلى الانقسام بين من رد اللغة الأتروسكية إلى الكتانية وإلى قسم آخر ردها إلى الليبية، وذلك بسبب جهلهم بأن الكتانية والليبية هما لهجتان للغة العروبية الواحدة. والاشتان تتقابلان مع المصرية التي لم تترك ولقها النسبي في جذور حراكها، لا في المراحل السابقة ما قبل تاريخية، ولا في حراكها في وادي النيل. مما أعطاها انطباعاً خاصاً بقطاع كل صفاتها وخصائصها ومفرداتها ليس فقط مع اللهجات العروبية التي كانت متوزعة ألقياً وشالولياً حينها وقبلها وبعدها، بل ومع اللغة العربية الفصحى المعاصرة (وهذا ما سنعود إليه في جدول لاحقة).

-إن الفراءة اللغوية المقارنة وحسب المنهج الأكاديمي المعرفي- لا تعني شيئاً على الإطلاق، إن لم ترتبط بالجوانب التاريخية من ناحية، والتاريخية الجغرافية من ناحية أخرى- وبالبنية الثقافية الحضارية ببنائها الشمولي وإذا كان هذا يشير إلى شيء واحد فقط هو أن التكوينات البنائية للمنظومة المعرفية العروبية واحدة مهما كانت تنوعاتها التاريخية والتاريخية والجغرافية، فقد ظل اللسان الأكاديمي مثلاً أهم أداة لنقل الثقافة والمعارف والفنون في منطقة المشرق العربي ٢٥٠٠سنة. كما ظلت الإجازات الثقافية للأكاديميين الأوائل تتردد أصداؤها حوالي ألفي سنة بعد زولهم. وقد تحدرت إلينا وثيقة أصلية من ذلك المجتمع، إنه نص أدبي حميم كتب في عهد سرجون مؤسس الإمبراطورية الأكادية وأعظم شخصية في تاريخ المشرق العربي القديم. وهذا النص هو "أخذة كش" وهو أشبه شيء بألة لاخترق الزمن تطلنا على اللسان الأكاديمي المحكي في القرن ٢٣ ق. م نقرأ في هذا النص مثلاً.

أَخَذَ فَالِقُ شِ رُقَّتْ وَيَكْرَعِي يَطُورُ الضَّانُ

أي:

أَخَذْتُ فَالِقُ ذَا الرِّقَّة:

أَخَذْتُ - أَخَذْتُ

فَالِقُ - فَالِقُ

شِ - حِذَا

رُقَّتْ - الرِّقَّة

لَمَّا الْجُمْلَةُ لِلثَّانِيَةِ -

يَكْرَعِي - كَالرَّاعِي

يَطُورُ - يَطُورُ

ضَّانُ - الضَّانُ

فتصبح جملة كَرَعِي يَطُورُ ضَّانُ كَالرَّاعِي يَطُورُ الضَّانُ (٤٧)

وهنا أعود لأنكر بأسطورة لينوما إيليش = حينما عيليش، والتي "ترجمت"

إلى العربية "حينما في الأعلى" فقرأ:

حينما - حينما

عِيلِي - عَلِي - أَعْلَى - أَعْلَى

شِ - ذَا

فتصبح "حينما الأعلى (الأعالي) هذا". في الأمثلة السابقة نلاحظ أن أوجه

التقريب، بل التطابق بين الأصل وتأنيته بالعربية الفصحى المعاصرة لا تخفى

والسمة العربية لا تنكر.

وفي ملحمة "جلجامش" إذا لتتطفنا بعض الجمل نلاحظ:

والآلهة يكون معها = إيلاتي يكو إيليتيشا

الآلهة = إيل - الله = إله

يكون = يكو

وفي اليوم السابع = سيبيوواو

اليوم = ليوم

السابع = سيبيو = سيبيو (لأن اللغة التي تترجم منها النص إلى العربية لا

تحتوي حرف "ع". وفي إيبلا (عيلة) من آلاف الألواح المكتشفة، هناك لوحات

قوائم معجمية لمفردات لغوية شبيهة بالمعجم الموسوعية المعروفة في عصرنا

الحديث، وتتألف تلك القوائم من مفردات سومرية مع ما يقابل معانيها من المفردات التي يتداولها أهالي (إيبلا) في النصف الثاني من الألف الثالث قبل الميلاد. فضلاً عن اللفظ الصوتي للمفردات السومرية في بعض الأحيان.

إلى جانب هذه الوثائق المعجمية ذات الأهمية البالغة، هناك العديد من اللوحات التي تضم نصوصاً أدبية لأساطير وملاحم الأبطال السومريين أو لقراءات ذات طابع سحري أو ديني (٤٨) وكان العلاقة في ذلك بين البنية العامة للمجتمع الإيبلاوي وملاحم الثقافة السومرية علاقة عناصر واحدة لبنية واحدة، وبشكل مميز بين اللغة الإيبلاوية وما تحمله من منظومة أدبية وثقافية تتدخل ومناجها أفتياً ومتأقوليماً مع الأكادية أيضاً. فاللغة الإيبلاوية أقدم لغة وصلتنا من منطقة غرب الفرات، مكتوبة حتى الآن، ولم يكن أحد يتوقع العثور على شواهد مسطرة منها، وتتماثل هذه اللغة مع اللغة التي جرت العادة على تسميتها بالكنعانية وبالأخص مع الأوغاريتية التي نملك شواهد منها، ترقى إلى ١٤٠٠-١٢٠٠ ق.م ومع اللغة الفينيقية التي ترقى شواهدا إلى ما بعد ٢٠٠ ق.م فضلاً عن هذا تماثلها مع اللغة العربية (٤٩) المعاصرة، فمثلاً نجد بين مفردات لغة أهل إيبلا في الألف الثالث قبل الميلاد كلمات ما تزال حية في العربية الحديثة مثل (كتب) و(ملك) و(بد).

وبهذا تكون الإيبلاوية أقدم لهجة عروبية مكتوبة حتى الآن. وذلك لأن وثائق (إيبلا) تشمل جيلين سبقا عصر الملك الأكادي سرغون الأول.

ويكتشف لنا هذا التفوق الحضاري المنسوب لإيبلا حقيقة جديدة، وهي أن الأكاديين بعد فترة متأخرة قد اقتصرُوا على نسخ نظم الكتابة المسمارية (٥٠) هذا من جانب التواجد الجغرافي المحض بقرائنه التاريخية لما من جانب التكوين اللغوي والقوام الثقافي فإن اللغة الإيبلاوية قريبة من الأكادية وتتماثل معها، بالإضافة لتمثلها مع اللهجات العروبية الأخرى التي تحدثنا عنها أعلاه وهي بالإضافة إلى كل ذلك تتماثل مع أقدم بنية في اللهجات العربية الجنوبية (٥١)

وبقرائنتنا لرأي بيغز Biggs (٥٢) نتأكد من الوحدة اللسانية واللغوية الثقافية والمعرفية والأبعاد الحضارية الألفية والعمودية من الانتشار الأساسي للمعرفي مع فجر التاريخ حيث يقول: "إن الكتابة الإيبلاوية كثيرها من الكتابات المسمارية تتألف من رموز لكلمات ومن اقتضرات لأصوات ليست بالضرورة كلمات مقطعية، وفي الأكادية فإن رموز الكلمات تتضمن نظاماً مقطعياً ولكن غير أبجدي، والأمر كذلك في الإيبلاوية التي استعملت للكتابة المسمارية أيضاً، وهذه

الكتابة مأخوذة عن السومرية ولذلك فإن قراءة للتصوص الايبلاوية لا بد أن تعتمد على القراءة السومرية بمقارنتها بمترادفاتها في اللغات الأخرى الشقيقة للإيبلاوية. والأواح إيبلا تنطوي مرحلة تاريخية زمنية طويلة تعود بمرحلتها الأولى إلى ما قبل ٢٦٠٠ ق-م والأواح تشابه ألواح (قارا في العراق) في حين تعود المرحلة الثانية إلى مرحلة أبعد تتماثل مع ألواح (أبو صلابيخ في العراق).

والباحث الأثري بيتيناتو نفسه (٥٣) يعتبر أن اللهجة الإيبلاوية بسيطة ومشتركة بين الأكادية والكنعانية، بل هي الكنعانية القديمة نفسها، وإن العلاقة بين اللهجة القديمة (الأكادية- الإيبلاوية- الكنعانية) // استخدم بيتيناتو نفسه كلمة لهجة في بداية قوله/ وبين اللغة العربية ظاهرة وواضحة ومؤكدة. وتتميز العربية -حسب قوله- بأنها لغة صرفة والألفاظ الدخيلة فيها معروفة بوضوح ولورد عدداً من المفردات والجمل ومعانيها باللغة الانكليزية بعد أن كتب نطقها بالايبلوية.

الايبلوية	الانكليزية	العربية
Mi-Ka-Ya	Who Is Like Ya?	من -ك- يا (ك للتشبيه)
Mi-Ka-IL	Who Is Like Il?	من -ك- إل (إل-إله)
En-Na-Nil	Il Has Mercy On Me	إلني إل
En-Nq-Niya	Ya Has Mercy On Me	إلني يا
Is-Ma-Il	Il Has Heard	اسمع إل
A-Na Ma Lik	I Am Malik	أنا أمالك
Ra-I-Na-Aded	Aded Is Our Shepherd	راعينا حدد *
A-Dam-Ma-Lik	Man Of Malik	أدم الملك
Du-Bu-Hu -Ma -Lik	Feast Of Malik	دبيحة الملك
Eb-Du Dru-Sa -Ap	Servant Of Rasap	عبد رشب
Is-A-Bu	Aman Is The Father	هو أبو
I-Ad-Do-Mu	The Hand Of Damu	يد دامو
Ib-Na-Ma-Lik	Malik Has Created	ابن مالك

ويعد أن نعلم أن هذه اللهجة هي الكنعانية القديمة، وتسببه لهجة أوشاريت فماذا نجد، فقط لو كان قارئ هذه الألواح عربياً أو يعرف العربية ويتعامل مع قراءة الألواح بحداية العالم. فنلاحظ التطابق في المفردات والجمل Mi-سمي-

مين=Ka=ك- للتشبيه باللهجة الايبلاوية واللغة العربية المعاصرة إنني=
En=Na=Ni سمع=Ma=Is، فأ=Na=A.

ملك= Likc=Ma= راعونا= Na= I= Ra (بالنظر للتطابق بالإسم
والضمانر المتصلة أيضاً) آدم= (A-Dam) ديبحة= Hu= Na= Bu= Du..
الخ.

وفي موقع آخر من نفس البحث الذي نشره بيتساقو (٥٤) -البلح
المتصين- مقارنة بين مجموعة من المفردات الايبلاوية حدد معناها بالسومرية
فكانت متطابقة تماماً حتى مع العربية المعاصرة ولنقرأ:

البخر=الابن البكر.

فروم= القوي البطل

تدبيرو= تدبير.

يدو= يد

أكلم= أكل

نقسم= حياة

أم= أم

كلمات= كلمات (٥٥)

إن هذه الأمثلة لتؤكد الأواصر القوية بين اللغة العربية الحديثة واللهجة
الايبلاوية، والتي أكد الدكتور عفيف بهنسي من خلال متابعته لكل ما نطق بها
بأن مكتشفات ايبلا هامة لسورية ولكل العرب، لأنها تكشف عن عمق جذور
الأمة العربية وحضارتها، وهذه المملكة التي يبلغ عمرها ٤٥٠٠ سنة هي مملكة
عربية تمتد بين منطقتين هامتين، هما منطقة الرافدين (أكاد) ومنطقة الساحل
الكنعاني، وكل تلك الحضارات تتبع من حضارة واحدة هي الحضارة العربية
القديم (٥٦) لأن سكان هذه المملكة هم قوم يتكلم بدوات اللغة العربية الحديثة.
وقد يكون هؤلاء هم العموريون وقد يكونون أجداد الكنعانيين، وذلك أن لهجتهم
وسط بين لهجة أكاد ولهجة كنعان، وهذا ما يؤكد الوحدة اللغوية بين هذه الممالك
التي تفسر وحدتها القومية (٥٧)، وهذا يعني من جانب آخر ضرورة تناول
الرغم المكتشفة في الوطن العربي باللغة العربية، ذلك لأن عدم تناولها على هذا
النحو يحجب الروابط التي تربط العربية المعاصرة باللهجات العروبية السابقة،
وهو ما يكشف ليس فقط "الترجمة" الحية للحراك المباشرة ونقلها عبر حلزونها
التطوري الصاعد، بل ويكشف أيضاً ملامح وقدرات تلك اللهجات في سماتها

التولدية والشعرية والوظيفية بالإضافة إلى توضيح الوحدة الأكيدة في البناء الأناسي الذي أنتج وتفاعل مع هذه اللهجات في سيرورتها العروبية. والحق أن نفراً من المؤلفين العرب قد شعروا بأهمية معالجة التراث القديم بالعربية كالشمس بن عسيب وهبة الخازن وأبيس فريحة وسامي سعيد الأحمد وكميل البستاني إلا أنهم اقتصرُوا في منهجهم على استبدال الحرف العربي بالحرف أو الرمز القديم العروبي وهو ما يمكن تسميته بالنقل الحرفي ولتباعه النص (٥٨)، ولذلك لا بد من أن تكون القراءة حية، متسلحة بمقدرات اللغة العربية المعاصرة وبخصائص اللغة العروبية بلهجاتها المتعددة السابقة، وإظهار الروابط التي تصل بين العناصر المكونة للبناء اللغوي بتطوريته وحركته التاريخي، وهذا ما يكشف بالإضافة لذلك الجوانب الأخرى غير اللغوية المباشرة المرتبطة بالبناء الميثولوجي والأدبي والفناني والفني والحضاري والتقني. فأسلوب تأدية الأعمال القديمة باللغة العربية- مثلاً- في الوقت الحاضر يفتقر إلى الدقة العلمية، ويشكو من عيبين أساسيين. الأول إن تأدية هذه الأعمال لا تصدر عن الأصل القديم بل تستمد، عن طريق التعريب، من التأدية الأوروبية، والثاني، أنها تتجاهل دور الكتابة العربية (والعروبية) التي تميز بطبيعتها الصوتيات الطويلة عن الصوتيات القصيرة وهو أمر لا يتحده الحرف اللاتيني (٥٩)، يضاف إلى ذلك وجود أحرف كثيرة في العربية ولهجاتها كالـ (ق) و(غ) و(ح) و(ض) و(ظ) و(ذ) و(ح) والهزمة غير موجودة في اللاتينية وبنات الهندو-أوروبية- ولقد عرض فرانز ورولي إلى هذه المشكلة عند السؤال عن اللفظ الحقيقي لمدينة إيمار، فهل هي عمار، أم غمار، أم خمار؟ وكذلك عندما تحدث عن اللفظ الحقيقي لايبلا فإنا إنه عليه (٦٠) فمن الأسماء التي وردت في وثائق لايبلا مثلاً حمص نُقلت إيميس، لاقتلر الأبجديات الأوروبية إلى حرف (ح) و"حمام" و"إيماء" وغيرها أمثلة كثيرة.

أما بالنسبة لبعض الأسماء العمورية (الأمرية) والتي تحدثت إلينا منذ القرن الخامس والعشرين ق.م فيتضح من قراءتها العربية بأنها عربية صحيحة مطلقاً فمن الأسماء التي وردت من القرن الثامن عشر ق.م أي عصر السلالة البابلية الأولى إلى أشهر ملوك هذه السلالة والذي لقب بـ"أبي عمور" (عمورابي) - (حمورابي) (أبي العموريين) إنه "عم رائي" ومعناه (الإله) عم رائي صاحب الشريعة الشهيرة. وتتبع لنا ركم ماري المعاصرة قائمة بأسماء أعلام عمورية منها "أبو سليم" عبد نوار" و"عبد ملك" يريم حداد" يسمعون حداد" حداد باني

الخ (٦١).

ومملكة (أرض) التي لم تدع طويلاً في أواسط سورية عرفت ملكين "عبد عشتار" و"ابن عزيز". ومملكة (أوجاريت) التي كان ملوكها يفاخرون بتحدرهم من "أهل مضارب وزن" (وهي واحة في شمال الجزيرة العربية تعرف اليوم بالبحلا) والتي تشبه لغتها لغة العرب حرفاً ولفظاً. مملكة "كومد" (كامد اللوز الحالية في البقاع اللبناني، حيث اكتشفت فيها أقدم كتابة أبجدية غير مسمارية: شظييتان من رقيم ينسبهما مكتشفوها إلى القرن ٤ ا ق م بكثير من التأكيد، ومما يلفت الانتباه في هذا الشاهد قرينه من الأبجدية العربية القديمة التي عرفها التموديون بشمال جزيرة العرب في الألف الأول قبل الميلاد (٦٢) ومن سبعة نصوص أوردها الشيخ نسيب وهيب للخالن (٦٣) يمكننا قراءة وفهم النص التمودي مباشرة، وبالتالي النص للكدي، باللغة العربية المعاصرة، ومنها اقتطعت عشوائياً عدة جمل:

التمودي	العربية المعاصرة
وذكرت أحشيمه وتمله	وذكرت ثلاث أحشيمه وتمم الله
ها رضو سمع لملوك هولت	يارضى اسمع لملوك الرئيس
حمسكت بن يشعن بت	هذا ساكن بن يشعن بات (ليلة)
جممت جمات	جمأت أصيب بالحمى
سعدان لم سور شمس	سعدان رسم هذه العلامات للشمس
أبك سرر وهب وصنقي	قلبك (أبك) سرور وهبة وصنق
بك همرهشمس متطي	بك السرور يا شمس المتعالي
سقم دد	داد مريض (سقيم)

وأسماء علم: تاحز، غر، سالم، عفيف، حفا، طايح، مرة، كميلة/ رفيق، فوح، حنان، نيران، علي، حمدي، كوكب، سلمان، ذيبان، عصمان قادم، تميم، معن عمرو، الثمري، عمان، عكار، صالحي، عباس، أوس.

وهذا يعني تواجد كتابات لمراحل تاريخية متعاقبة وغير متوازنة في نفس الموقع الجغرافي فالتمودية تنتمي للمسند المنتشر في الجزيرة العربية في حين تحدثنا عن اللهجة الأوغاريتية (الكنعانية) وانتشارها لكن المتتبع للمسند المنتشر في الجزيرة العربية في حين تحدثنا عن اللهجة الأوغاريتية (الكنعانية) وانتشارها. لكن المتتبع للمسند كما سنرى لاحقاً سيكتشف كيف شكلت اللهجات

العروبية بنى تدلخلية شاقولاية، متدلخلة فيما بينها، بحيث تشكل الواحدة تكويناً من الأخرى بانتشارها الجغرافي والديموغرافي الأثقي وبعلاقتها التدلخلية مع ما قبلها ومع ما بعدها. فالأحرف المتطابقة بين المسند، والقينيقية هي التالية:

حروف المسند الألف القينيقية

اللفظ	الشكل	اللفظ	الشكل
ت	x	ت	x
ش	3	ش (شين)	w
ر	ر	راي	7
و	و	قاف	9
ج	ج	جمال	6
(عين) ع	o	(عين) ع	o
ف	5	ف	□
(ميم) م	β	م	Σ
ن	ن	ن	γ
ل	7	ل	L
ز	z	ز	i
ك	ك	ك	ψ
ص	h	ص	h
د	d	د	α
هـ	هـ	هـ	3n

أما المتتبع لتسلسل الأبجدية القينيقية فيلاحظ بأنها تحمل للتالي:

(أبجد، هوز، حطي، كلمن، سفصص، قرشت) وهذا ما يحفظه أي عربي معاصر، أي أنها مكونة من ٢٢ حرفاً:

ا ب ج د هـ و ز ح ط ي ك ل م ن س ع ف ص ق ر ش ت

الحرف بالعربية	الحرف القينيقية	اللفظ	معناه
ا	K	لف	ثور
ب	9	بيت	بيت

ج	٦	جمال	زاوية عصا
د	٩	رولات	باب
هـ	٣٤	هات	أواه
و	٧	واو	ونك
ز	١	زين	مطرقة
ح	٢	حيط	حائط
ط	⊕	طيظ	تاء مفخمة (أي طاء)
ي	٤	يود	يد
ك	٧	كاف	كف
ل	٢	لماء	كلاب، حساس
م	٣	ميم	ماء
ن	١١	نهاس	ثعبان
س	١	سمك	سمك
ع	٥	عين	عين
ف	٧	فاء	فم، فو
ص	h	صادي	جندب
ق	q	قاف	قرد
ر	٧	ریش	رأس
ش	١٧	شين	من
ت	X	تلو	وسم

والمنتبغ التدقيق للفظ الحرف الفينيفي مع معناه يدرك التطبيق الدقيق في المقصود الحركي والدلالي لكل حرف من هذه الأحرف، وهو ما يعني أن المعنى المعطى والذي يشكل بصورة الحراك المعرفي بعلاقة اللغة بالواقع، هو واحد في بنيته وسيروته عبر آلاف السنين من سيرورة الأناسة المعرفية بمراحلها العروبية والعربية: بيت سميت / حرف الباء/ حيط- حائط/ الطاء/.

يود- يد/ الباء/ كاف= كف/ الكاف/ إلخ.

وبالعودة إلى المسند نلاحظ التراتبية التالية:

ا	هـ	ح	ا
		ج	ب
		خ	ط
		د	ظ
		ز	ع
		س	غ
		ش	ف
	ق	ص	ق
		ح	ك
		ج	ل
		د	م
		ز	ن
		س	هـ
		ش	و
	ق	ص	
	ط	ظ	
ع	ع	و	
	ط	ز	
		س	
	ق	ح	
		ج	
ب	ك	ب	
	ل	ل	
	هـ	هـ	
	و	و	

ي	٢	
-	✕	غير موجود في العربية المعاصرة وهو بين المدين والزاي

الأبجدية المسندية تسع وعشرون حرفاً.

ولقد انتشر استعمال المسند، ليس فقط في الجنوب اليماني من الجزيرة العربية، بل في منطقة (كتنا) والجزيرة (في بلاد النيل) وفي العراق (منطقة الوركاء) وفي بلاد الشام، وفي باقي منطقة الجزيرة العربية (٦٦) ومن المسند اشتق القلم الحبشي القديم وقد عثر على كتابات به في منطقة (بحا) (بها) Jcha، وهي تمثل أقدم نماذج الكتابات الحبشية، وقلمت هو القلم السبئي القديم (٦٧) كما أن للمسند تأثيراً مباشراً أو بالواسطة في عدد من الأقاليم، منها كتابات عثر عليها في ليريقيبا/بالاضافة إلى الحبشة/ في اللهجة الكوسية واللوبيية (٦٨) بالإضافة إلى الخط البربري القديم (٦٩).

"فمن بين المساهمات الكثيرة التي قدمها لافريقيا المهاجرون الواقدون من اليمن لغة ميبأ التي عُرفت في الحبشة باسم جعيز GEEZ نسبة إلى القبيلة اليمنية التي كانت تتخاطب بها. والجعيز أم اللغات الرئيسية الثلاث التي يتخاطب بها اليوم في الحبشة واريتريا، وهي التجريزية، والتجيرية والأميرية أما التجريزية فهي لغة التخاطب في مقاطعة تجراي -مملكة لكسوم القديمة- وكذلك يمكن اعتبارها الوارث المباشر للجعيز. ويسمى الناطقون بالتجريزية لغتهم "حبشة" (٧٠) Habesha أي اللغة الحبشية دون سواها.

وأما التجرية Tigre وتعرف في مقاطعة كسلا بالسودان باسم "الخاصية" فهي لغة التخاطب بين سكان المنخفضات في شرق اريتريا، وفي سهولها الشمالية والغربية، وكذلك بين قبائل بني عامر.

واللغة الاميرية -نسبة إلى مقاطعة أمهرة- هي لغة معظم سكان الهضبة الوسطى وعُرفت منذ زمان بعيد بلسان النجاشي إذ كانت لغة البلاط (٧١).

والحروف الحبشية مستمدة من الحروف الهجائية بجنوب الجزيرة العربية (المسند) وعددها ٣٣ حرفاً وفي مدينة قرر بشرق الحبشة لغة تعرف عند الناطقين بها باسم "حضري وهي تكتب بالحروف العربية وهي نتاج تداخل مع الصومالية والقالة GALLA (٧٢).

إن، نعود إلى قولنا في الفصل السابق بأن تاريخ الحبشة (٧٣) وكامل

الساحل الشرقي الإفريقي يبدأ في الجزيرة العربية وهذا ما يبرر انتشار المسند في تلك المنطقة "وحروف" المسند ومفرداته وتكوينه اللغوي قريب ومتقاطع مع الأكديّة والحبشية، ويقول فيليب حتي "إن الأكديّة والحمرية والحبشية تمثل أقدم شكل للسان العروبي"

ويدعم هذا بانتشار البنية الميثولوجية نفسها التي سادت في الجزيرة العربية (منفصل ذلك في حينه) فقد سادت في الموطن "الجديد" في الحبشة مع فجر التاريخ، عبادة آلهة جنوب الجزيرة العربية نفسها (عنتر = عشتار = عشتاروت) القمر = المنة / في ميا "ود" في معين، عم في قتيبان، و"سين" في حضرموت والشمس. ففي النفوش المكتشفة في منطقة الشرق الإفريقي يظهر دائماً تقريباً الاسم المنة" إله القمر ويرمز إليه بالهلال والقرص، وتتمثل عبادة الشمس في زوج من الآلهة: ذات هميام وذات بعدان (شمس الصيف، وشمس الشتاء).

والبحث في أصل المسند مازال موضع جدل بين الباحثين في العرييات الجنوبية، فمنهم من يرجع أصله إلى الخط الفينيقي (لاحظ المقارنة التي أورناها أعلاه) ومنهم من يرجعه إلى كتابات سيناء حيث عُثر فيها على كتابات قديمة جداً يعدها الباحثون أقدم عهداً من العربية الجنوبية (٧٤) فقد وجد شبه كبير بين حروف هذه الكتابات وحروف المسند مما دفع هؤلاء الباحثين إلى اعتبار المسند مشتقاً من خطوط سيناء ومنهم من يعتبر المسند مشتقاً من الخط الكنعاني بسبب التشابه بين حروف الخطين.

فماذا تبين لنا رحلة المسند؟

حول جنوره تتعدد الآراء من أنها كنعانية أو فينيقية جنوبية، أو سيناوية وهذا يعني أن الكنعانية /الأوهاريتية/ والفينيقية الجنوبية، والأكديّة، والسيناوية... تتقاطع أيضاً فيما بينها إن لم نقل تتماثل.

أما الاشتقاقات التي تطورت منه فهي لهجات الشرق الإفريقي، والبربرية القديمة، ولهجات الجزيرة العربية والنوبية وغيرها، وهذا بالنسبة للشاؤول الزمني يصعنا أمام تأكيد آخر للخارطة التاريخية الأاسمية العروبية التي أكتناها من خلال لهجات أخرى.

أما من ناحية الحراك الجغرافي فإن المتتبع لمعمار المسند بأصوله المحتملة واشتقاقاته التالية، يلاحظ بأننا شملنا الجزيرة العربية بكاملها وبلاد الرافدين / وبلاد الشام، ووادي النيل (من النوبة إلى الجيزر) والساحل الإريتري على البحر

الأحمر والهضبة الحبشية والقرن الأفريقي واتجهنا إلى الشمال الأفريقي العربي مع اللهجة البربرية القديمة فنكون قد شملنا كامل المساحة الجغرافية العربية من خلال متابعنا لحراك المعند، وهو ما يتطابق أيضاً مع الامتداد الجغرافي لحراك الكنعانيين / الفينيقيين/ ومع الحراك العروبي الأول السابق للتاريخ... ومع كافة أحداثيات الحراك الأخرى، الجولاتية، مهما كانت اتجاهاتها الجغرافية (التضاريسية) لأن هذه الأخيرة لا تغير ولا تبدل من طبيعة القوم الأمازيغي المعرفي الذي يشكل وعاء الاحتضان والحركات الحضارية والثقافية وغيرها.

واللغة منظومة حمعية- كما قلنا أي أنها واعدة الحياة الاجتماعية فالإنسان الذي عاش في الجماعة كان يحتاج للتواصل مع أفرادها نتيجة لخرائطهم في الحياة الانتاجية (بتعدد معاني النتائج)، مما دفع هؤلاء الأفراد إلى استخدام الأصوات، والتي انتقلت لاحقاً لتصبح كلمات انتظمت في أنساق خاصة وشكلت اللغة ولم تكن هذه الأخيرة بنموها معزولة عن التفكير بل تتراكم وتتداخل وتتفاعل معه، نتيجة لتطور الرؤية الأمازيغية بمعاني التجريد والتشخيص، ليس بما يخص الواقع المادي الموضوع الموجود فقط، بل بما يتعلق أيضاً بالحوادث والتصورات والاستحضار. وهذا ما عني في أحد أعمده الأساسية، التأكيد على الفعل- الأثر، أي إطلاق المعنى خارج العالم الذاتي الخاص الشخصي للفرد، ودفعه للتأثير في البيئة المحيطة في غياب الفرد- الأنا أو مع تطور الجماعة إلى أجيالها التالية أو في بناء علائق خاصة مع جماعات أخرى وهو ما أدى إلى الانتقال من اللغة الشفوية إلى الكتابية، والتي مرت بعدة مراحل من التطور.

والجماعات التي تعيش واقعاً تاريخياً - موضوعياً- متطابقاً أو متمثلاً تنتج طرائق للاتصال والتواصل متطابقة أو متماثلة. وبالتالي لا يمكن أن يكون للتطابق في ذلك، ولابد الصدفة. خصوصاً أن المراحل التاريخية والتاريخية التي مرت بها اللغة، هي السياقات التراكمية والنوعية (اللبطية جداً بالمفهوم الزمني) والذي يعني أن للتطابق في التصورات واللغة هو تطابق في الخارطة البنائية الانتوغيرافية والأمازيغية المعرفية بتعدد جوانبها وتطور أحداثياتها.

فنعلمنا ناقشنا مثلاً إطلاق تسمية الفينيقيين على الكنعانيين وشرحنا كيف أن هيرودت أشار إلى وجود الطائر -إله (الفينيق) في جنوب الجزيرة العربية والذي كانت مهمته محصورة في حماية شجر البخور واللبان من الأيدي الأثمة التي تمتد لقطع هذه النباتات المقدسة في مرحلة من مراحل التاريخ كانت هذه المواد أهم سلع تجارية في العالم. لأن البخور هو غذاء الآلهة في العالم القديم

وما كان لغذاء الرب هذا أن ينمو سوى في ما عرف عن المصريين في بلاد "طمنتر" - وطاء - أرض حيلاد، فتر - خطر - رب أي في بلاد "الرب" لقد كان البخور العمود الأساسي للطقوس الدينية في المعابد والبيوت على كامل امتداد المشرق العربي بما في ذلك بلاد النيل. ورغم أن شجرة البخور كانت تنمو على الساحل الصومالي أيضاً إلا أن رديفها اليعني كان، وما زال، ذا نوعية أفضل، مما جعله مؤهلاً لأن يقدم لآلهة تلك الشعوب. وقد عُرف أن البخور أو اللبان لعب دوراً أساسياً في حياة العرب الدينية القديمة أيضاً (٧٥).

لقد كان ساحل "البخور" في ظفار، أما درب البخور والذهب / وهو ما يشير إلى الحراك الترابطي الأساسي/ فقد كان يبدأ من شبوة عاصمة حضرموت متطوعاً باتجاه مكة، ثم إلى مارب مروراً بقرنو لينتهي في مرحلته الأولى في نجران، ومن تلك النقطة تحديداً كان الطريق يتفرع في عدة اتجاهات:

أولها يمر بوادي الدواسر والاقلاج واليمامة لينتهي في الخليج العربي العراقي ومن الجدير بالذكر أن ابن المجلد سجل في تاريخ المستنصر وجود طريق يمتد من نجران وحتى شط العرب يسمى "درب الرضراض" (٧٦)

أما التفرع الثاني لدرب البخور والذهب فكان ينطلق من حضرموت تجاه نجران ثم إلى يثرب والعلا شمالي الحجاز ثم إلى البتراء في بلاد الشراء حيث كان يتفرع من هناك بثلاثة اتجاهات: الأول كان يقود إلى دمشق وساحل البحر الأبيض المتوسط والثاني يقود إلى بلاد الرافدين، والثالث كان يقود إلى مدينة غزة ومنها إلى بلاد النيل والتي كان يصلها البخور أيضاً من الساحل الإثريقي للشرقي إما البخور المزروع في الصومال أو عبر مضيق باب المندب.

وبالتالي عُرف الإقليم الجنوبي لجزيرة العرب بأهم منتج ديني - زراعي - تجاري... ولحمية هذا المنتج سجل هيرودوت في مؤلفه (١٠٧/٣-١١٢) معلوماته عن الطائر - الإله "الفينيقي" والأقاعي المجنحة التي تحمي شجرة البخور في بلادهم (٧٧).

وتسمى النخلة باليونانية فينيقي "فينيق" وتقال للعنقاء أيضاً، وسميت فينيقيس لأنها كما تقول الأسطورة تتوالد على شجر للنخيل. وفي مصر القديمة كان النسر رمزاً لإله الشمس، وكانت النخلة مقدسة عند أم الإلهة الكبرى. وكان المصريون يعتقدون أن العنقاء تأتيهم معلقة من جزيرة العرب لأن الشمس تشرق عندهم من سيناء. وكان للعرب - للصوفيون يكتون بالعنقاء عن الهوي (٧٨) ويذكر فون سون في قاموسه الأكدي الألماني لكلمة النخلة بالأكدي

هي: مارآتو، (يلاميتو، ارخاتوا، خولاميتو، وتُخلّة" للعربية المعاصرة مأخوذة من خولاميتو(٧٩).

وما يزال العراقيون يطلقون على الجبل الذي يحاك من ليف النخيل ويستعمل في ارتقاء النخلة (تَبْلِيّة) وهي في الآرامية نفسها Tabbileya وبالأكديّة توبالو. ولقد عثر على نقش في إحدى منحوتات تل حلف على صورة للتبليّة.

ومن نخلة Palm=الممود= المستقيم اشتق اسم مدينة تدمر باللاتينية Palmyra وتدمر مشتقة من تمر، ومنه لفظة تمر بالعربية الفصحى، والكلمة العربية المشتركة للنخلة هي مادة (تمر) تاملر بالكنعانية وهي مأخوذة من مارآتو الأكديّة الدالة على النخلة والاسم السومري للنخلة هو غيش-يم-مار GISHIMMAR وهو يحتوي على المقطع MAR الذي يعني قُباً على صورة رقم ٨ ويرد في كلمت ترمز إلى فأس مزدوجة لرأس مزدوجة، أو للمعول وهي نفسها لفظة (المر) بالعربية للمعاصرة والأكديّة، ومن ثم فإن المقاطع السومرية GISH-IM-MAR تعني:

"الشجرة السماوية المقدسة" (٨٠) وفي الجزيرة العربية كان العرب يعبدون نخلة نجران ويكسونها الملابس ويزينونها بالزينة النسائية وقد عيّدت قبيلة خنيفة التمر. وصنعت منه تمثالاً أكلته حين ألمّ بها للجوع. ومن المهم جداً الإشارة إلى أن النخلة أحياناً تكتزن باسم بعل "بعل تاملر" أي بعل النخلة. ومعروفة أيضاً نخلة منوى العزى، والبلاء منوى "ذي الخصلة" فتكديس للعرب للنخلة ليس بالأمر الغريب، فقد كانت شجرتهم المقدسة في مصر وبابل وفينيقيا والجزيرة. ولا غرابة فقد كانت الشجرة بالنسبة إليهم صنواً للحياة سواءً نظرنا إلى الشجرة من حيث هي كائن واقعي أو من حيث هي رمز حي. فمن النخلة التمر طعام سائغ وخضر أو عدة للمعسر والنبذ نشوة وانفتاح على عالم لا يكثر صفوه الموت، فلا غرو إن كانت شجرة عشترت، عشتر المقدسة (٨١) وهي الضرورية جداً لتجديد حياة العقفاء (طائر الفينيق) - الذي نسبته الإغريق إلى بلاد العرب (٨٢).

وهناك إجماع على أن صورة العقفاء مستوحاة من النسر، والعقفاء من العنق ومنها العناق وبغض النظر عن البعد الميتولوجي الذي يتحرك بنفس المناحي التي تنتقل فيها اللغة إلا أن للدلالة الهامة التي تشير إليها تلك البنية السابقة، تحمل في بنائها وحدة انتقال التأثير بين اللغة والفكر على مساحة جغرافية هامة وعلى مراحل تاريخية متعاقبة من التاريخ الجغرافي العربي.

وإن كنا سنخصص للبناء الميتولوجي بمراحلته العربية والعربية جزءاً من

بحثنا إلا أننا نجد من الضرورة أحياناً التعرّيج على جوانب هامة لها علاقة بالبناء اللغوي واستدلالاته الأساسية وكما لاحظنا كان هذا التعرّيج وسيكون مختصراً، ومتعلقاً بالجانب التوضيحي اللغوي.

فمنذ بدأ الإنسان يفكر في معنى الحياة والوجود وعلاقته بالطبيعة والكون، وبالزمان وبالمكان، اتخذت عنده رموز الخصب والانتاج في الطبيعة هالة من القدسية؛ فجد كل ما يوفر له الغذاء ويحافظ على ديمومة الحياة وقد ارتبطت المرأة منذ العصور الحجرية القديمة بعبادة الأرض، لأنهما كلتيهما، ترمزان للخصوبة واستمرار الحياة. وطوال مرحلة الانتقال من جني القوت إلى مرحلة انتاجه، كانت عبادة الانثى طاغية على عبادة الذكر، لأنها هي التي تلد وتحافظ على استمرار الجنس البشري ولأن دورها في العملية الاقتصادية لم يكن دون دور الرجل (٨٣) ومع تطور البنية الجماعية في الانتاج وتطور العملية الانتاجية الزراعية وضرورة تدخل الرجل (كقوة عضلية) في تلك العملية، انتقلت الانثى إلى الموقع الثاني، وحلّ للرجل مكان الصدارة في السلاسل الميثولوجية والنثولوجية. لكن المرأة بقيت تحتفظ بخاصيتها الأساسية التي قدمتها سابقاً (الإنجاب والخصب والولادة والعطف والرحمة). وكما قلنا في فصلنا الأول، بأن الجماعات العروبية ما قبل التاريخية كانت سبالة بالتطور التاريخي وعلى مسار لمساق التاريخ كلها فقد تميزت لهجاتنا العروبية بخصائص هذا الانتقال والسبق التاريخي في تحميل بنائها الأبعاد المعرفية الأساسية، التي ما زالت لغتنا العربية تحملها في كل دلالاتها اللفظية والتركيبية والمرجعية والرمزية... ففي الأدب الأوغاريتي (الكنعاني) ترد لفظة (رحمايا) كإسم لإلهه، ولا شك أن الأصل هو "الرحم" والرحم هو مستودع الجنين عند المرأة، وهو رمز الخصب واستمرار الحياة. كما تعني (ر ح م) الكنعانية: فتاة، كُنْ يُقال رحم- بالكنعانية، مثل بقية نلهجات العروبية، معنى الرحمة أيضاً. وتعني كلمة الرحم بالعربية- القرابة أيضاً كُنْ يقول "نو رحم" أي "مو قرابة". ولعل هذا التعبير يحمل جذور المجتمع الأمومي، وهذا ما يذكرنا بكلمة (بطن) العربية بمعنى عشيرة ومن البطن ينشزع للفخذ، وكلاهما مصطلحان لهما صلة بتشريح جسم المرأة.

ويقال للمرأة رحوماً، ورحمة، ورحماء ومن هذا الجذر جاء مفهوم الرحمة بمعنى رقة القلب والتعطف (٨٥) والرحم، والرحم في المعجم الوسيط: موضع تكوين الجنين ووعاءه في البطن، والقرابة وأسبابها ذوو الأرحام: الأقارب.

الرحمن: الكثير الرحمة، وهو وصف مقصور على الله عز وجل ولا

يجوز أن يقال لغيره.

ويرى جون الليخرو أن اسم الآلهة عشتار مشتق من الكلمة السومرية UŠH TAAR التي تعيد معنى "الرحم" وتقابلها "شأترو" بالأكديّة. ومنها أيضاً عشتارتو الأكديّة. وهناك رأي يقول بأن عشتار ذات أصل عروبي قبل سومري منها عشتار العربيّة وهي المقابل لها نذكرنا بالفعل "عثر الذي يفيد معنى السقي والأرواء (٨٦).

"ولدى الاحتكام إلى اللغة نرى أنها تقدم لنا أدلة تؤكد على العلاقة بين الأنتي والرموز الأخرى الدالة على الإخصاب فكلمة مار MAR السومرية تعني "الرحم" و"محول" على حد سواء (٨٧) ولنتذكر ما أوردها أعلاه عن (المر) كمحول للحفر يستخدم بشكل واسع في بلاد الشام والرافدين. (والمحول فأس ذات مسننين أيضاً. ويرى جون الليخرو أن اسم الآله البابلي مردوك قد يكون مشتقاً من المقطعين السومريين Mer-Dug ومعنى Dug اتصال جنسي أو مني، أو عضو الذكورة أما Mer فرحم كما أسلفنا " وإنا نتساءل إن كانت هناك صلة بين كلمة (ماراتو) الأكديّة، وتعني "نخلة" كما ورد معنا أعلاه وكلمة Mer السومرية، فالنخلة كانت تعتبر إلهة الولادة في بابل، ومصر والجزيرة العربيّة وفينيقيّا" (٨٨) وهل من الصعب أن نكتشف العلاقة بين Mer (رحم) السومرية، وكلمتي (مرأة) و(مرء) العربيّتين المعاصرتين؟ وهل هناك حاجة لنذكر القارئ بميلاد النبي اليسوع وبقصّة أمه مريم والنخلة؟

و"مريم" نفسها اسم مشتق من اللهجات العروبية (مر) = الماء شديد الملوحة = البحر = يم.

"والأم بالسومرية AMA وكذلك UMU وتختصر إلى MA=أم، وبالأكديّة =أمو =Mo-Ri= الأم المنتجة والولود Rim= تحمل طفلاً وكانت ماري اسم إلهة أطلقه المصريون في نهاية الألف الثاني قبل الميلاد على منطقة في الشمال (قبل أنها قيصا) (٨٩).

و(أي ماري) والتي حكمت مدينة ماري على الفرات حتى ضمها حمورابي سنة ١٨٠٠ ق.م. ولما كانت الأعضاء التناسلية تفتقر بالإخصاب والانتاج والانجاب فقد كانت عند الأكمنين رمزاً لعملية الخلق أيضاً. من هنا اقترانها بالأسماء الدالة على المعبود في المعتقدات القديمة، مثل لفظة "بعل". فيبعل كان أشهر آلهة الخصب عند الكنعانيين. بعل / هدد: يعني الاسم في كل اللهجات العروبية للمالك والسيد والزوج، ويرتبط اسمه بأسماء مدن وبلاد ومواقع مثل

بعل حازور، بعل فخور، بعل لبنان، بعل حرام، بعل بك.. وغيرها كثير. وكانت رسائل تل العمارنة تصفه بإله الصاعقة ويقرأ اسمه (ألو-حدو=هدو/ كما في بلاد الرافدين) ويلقب القرعون نفسه (بعليا أليا) أي (بعليلي ويا أودي) مما يشير إلى أن الاسمين (بعل وألو) لمسمّى واحد. وكان الاسم المحبب لدى الأوغاريين، ويقصد به إله الخصب والطقس، وعرف بهذا الاسم في بلاد النيل أيضاً. ويحتد أن بعل هو من أصل عموري كتعاني حيث يظهر لأول مرة في عصر السلالة البابلية الأولى. أما هدد (هذ) فيحتد محمد وحيد خياطة أنه من فعل كسر وتمر، والهاد في المنجد هو صوت من البحر فيه دوي، والهادة مؤنث وتعني الرعد، يقال ما سمعنا العام هاذة، أي رعداً ولهدد هو الصوت الغليظ، وهذا ينطبق تماماً على صفات الإله بعل(٩٠).

أما علي الشوك فيقول بأن بعل "اسم مشتق من الفعل السومري Al (يتقب) الذي إذا اقترن بالمقطع Ba، يعني "متقب، قضيب" وبمجهما يؤلفان كلمة BaI (يحفر) بالسومرية ويذكرنا المقطع السومري Al (يتقب) بكلمة Alu الأكديّة (معول) وهو أداء للحفر، وفي الأوغاريّة -الكتعانيّة هناك الإله عليان- بعل ومثله عليان- قردم، وقردم تعني "مقبض الفأس، قضيب" وبعل بالحبيشة: يملك الكثير، يفتلي، ويمولي: غني. وبعل=رب=سيد، ومثله في السريانية(٩١).

هناك نحت سومري يرقى إلى الألف الثالث ق.م يرمز لإله المطر غبّ الجفاف. وكان الإله هدو=حدد=ألو يصور واقفاً على ظهر ثور ممسكاً بصاعقة في كل يد، بصفته إله البرق والماصفة فهو الذي يطلق العنان للعواصف، ويمشيته يردد الرعد وتحنى الأشجار تحت سقوط الرياح الهوج، وهو الذي يتجلبب بالعصبة الداكنة ويهدير بصوته الراعب. وعندما أصدر بعل أوامره بأن تغمر الأرض بالطوفان، قام هدو بتنفيذ هذا الأمر. كما جاء في إحدى الملاحم الأوغاريّة (الكتعانيّة) لك أيها الأمير البعل، ألم أكر (على سمعك) يا راكب السحب... وكذلك البعل يعطي صوته رعداً ويرسل ضيائه إلى الأرض بروقا(٩٢).

والريخ في العربية هي حركة للهواء، كما هو معروف، وهناك الروح وهي حياة الأنفس، وكلمة "روح" صوتية على أغلب الظن أي أن اللفظة اجترحت من صوت الريح(٩٣) لكن جون الليغرو يرى أن كلمتي "روح" و"ريخ" جاءتا من ري- (خا) السومرية، وتعني العاصفة (٩٤). وري- خا هي بالتأكيد ري- خا قبل نقلها إلى اللغات اللاتينية وإعادة للحاء خاء إلينا، تماماً كما لاحظ القارئ

في السطور السابقة مع الإله متو-حتو- الذي عاد إلينا في بعض المراجع ألو.
ما يهمنا في هذه القراءة إثبات للتواصل الأتاسي المرفقي بشقيه العروبي
والعربي وعلى مستوييه الشاقولي والاقلي، بدون انقطاع إطلاقاً.

ومادمننا نبحث في مستوى الخصب والماء والعاصفة والبحر والريح
والروح ومرسيم، وقلنا بأن مر-الماء شديد الملوحة فلن يَم بكل اللهجات العروبية
تدل على البحر، ومعها اليمامة، ويم، واليمامة منطقة وسط الجزيرة العربية
الشهيرة، والتي ترمز إلى اليمامة المقامة، والتي منها الحمامة التي تفتن بالإله
الحب، فهي طائر الزهرة أيضاً. ومن الجدير بالذكر أن تماثيل الحمام اكتشفت
مع تماثيل النعاص التي ترمز للخصب في تل حلف وتعود إلى ٣٠٠٠ ق.م (٩٥)
ومعروفة أيضاً أسطورة للحمامة ونوح في التراث العربي، وعندما أرسل نوح
الغراب أولاً لاستطلاع اليابسة فوقع على جيفة ولم يعد، فأرسل الحمامة رمز
الطهارة والوفاء فاستجعت على نوح الطوق الذي في عنقها فجعل لها ذلك
حملأ (٩٦)

وفي ذلك يقول أمية بن الصلت (عن المصدر نفسه):
واليمامة الحمامة بعد مسيح
تدل على المهلاك لأهلب
تلمن هل ترى في الأرض عينا
وعلمنه من الماء الصاب
فجاءت بعد ما ركضت بقطف
عليه التلألؤ والطيرن الكباب
فلما خرّموا الآيات صاغوا
وإن تقتل فلايس لها استلاب

ومن اليم، يم (قصد) وتيم أي مسح يده، ووجهه بالتراب. واليمام: القصد.
واليمامة: القصد. ولا بد أن يكون القصد هنا اليم. أي الماء، لأن الغرض من
التيميم هو الاستعاضة عن الماء إذ يُعتقد. ويقال "امض يمامتي" أما لأمي. كما أن
"أم" قصد وليبيا باليونانية تعني المطر المتساقط، لأن المطر الشتوي الغزير يأتي
من جهة ليبيا. وهي بالطبع تسمية تالية للتسمية العربية الحقيقية ذات الأصل
الفينيقي- والمشتقة من (اللوب) أي العطش وبالتالي فالليبيون هم سكان البلاد
العطشى أو الجرداء، وبالعربية، لوب، يلوب للرجل أو اليمير: عطش. وقيل
أيضاً حام حول الماء وهو لا يصل إليه (٩٧).

"وماء" بالسومرية أو "خير بالزيت" AI-ZU-ZU= وباللهجات العروبية (أسا،
ياسو) -أس بمعنى يالحج ومنها جاءت الأمي، أي الطيب (٩٨) ونرى في هذه

الحالة تطبيقاً كاملاً بالأصل وبالحركية تماماً كما هي في كلمة "عنب" بالعربية المعاصرة :- إينبو بالأكدية = عنبو (أخذاً بالاعتبار ابتلاع اللغات ذات الأصل اللاتيني لحرف العربية "ع") وكمرمة = كرامة Karamu بالأكدية أيضاً.

وكلمة "ليل" = الوعل للذكر / في قاموس تاج العروس للزبيدي.

و(لبحال) = بالأوغاريتية الكتعباية.

(أي الو) بالأكدية.

هـ يال بالحبشية

ايال بالقبطية وأحياناً lal = أيل بالسريانية (١٩).

ومنها أيضاً:

كلمة تنور بالعربية = تور Tor (بالأرامية) = شور Shor بالأكدية - (شر) بالأوغاريتية / الكتعباية / سومر بالحبشية واللهجات العروبية الجنوبية. وكلمة "أرض" مشتركة في كل اللهجات العروبية، وهي بالحبشية (مدر) = الطين الذي لا يخالطه رمل (في العربية المعاصرة) (١٠٠).

وكلمة "سماء" = ساماي بالحبشية (والسمعة هي الفبة / وترتبط بالماء والمطر، فكلمة "تلسمو" Shammu الأكدية تعني سماء ومطر على حد سواء، والسماء بالعربية المعاصرة كما جاء في كتاب (العين) للفراهيدي، هي المطر الجائر، ويقال أصابتهم سماء، أي مطر. والسملاوة هي ماء البادية (١٠١).

وأما لفظة (نون) المصرية، أو (نو) وهي ترمز إلى المحيط الأول، فتذكرنا بنون العروبية التي تغيد معنى السمكة ويمكن ذكر مدينة (نينوى) أيضاً، والنبي (يوس) للذي وعظ أهل نينوى و(أونس) للكائن الأسطوري السومري الذي يرتبط اسمه بالطوفان وبالسمكة، فهو كما تقول الأسطورة كائن نصفه بشر ونصفه الآخر سمكة. (١٠٢).

وهكذا يمكن أن نأتي بمعاجم كاملة عن وحدة التكوين اللغوية المتطور حلزونياً من اللهجات العروبية التاريخية إلى اللغة العربية التالية بصفاتها الحالية المتطورة، وهذا لا يشمل وحدة البناء المعجمي - المفرداتي - فقط بل، وأيضاً، طبيعة التوظيف اللغوي وما يعنيه ذلك من علاقة الفرد والجماعة مع عناصر التكوين التاريخي، والزمان، والمكان، مع عناصر التكوين الأنثامي المعرفي ليس فقط من خلال العنصرين السابقين، بل ومن خلال تكوين ذكورة جمعية ومخيال اجتماعي وسيكولوجيا جمعية وبنية ميتولوجية ومعتقدية ولحدة متطورة صيغت

بطرائق مبدعة وخلاقة لتتجت بنية أناسية معرفية قمت في زمن بكر جداً روى
اكتسابية للمكان والزمان، وما زالت كثيرها من تكويننا العربي الثقافي تعاش في
كل لحظة اجتماعية أو انتاجية تعيشها الأمم الأخرى.

فمن يتابع رؤية العروبي للمكان (الفضاء) يكتشف بسهولة كيف استطاع
ومنذ آلاف السنين تحديد طبيعة الفضاء الذي يتعامل معه في مستوياته العديدة.
فاستطاع أن يميز الفضاء المكاني المحسوس، عن الفضاء المجرد (التخيلي) عن
الفضاء المعرفي. وأعطى لكل بعد من أبعاد تلك الفضاءات حيوية إنسانية
خاصة، وتعداً قومياً مميزاً.

فالـ (فوق) والـ (تحت) ليست مجرد أبعاد مكافئة، بل تعني علاقة الخير
والشر، النور والظلمة، الخصب والعدم، والنهر والبحر، للماء والملح والعذب
علاقات محددة مع منظومات الخلق والتطور، تلك العلاقات وإن أخذت في كثير
من جوانبها علاقات الجماعة والفرد بالمقدس وغير المقدس ومن خلال بناء
ميولوجي عروبي، إلا أنها صفت تلك الجوانب بألوان منظومتها الأساسية
المعرفية، وخصوصاً أن في الحراك العروبي الجغرافي والتاريخي، علاقات
قاسية مع الفضاء (المكان) ابتداءً من أسطورة الخلق والطوفان، مروراً بالفوضى
والتمسح، ونقاط دروب تجارة البخور واللبان، والغزوات الصعبة القاسية التي
بدأت تفرض نفسها على الفضاء للعيش ابتداءً من سقوط بابل على يد كيرش
عام ٥٣٩ ق.م.... وانتهاءً بالحراك المعرفي الأهم في التاريخ العروبي مع ظهور
مدائ الإسلام برسائله المحمدية للعظيمة.

فالشرق لا يعني للعربي شيئاً إن لم يرتبط بالشرق والنور، والغرب لا
يعني شيئاً إن لم يكن الفضاء الذي يخلع فيه للنور ثيابه البيضاء.

حاول أن يعامل المكان بما تطرحه منظومته الفكرية، فحاول الارتقاء إلى
الأعلى بالمكان والأرض لأن السماء لا يمكن أن تأتي إليه، فبنى الزقورات
والأهرام، من ثم المساجد... ولكنك لن تلبس فقط كأماكن للعبادة، بل كرمز لارتقاء
بنفسه نحو الأعلى. حتى حدود اليمن والشمال نسبة لتوجهه إلى الشرق، فأصبح
اليمن ذو الصلة الوثيقة باليمن والبركة والخير، وما يقع على يمين الشمس،
ومنها اليمن السعيد، ومنها أقصم اليمن، ومنها يامن أي ذهب في اتجاه اليمن،
وتشامل أي ذهب في اتجاه الشمال، ومنها الأصغر الذي يستعمل يده اليسرى،
ومن ذلك أيضاً الطائر الميمون، ومنها أيضاً كيف يؤتى الإنسان يوم القيامة كتابه
إما يمينه فينقلب إلى أهله مسروراً أو بشماله وهو الذي يصلح سعيماً. حتى أن

الطائف في الحج قبل الاسلام كان ينطلق من الحجر الأسود أي من المشرق تم "يبدأ بأساف فيستلمه ثم يستلم الركن الأسود ثم يأخذ عن يمينه ويطوف ويجعل الكعبة عن يمينه فإذا ختم طوافه سبعا استلم الركن، ثم استلم نائلة فيختم بها طوافه" (١٠٣)

وستنطلق بأسهاب إلى علاقة العربي بالمكان (القضاء) في فصول لاحقة، أما ما يخص الزمان فسندرسه مع البنية الميثولوجية، لكن الزمن بوصفه من الأمور المجردة، لم يترك بقياسه الفيزيائي، بل كما تعامل العربي مع المكان بحيث تفاعل معه وصيفه بألوانه وبنيتة ومعرفته، أيضاً تعامل مع الزمن الكوني باعتباره جزءاً مكوناً لحياة الانتاج الاجتماعي. وبالتالي لم يعد الزمن بمفهومه السابق يجري في ذاته ولذاته دون أية علاقة مع أي موضوع خارجي في نسق تتتابع فيه الخطوات تتابعاً رتيباً في مجرى خطي، بل ارتبط الزمن العربي تاريخياً ومنذ مراحل ما قبل التاريخ بنسقين اجتماعيين. أولهما بالطقوس الدينية والميثولوجية بحيث ينقسم إلى فترات حساسة هامة تفقد عقد التشابه بين خطواته. وثانيهما ارتباطه بالآلية الاجتماعية الانتاجية.

وبالتالي، لم يعد التقويم الزمني وظيفه دينية متجسدة، بل يصبح من الضروري التمييز بين الزمن النوعي الاجتماعي والزمن الكمي. وهذا ما حددته المنظومة الأناسية المعرفية العربية في تطورها الذي تحدثنا عنه. فلم تعد الميثولوجيا العربية في تلك المنظومة تقدم الزمن على أنه شيء دائم ومتجانس أو لحظات متعاقبة فحتى تعاقب الليل والنهار يصبح صراعاً مستمراً فيُهرم فيه الظلام فجر كل يوم وينتصر فيه بعد ذلك المساء. والزمن يتدخل في شؤون البشر على نحو إداري، مثل الظاهرة الطبيعية (الصواعق، المطر، الزلازل، الفيضانات) ومن هنا جاءت فكرة الاندماج بالزمن، على غرار الاندماج المكاني، وهو ما كان يمارسه /العروبيون/ المصريون والبابليون في طقوسهم الدينية عند بداية السنة الجديدة. في مصر ينعكس مفهوم الاندماج بالزمن في اللغة التي تصب على أعداء فرعون في هذه المناسبة "سيكون مصيرهم الأسمى أوفيس في صبيحة رأس السنة الجديدة" ذلك أن الأسمى أو فيس تمثل الظلام أو الخصم الذي تهزمه الشمس كل ليلة في رحلتها إلى العالم السفلي من موضع الغروب إلى موضع الشروق.

وفي بابل كانوا يحتفلون برأس السنة الجديدة كل عام لعدة أيام (١١ أو ١٢ يوماً) في أثناء هذه الاحتفالات تتلى قصة الخليفة وتمثل معركة بين

الآلهة ينتصر فيها قليل على تعامت التي تمثل قوى السماء وفي بداية السنة الجديدة يبدأ الملك حكمه لأن رأس السنة هو بمثابة بداية الحياة والولادة: بداية الزمن (١٠٤).

أما الزمن في اللهجة العروبية الأكديّة فيقال له "لنّو" ولا بد أنه "عدنو" وبالسريانية عدن، وفي العربية المعاصرة عدّكن وعدنان وتعنيان "زمن" أيضاً والعنان زمان الشيء أو أفضل الزمان أو أوله ويقال كل ذلك في عدنان الشباب (١٠٥) وحتى الآن تستخدم المفردة بشكل واسع في ريف بلاد الشام: ما حلّ عدّاقه بعد! أي لم يأت زمنه (أو موعده) بعد.

وربما كان لاستخدام علاقة الزمن بموعد مياه الري في كلمة "عدنان" أهمية أناسية معرفية خاصة بارتباط الماء بالخصب والخضرة، بحيث تحوّل السقاية (الماء) الأرض إلى جنة عدن (عدن، عدنان، عدنو).

أما "وقت" للعربية المعاصرة فهي "أقيتو" البابلية Akitu التي تقال لعيد رأس السنة وللمعيد الذي تمارس فيه طقوس ذلك العيد وبالسومرية A-Ki-Ti وتعني بالأصل استنزال المطر.

وأحياناً يقصد بالليلة اليوم بأكمله، كما هو الحال في العربية في قولنا أمضينا أربع ليال، وكلمة يوم مستعارة من الحرارة حيث فعلها في العربية (ومّة): اشتد حرارة، ويقال للنهار. وبالأكدية يومو Umu وبالأوغاريتية (الكنعانية) "ي م".

واليوم في بابل يبدأ غروب الشمس: وقوامه الليل (لاحظ الارتباط نقولنا في العربية المعاصرة أمضينا أربع ليال) والنهار. والليل في الأكديّة Musu مسماء. والنهار Umuru (مع القلب بين النون والميم تصبح) ان ه و ر و وذلك لأبهم كانوا يعتقدون أن النهار يولد من الليل وأن الشمس ولدت من القمر (١٠٦) وفي القرآن الكريم: "آية لهم الليل نسلخ منه النهار فإذا هم مظلمون" (سورة يس: ٣٧).

وهذا ما يؤكد أن الرؤية المعرفية (عبر الزمن بفضائه المعرفي) هي التي دفعت الإنسان الاجتماعي العروبي إلى مزج الزمن بتصوراته الأناسية لينتقل في بعض مفاصله إلى الزمن النوعي. ويبدو ذلك واضحاً في تقسيمهم فصول السنة والأشهر وتسمياتها.

فقد كان قوام السنة المصرية ثلاثة فصول:

وَلَقَدْ الْفَيْضَانِ، وَقَدْ الْبَذَارُ، جَنِي الْمَحَاصِيلِ.

وكل منها يتألف من أربعة أشهر، وكل شهر من ثلاثين يوماً، مع خمسة أيام إضافية في نهاية السنة ليصبح المجموع ٣٦٥ يوماً.

وفي التقاليد الكنعانية والعروبية القديمة عموماً تعامل الفصول الأربعة لثني عشر توراً منتظمة في أربعة أقسام، وفي كل قسم ثلاثة شيران، وكانت أسماء الفصول عند البابليين: "حصاد، قيط، حر، برد" (١٠٧).

و"خريف" المعاصرة من الجذر خرف-قطف= "خارفي" بالأكدية= ناضج.

لكن كلمة "خ فارة" الأوغاريكية (لكنعانية) تعني شاة وتقبلها حروف بالعربية المعاصرة وتعني خرافو بالأكدية وبالمسندية والعربية الجنوبية عموماً، خرف وتعني سنة. وهذه كلها تذكرنا بكلمة الخريف. بمعنى أن هذه الحيوانات إما كانت تسمى باسم السنة التي تمر على ولادتها، وذلك على غرار الحولي: العجل الذي مضى على ولادته سنة. على أن حساب الزمن بدأ مع القمر قبل أن يعرف الإنسان التقويم الشمسي بزمن طويل، لأن القمر يغير وجهه باستمرار، ويكرر دورته في عدد من الأيام أقل بكثير من دورة الشمس وسميت الفترة بين ظهور هلالين قمراً (بمعنى شهر) وهي "ارخو" بالأكدية تقال للقمر ولللال وللشهر. وكلمة شهر بالعربية سهر بالسريانية التي تقال للقمر (١٠٨)، ومنها نقول (شهر، سهر، ساهر، ساهرون، .. إلخ) وهي من الجذر (سهر) بمعنى (تدور) أما كلمة "القمر" العربية فهي مشتقة من الفعل (قمر) بمعنى ابيضّ "والقمر في العربية الجنوبية سورخ. ومنها جاءت كلمة تاريخ. وهنا لا بد أن يكون قد لفت انتباه القارئ التطابق بين اللهجة الجنوبية والأكدية وعلاقة التسمية بالتاريخ.

والقمر والشمس تسميت خاصة ودقيقة ترسم التصور الدقيق لحركتهما بالإضافة إلى موقعهما المركزي في معظم مظاهر الميثولوجيات العروبية. أما من الناحية الحضارية فمن المعروف للجميع أن تقسيم الزمن الميقاتي مع اختراع الساعات المائية وغيرها، كان من الانجازات التي لا تغد ولا تحصى والتي قدمها العرب على مسار تاريخهم للبشرية.

في البدايات كان لكل مدينة في سومر نظامها الشهري، وأسماء الشهور تمت معتمدة على أصول زراعية ودينية مثل: شهر نزلاء المعبد، وهو الشهر الأول، وشهر (الناعورة) الآله التي تمتع الماء بولسطة الثيران وهو نفسه في

البابلية، والشهر يوضع فيه الأجر مع الملائط، وشهر البذار، وشهر عشتار،
وشهر فتح قنوات الري وشهر الحرث... إلخ (١٠٩).

وفي زمن حمورابي، أي في أيام الأموريين، كانت قائمة الشهور على
الوجه الآتي:

- ١- نيسنو سحر، يقتر، يطير، وبالبببية الطير.
- ٢- أيارو- وهو من آرو ونقيل (السنور) سينت الزرع ويطلع أورقا وهو
والحالة هذه شهر الأهرار، وبالبببية للماء.
- ٣- سيفنو بالبببية للصوف.
- ٤- نزو (تموز) بالسومرية (الابن الأمين لمياه المحيط الجوفي) وبالبببية-
ناصر.
- ٥- أبو (معاد) بسبب حره الشديد/ والبببية "مبيعل"
- ٦- أولو وهي مشتقة من تولولة والتهليلة على تموز وبالبببية "الفلاح"
- ٧- تئريقتو: يعني (الأصل، النديّة)
- ٨- أرخا- سمعا (الشهر الثامن) وبالبببية "الحرث".
- ٩- كسليغو
- ١٠- نايينو (العابس، المظلم)
- ١١- شيلطو- المنير.
- ١٢- أدرو (المكتظ بالسحب)

وفي مصر كان التقويم قمرياً في المراحل المبكرة من تاريخها (إلى ما قبل
بناء الهرم) حتى الألف الثالث قبل الميلاد حيث أصبح للتقويم شمسياً وكانت
السنة المصرية المؤلفة بادئ الأمر من ٣٦٠ يوماً والشهر من ٣٠ يوماً ولهذا كان
اسبوعهم مؤلفاً من عشرة أيام. ولكنهم كانوا يضيفون خمسة أيام لتستكمل السنة
عندتها. ومع أن المصريين كانوا على علم بربيع اليوم الذي يتم الدورة السنوية
التي عندتها ٣٦٥ يوماً وربيع اليوم إلا أنهم لم يخلطوه في حسابهم إلا بفترات
لاحقة حيث يضاف يوم في السنة للكبيسة (كل ٤ سنوات).

وكبس السنين، كما يقول جاك لنديسي، يعكس لنا المستوى الذي بلغوه، فهو
ينطوي على فهم للعلاقة بين السنين الشمسية والتقويمية في دورة ١٩ سنة أي أنه
٢٣٥ شهراً قمرياً = ١٩ سنة شمسية (١١٠). وهذا ما كان يقابله الشهر النسي في
الجزيرة العربية، بحيث يضاف هذا الشهر كل فترة زمنية محددة لتحصيل الفارق

بين التقويمين.

ومن المهم ذكره أخيراً في هذا السياق، بالإضافة لما قدمته الحضارات العروبية في وادي الرافدين ومصر من علوم الفلك والرياضيات والهندسة والفن المعماري والري وتقنيات الزراعة المتطورة وغيرها الكثير أن الفلكي الكلداني (البابلي) بنوريمانو حدد أيام السنة بـ ٣٦٥ يوماً و٦ ساعات و١٥ دقيقة و٤١ ثانية وهذا الرقم يزيد فقط على طولها الحقيقي بستٍ وعشرين دقيقة وخمسة وخمسين ثانية^(١١١).

وكان الأسبوع البابلي سبعة أيام، وقد أطلقوا (كما أسلفنا في فصل سابق) على كل يوم اسم كوكب من الكواكب للخمسة المعروفة يومذاك، بالإضافة إلى الشمس والقمر فكان يوم الأحد البابلي هو يوم الشمس (شمس) ويوم الاثنين هو يوم القمر (سين) سين أيضاً اسم للقمر في أسطورة ديلمون السومرية وفي كامل الهرم الميثولوجي لجنوب الجزيرة العربية (١١٢) والثلاثاء يوم الإله نرغال الذي كان إله الحرب في مرحلة مبكرة، ثم أصبح إله الموتى في العالم السفلي - وهو يقابل المريخ. والأربعاء هو يوم نابو إله الحكمة والذكاء ومعلم الكتابة، والوسيط بين البشر والآلهة (ومنه جاءت كلمة نبي) وهو المقابل لسطارد والخميس يوم الإله مردوخ = المشتري والجمعة يوم عشتار = للزهرة والسبت = نيب.

والإشارة إلى الدورة لزمينية التي توأمتها سبعة أيام في قصة الطوفان البابلية تنفي أن الأسبوع السباعي عند البابليين كان معروفاً منذ تلك الفترة على الأقل^(١١٣).

وتجدر الإشارة إلى أن العالم للفلكي البابلي العظيم /قام بعد العالم البابلي المذكور أعلاه /كينو/ قاس الدورة السنوية بدقة متناهية لا تختلف عن مدتها الحقيقية سوى بأربع دقائق و٣٦.٦٥ ثا، وكان الفرق في حسابه أقل في واقع الحال من الفرق في حساب الفلكي المعاصر Appolzer أبولزر عام ١٨٨٧ (١١٤). فالمفردة، ليست تسمية اشتراطية، إنها في الأساس دلالة معرفية، خصوصاً في لغتنا العربية وفي لهجاتها العروبية السابقة. فهي لا تحدد اشتراطاً معيناً يتناقض مع دلالتها، بل بالعكس من ذلك، لاحظنا أن معظم المفردات المناقشة يدل على ارتكاز معرفي متطور، حسب التاريخ للمفردة، وحسب التشريع الأساسي في لغتنا.

والآن إذا حاولنا مناقشة النتائج المستخلصة من خلال ما سبق ملابياً نجد:

أولاً: إن التطابق أو التماثل أو التشابه في البنية اللغوية لمعظم المفردات اللغوية في اللهجات العروبية ابتداءً من لهجة ما قبل سومر، ومومر الأكديّة، والإيبلاوية، والكتعانية (الفينيقية) مروراً باللهجة العربية الجنوبية (المسند) والحبشية والأمازيغية والمصرية، والبربرية الثانية، وصولاً إلى العربية الفصحى المعاصرة لهو دليل أكيد على أحد احتمالين:

١- أن يكون هناك أصل جغرافي أو لغوي (أو (لغوي) مغرق في القدم لكل تلك القبائل العروبية في لنتشالها للوسع من الخليج العربي شرقاً وحتى المحيط الأطلسي غرباً، تتحد فترة تواجده الأتلسي في المرحلة الزمنية التاريخية السابقة لمرحل الحراك النقي الذي أعقب توضع نهر النيل بوضعه الحالي، وعودة مياه الخليج العربي إلى ما هي عليه الآن واستقرار منطقة سبط العرب، ولتلا النيل مع الاتصال المعروف في الطبيعة وفي البنى المعرفية "الفلسفية" والمثولوجية للالتقاء التداخلي بين الماء للمالح والحب. فإين كانت تلك التجمعات الأم؟ هل تواجدت في منطلق معينة من الجزيرة العربية أم في الهلال الخصيب كله أم على الساحل التلسي؟ أم على الخليج العربي تحديداً؟ أم في الصحراء العربية الكبرى (الليبية)؟ أم في وادي النيل والنلتا؟ أم في وادي الخفيف؟ بامتداديه الأفريقي واليماني...؟ إلخ

٢- أن تكون جملة الظروف البيئية والمعيشية والطبيعية، وتطور الظروف بالحياة الاجتماعية كانت متطابقة لدرجة كبيرة مما عني بالضرورة، تطوراً مولزياً، بالبناء الأتلسي الأنتولوجي والمعرفي، والنقالي والحضاري. بحيث دفعت تلك الظروف المتطابقة إلى المواقع الأولى، طبيعة محددة بمعالم بنائية، كان من السهل التعامل معها بنفس الاشتراطات لجماعات بشرية متفوقة عن بعضها، ومنباعدة في الأصول الأنتولوجية؟ أن تنتج أدوات تواصل واحدة. كانت اللغة المعبر الأرقى والحاضنة الأهم لما يعنيه ذلك للتواصل من تدخل كلفة جوانات رؤية الحياة. لكن إذا قلنا بذلك - فكيف يكون التقاطع في المفردات ذات التسميات الحرفية لأدوات محددة، تقنية زراعية أو رعية في بنى "مجتمعة" يطني فيها أحد النعطين؟ وكيف يمكن أن نفهم استقبال "تقبل" مسكن الشمال الأفريقي للهجة القرطاجية "الفينيقية" وكأنها لهجتهم الأساسية، بحيث ظهرت للهجة القرطاجية، كشكل أرقى من اللهجتين السلفيتين الفينيقية المشرقية والأمازيغية؟

ثانياً: ليس التطابق في البناء اللغوي يتعلق بالسانية الأتواتية للتالية لمحاكاة

الطبيعة فقط، بل أن ذلك شمل البنية الميثولوجية والأدبية أيضاً.

ثالثاً: يلاحظ المتابع لما أتينا من تطابق في المفردات أن اللغة المشتركة التي كانت تجتمع كل لهجاتها على البنية التقنية والطبيعية والبيئية والحضارية منذ عصور ما قبل التاريخ انتقلت مع بداية الألف الثاني قبل الميلاد لتصبح مشتركة أيضاً بلغة التخاطب الأدبي، بحيث أصبحت لغة مشتركة كقيمة أدبية بلغت ذروتها مع القرن الخامس عشر قبل الميلاد. وما الأمثلة والنماذج العديدة التي أتينا بها من الحضارة الأيبلوية والتي تتقاطع بمحاور الخطاب الأدبي مع الأكديّة والكتعانية (الأوغاريتية) والسومرية إلا نموذجاً صارخاً وصريحاً لهذه اللغة الأدبية المشتركة وإن كنا متفقين على أن اللغة الميثولوجية هي واحدة في الأساس. أما المثال الثاني الذي يبدو ناصعاً فهو اللهجة السيناوية (نسبة إلى سيناء) فمئذ القرن الرابع عشر قبل الميلاد ظهرت لهجة عروبية مشتركة بين الجماعات البشرية التي تقطن الهلال الخصيب بامتدادها نحو الجزيرة العربية، وسكان دلتا ووادي النيل وامتدادهم باتجاه الغرب.

وقد استخدمت في الكتابة الأدبية، وظهر هذا بوضوح من رسائل تل العمارنة التي تبادلها الملوك فيما بينهم "ولقد جاءت العربية الفصحى نتيجة لتطور هذه اللغة المكتوبة (١١٥) وشكلت كلغة أدبية خليطاً متداخلاً من اللهجات العروبية المذكورة وأصبحت لاحقاً هي اللغة الأدبية للجزيرة العربية كلها (١١٦).

وفي العصر البرونزي الأول (في الألف الثالث قبل الميلاد) كان هناك أربع لهجات عروبية في القسم الشمالي من شبه الجزيرة (منطقة الهلال الخصيب).

-الأكديّة القديمة في الشرق حتى نهر دجلة.

-الآشورية القديمة في الجزيرة السورية.

-لهجة ايلا قرب حلب في سورية.

-لهجة الساحل الشمالي (الكتعانية) الأوغاريتية (الفينيقية).

لاحقاً، حلت البابلية والآشورية بتطور طبيعي محل الأكديّة القديمة كما أن حكام ما بين النهرين في القرن التاسع عشر قبل الميلاد كانت أسماؤهم أمورية (١١٧) وتعرضت لهجة الساحل الشمالي إلى تغييرات طبيعية، امتدت بنمطها الجديد إلى صحراء سيناء، حيث عثر على الصنف نفسه من الفخار الموجود في جنوب فلسطين. وقد تبنى هؤلاء الساحليون نظام جبيل القديم في الكتابة

المقطعية، مع اختصار عدد من الرموز لكي تتطابق مع عدد الحروف الساكنة" (١١٨) وكانت الحصلة مجموعة كاملة من الأبجدية.

وتشير نصوص إيليا كما لاحظنا سابقاً إلى وجود نصوص مقطعية من مدينة جبيل سبقتها ووارثتها أيضاً عناصر مشتركة من اللهجة المصرية. إلا أن ظهور الحروف الأبجدية وتطور اللغة إلى ما أصبحت قبل للتاريخ- وإن خضعت إدارياً لسلطة وادي ولبنا النيل إلا أنها كانت انتمياً تنتمي إلى شمال الجزيرة العربية. وكان سكان سيناء وشمال الجزيرة يعرفون في المصادر باسم "مدين" وكانوا ينتقلون بحرية بين شمال الجزيرة وصحراء النقب وسيناء وشمال وادي النيل. ويبدو أنهم -وإن تعلموا لغة الكتابة الهيروغليفية المصرية- استخدموا اللغة الكنعانية في الحديث، وجاءت بداية الأبجدية عندما حاولوا كتابة لغة كلامهم عن طريق الكتابة المصرية.

فقد عثر الأثري البريطاني فليندرز بيتري عام ١٩٠٥ على بعض النصوص- أصبحت تعرف باسم (بروتوسينياتيك) عند سرابيط الخادم بالقرب من معبد "حات صور" "هاتور" ومناجم الفيروز والنحاس، وتبين أنها أقدم كتابة عثر عليها حتى الآن، تستخدم الحروف الأبجدية ولا تستخدم الصور والرموز القديمة. وجد بيتري هذه النصوص منقوشة على بقايا أثرية تم بناؤها في عصر تحتمس الثالث- الذي قام بتوسيع بناء معبد جات صور خلال النصف الأول من القرن الخامس عشر قبل الميلاد- مما جعل الأثري البريطاني يرجع تاريخ هذه الكتابات إلى الفترة التاريخية نفسها، أي أنها تسبق رسائل تل العمارنة المسمارية بنصف قرن من الزمان. وأثار هذا الاكتشاف اهتمام الباحثين الذين حاولوا جهدهم التعرف على أصل هذه الكتابة ودلالاتها، وكان آلان نمارونر (عالم اللغويات البريطاني) أول من تمكن من تحديد الدلالات الصوتية لبعض هذه العلاقات، بعد عشر سنوات من العثور عليها. ووجدها تتفق في تركيبها مع الأبجدية الأوغاريتية/ الكنعانية التي ظهرت بعد ذلك.

ولأن هذه الكتابة (استخدمت علامات الهيروغليفية كحرف أبجدية لها دلالة صوتية محددة، فقد ساعدت المقارنة بين الطريقة التي كتب بها سكان وادي النيل الأسماء والكلمات الكنعانية على فك رموزها. تقدم نظم الأبجدية على أساس أن يقوم حرف مكتوب بالدلالة على صوت ملكن، أو على حركة وكانت الأبجدية الأوغاريتية منذ ظهورها لا تحتوي إلا على الحروف الساكنة، وإن استخدمت الألف والواو والياء للدلالة كذلك على حركة محدودة (١١٩) ؟؟!! (والأبجدية

الأوغاريته (أ) بجد هـ [و] ز حط (ي) كلمن، سغصن، قرشت)

وتَمَّ بعد ذلك العثور على المزيد من هذه الكتابات في سيناء حتى أصبح عدد النصوص خمسة وعشرين نصاً تبين من قراءتها أنها تتعلق بأعمال استخراج حجر الفيروز من مناجم سريبطت الخيام بجنوب سيناء، وتقدم القرابين - التي تسمى هنا "طاعة" إلى مبالات حات صبور وتباح سيده المنطقة وزوجها "تباح سيراف".

ومن نماذج هذه النصوص:

[أنت طلقن لك م لأبيب] ومعناها:

أنت (يا) طاقان (اسم علم معناه أرنب) تجمع إلى (شهر) أبيب وكان شهر أبيب هو نهاية موسم للعمل في المنجم بمناسبة حلول فصل الصيف الذي تشتد فيه الحرارة.

وهناك نص آخر يقول:

[سمعا مراب رب صيد م] ومعناه:

[إسماعيل - سمعا و: إيل - سامع الإله] مره (امرو) رب العاملين]

/عيدم = العاملين = عيد = عامل، أم للجمع/

وكذلك:

صنت بطن حط نقب / يرجى ملاحظة وجود حرف الضاد، ومعناه:

[سيده الثعبان سيد المنجم] والعلاقة اللغوية واضحة بين "منجم" و"نقب" ولقب مبالات هنا هو "صنت بطن" والذي معناه سيده الثعبان" أما زوجها تباح فلقبه "حط نقب" = سيد المنجم

ومن الكلمات التي وجدت متكررة في هذه النصوص:

نقب = حفرة = منجم.

ميلة = مبالات.

تبيع = ضحى.

أنت = أنت.

لأخن = لأخينا.

رب = رئيس.

أرخت = بقرة.

يتم "بيوت" = بيت = بيت والميم للجمع.

ويتم الجمع عن طريق إضافة حرف الميم إلى نهاية الكلمة (يتم = بيوت) وكانت أسماء العلم كثيراً ما تنتهي بألف مثل "مسي" و"ربي" و"حلي" و"عبدا".

وهكذا استخدمت هذه النصوص الهيروغليفية المصرية الكتابة الأوغاريتية (الكنعانية) التي كانت سائدة خلال القرن الخامس عشر ق.م أما للكتابة الذين قاموا بنقش هذه النصوص وتكوينها، فبينما هم عبروا عن لغة كنعانية بكتابتهم إلا أنهم مثلوا "أبو الهول" وبعض التماثيل الأخرى التي دوكوا كتابتهم عليها، ولفسوا معبودات نبيلة مثل حات صور وتباح الذي وردت صورته مع هذه النصوص وظن أن اللغة التي تدل عليها نصوص سيناء هي اللغة ذاتها التي كتبت بالأكدية المسمارية في رسائل تل العمارنة.

وكانت هذه الأكدية هي التي ظهرت بصورة متطورة أكثر في السحاح الفينيقي كله والتي كانت تعبر عن لغة الكلام التي كانت سائدة في ذلك الزمان في جنوب سورية ولبنانيا وفلسطين وسيناء والجزيرة العربية وسرعان ما تطورت عن طريق تداخل واستيعاب مفردات اللهجات العروبية الأخرى لتشمل وادي النيل وبلاد الرافدين والشمال الأفريقي وجنوب الجزيرة العربية كذلك (١٢٠).

وقبل أن ننتقل للإجابة على الأسئلة التي طرحناها منذ عدة صفحات، لا بد من التأكيد على أن تأريخ للغة هو وسيلة مباشرة للتثبت من منشأ وتاريخ الشعوب، فإذا كان التقسيم الذي ناقشناه في مقدمة هذا الكتاب إلى ساميين وحاميين وبحضانه بالأبلة والبراهين، فلجد من الضروري إعادة التأكيد بأهم عناصر الحوار خصوصاً ما يتعلق منها باللغة وذلك بعد أن طرحنا العقولة المختلفة من قبل شلوتسر والذي أطلق تسمية "السامية" ثم سمي الأكرام الذين ينطقون بها "ساميين" وتسمية الحامية والأكرام الذين ينطقون بها "الحاميين".... إلخ واستندت تلك التسميات المؤلفة الصهيونية واللهجات العروبية والتي يمكن أن نفرع منها بالمستوى الشاقولي في المراحل التالية:

-العروبية البدنية والتي كانت سائدة حتى فجر التاريخ.

-العروبية التاريخية والتي تمتد حتى منتصف القرن الخامس عشر قبل الميلاد حتى اكتشاف الأبجدية الأوغاريتية ولبنانية سيناء. وتميزت بوجود الكتابات الهيروغليفية والمسمارية ونماذجها الأخرى.

والفاصل التاريخي الهام بين العروبية البدئية والتاريخية ليس فقط ما يسمى بدء التاريخ، بل أيضاً الانتقال الهام إلى اللغة الكتابية للتعبيرية من الشفاهية.

ويمكن أن نقسمها إلى مرحلتين جزئيتين:

أ- المعمارية للرمزية.

ب- المعمارية للتعبيرية.

-العروبية الإبداعية: وتمتد منذ منتصف الألف الخامس عشر قبل الميلاد حتى القرن الرابع الميلادي.

-العربية المعاصرة: ونمت حتى اللحظة الراهنة ونقسم إلى مرحلتين:

إن التراكيب الصوتية الفنية في العربية والتي هناك ما يضاهيها الآن وما يوازيها في الأوغاريتية والعربية الجنوبية وغيرها من اللهجات العروبية الأخرى ليصب تماماً في صحة تسميتنا، على عكس ما حاول أن يقوله أحد الباحثين العرب من "إن الرأي السائد الذي يذهب إلى اعتبار العربية إما نموذجاً بدنياً أو صورة حقيقية للغة الأولى تعرض للطنن في الأونة الأخيرة. فالتراكيب الصوتية الفنية في العربية يضاهيها الآن ما يوازيها في الأوغاريتية والعربية الجنوبية، كما أن نظام الأعمال المتطور جداً فيها صار ينظر إليه كنتيجة لمنهجية القواعد أكثر منه لعراقته اللغوية" (١٢١) فنظام الأعمال المتطور جداً لم يكن الناتج الحتمي لعلاقة اللغة، بل أن علاقة اللغة هي التي فرضت نظاماً خاصاً للأعمال، وفرضت بنية لواعدية ونحوية دقيقة ومتطورة. لأن قول الباحث المذكور يضع الرأس للأسفل، فلا يمكن أن تكون علاقة اللغة ومثالثها وقوة ويلاغة تركيبها من خلال مجموعة من النظم والاسس القواعدية والنحوية.

فلتراكم الكمي الأفقي والتنوعي العمودي، والغنى للمفرداتي والحضاري والثقافي والميثولوجي وغيره، هو الذي يفرض مجموعة النظم والقواعد الناطقة للسيروية التالية، من هنا كان تأكيدنا على أن اللغة العربية المعاصرة لم تكن ولادة لحظة أو فترة تاريخية قصيرة، بل كانت السيروية الطبيعية والحتمية لمسار لغوي غني يمتد إلى آلاف السنين قبل التاريخ.

وهذا ما يؤكد من خلال قول الباحث المذكور في ماتلا من سطور في بحثه عندما يقول: "هناك نقاط التقاء وتقاطع بين الأكنية والحشية، ونقاط التقاء وتقاطع بين الأكنية والبربرية- اللببية، لقد أكد روسلر أن البربرية اللببية تتسم بخصائص قريى خاصة تربطها بالأكنية، وهو رأي يستند إلى مقابلات ذات

طبيعة صوتية، وصرفية ومفرداتية (١٧٢) فإذا كانت الأكديّة تلتقي مع الحبشية، ومع البربرية- الليبية، ألا يعني هذا أيضاً أن الحبشية تلتقي مع اللبية أيضاً.

فكيف اعتبر هؤلاء العلماء أن الأكديّة والحبشية تنتمي إلى أسرة لغوية، بينما تنتمي لليبية إلى أسرة أخرى، خصوصاً أن اللغة البربرية هي لغة الأكرام الأصليين لسكان أفريقيا الشمالية وكانت البربرية وما تزال، كتابة تدعى بالكتابة اللبية، ترجع حروفها إلى أصل فينيقي (١٧٣).

فلاحظ كيف أن البربرية وما تزال كتابة ترجع حروفها إلى أصل فينيقي أي كنعاني، وكيف تتقاطع مع الأكديّة والحبشية (الكوشيتية) لنرى معنى البعد الأيديولوجي المخيف الذي يقف وراء تقسيم اللهجات العروبية إلى لغات، ومن ثم تقسيمها إلى أسر لا يستند ولا إلى أي معنى. خصوصاً أننا درسنا بالتفصيل علاقة الحبشية بالعربية الجنوبية، ومن ثم علاقة البربرية- اللبية بالمصرية، وعلاقة هذه الأخيرة بالأكديّة وغيرها.

"وتشير الدراسات الفقهية للغوية التي تستند إلى قياس درجات الاختلاف بين اللغات المتفرعة من اللغة الأم (العروبية البدنية) بمقارنة عدد من المقررات الأساسية (كما فعلنا نحن وسنفعل) إلى أن أول مجموعة انفصلت عن اللغة الأم كانت الأكديّة (في حدود ٣٧٠٠ ق.م) وثاني مجموعة كانت العروبية الجنوبية (النصف الثاني من الألف الثالث ق.م) كما لوحظ أن للمجموعة المركزية الشمالية (الكنعانية الأوغاريتية، الآمورية، من ثم الفينيقية صلات عريقة مع اللغة العربية" (١٧٤) ويجمع اللغويون اليوم على إدراج هاتين المجموعتين (ويقصد السامية والحامية بتسمية الاستشرق الصهيوني) في مجموعة واحدة تمت إلى عائلة لغوية واحدة، اتحدت من أسرة لغوية مشتركة، يفترض أنها وجدت في مرحلة يرجع تاريخها إلى ما بين الألف السادس والألف الثامن قبل الميلاد. وفي الموسوعة البريطانية أن موطنها ربما كان في الصحراء الكبرى. وقد اقترح بعضهم مصطلح Erythraean (أي للعائلة اللغوية الإريتيرية) مع اعتبار أن العائلة وجدت على ساحلي البحر الأحمر.٢. إلا أن هذا الاقتراح ولجه اعتراضاً جدياً، لأنه افتراض لا يمكن إقامة الدليل عليه. أما اقتراح اللغوي جوزيف غرينبرغ في عام ١٩٥٧- بتسميتها المجموعة الأفروآسيوية Afro-Asian فقد اعتبر شاملاً وفضفاضاً جداً، إذا أخذنا بعين الاعتبار محدودية المنطقة التي يقيم فيها اللغاطون بهذه اللغات (يقصد مساحة الوطن العربي بالنسبة للقارتين) ثم اقترح اللغوي السوفييتي اينور ياكوفوف مصطلح Afrasian، ويقصد بذلك النصف الأفريقي

ونصف آسيوي) على أساس أنه يشمل المناطق التي تنتشر فيها هذه اللغات منذ الألف الخامس قبل الميلاد على الأقل" (١٢٥)

لكن إجماع اللغويين واضح أيضاً على أن يبتعدوا عن التسمية الحقيقية لهذه العائلة اللغوية فإذا كان الجميع متفقاً على:

١- لقدم التاريخي لما قبل الألف الخامس قبل الميلاد على الأقل.

٢- فكتنارها في المساحة الجغرافية للوطن العربي الحالي.

٣- أنها تكوين لغوي واحد.

فلماذا لا يسمونها الأسرة العروبية كما هي فعلاً؟

لكن تبدو الخلفية الأيديو-سياسية التي تحرك هؤلاء المستشرقين واضحة من خلال قراءة الرأيين التاليين "حيث كان البروفسور كلاي Clay من بين من يعتقدون أن بلاد الأموريين (سوريا) كانت مهد الساميين وكان يرى أن النظرية القائلة بأن العرب هم أصل الساميين غير صحيحة، لأنها لا تقدم تفسيراً راسياً (عرقياً) مقبولاً: إذ كيف يمكن للعرب ذوي الرووس المستطيلة أن يكونوا أسلاف اليهود ذوي الرووس المنورة.

وهناك من يرى أن أرمينيا كانت مهد الساميين وذلك بالإستناد إلى أخبار التوراة حول الطوفان وإلى أمور تشرحية مفادها أن الأرمن والحثيين كانت لهم أسوف معقوفة تشبه أنوف اليهود في حين لا تظهر مثل هذه الملامح عند العرب" (١٢٦)

حيث يلاحظ القارئ أن لليهود هم المعيار الأول والأخير للدراسات المناقشة فإذا كان كلاي Clay يثبت لليهود كأصل عرقي في بلاد الشام ويحترهم الجذر، ينفي عن العرب وجودهم التاريخي في المنطقة، في حين يقوم الآخر (١٢٧) بجرّ كل الجماعات البشرية العروبية إلى خارج المنطقة حيث كان أجداده فعلاً؟؟!!

فلذلك أرى أن القارئ استطاع أن يقف على أرضية صلبة الآن فيما صنفنا إليه للتاريخية الأساسية للمعرفة اللغة العروبية بدون أن نتطرق للبنية المورفولوجية التي لجأ إليها بعض الباحثين حيث كان بالاغريف Pale-Garave قد أثبت أوجه الشبه الرسية (العرقية) بين العرب والاحباش والبربر لا سيما شكل الفك ونحافة ربة اللسان، فضلاً عن صلة القرى اللغوية، وكان معه Gerland غير لاند من أنصار هذا الرأي أيضاً لأنه يعتقد أن العرب ينتمون إلى الجنس الإفريقي (شكل الجمجمة) (١٢٨).

ففي المراحل الأخيرة من العصر الحجري القديم انتقل الإنسان الحديث Homo Sapiens إلى شمال أفريقيا إما من وادي الخفيف الأفريقي أو امتداده في الجزيرة العربية عبر سيناء مجتازاً غرب آسيا وحل في ليبيا بين ٢٩٠٠٠-٢٦٠٠٠ ق.م وهي مرحلة التترنت بصناعة المثلثات للحجرية في أواخر العصر الحجري القديم. وفي مصر عثر على مخلفاته التي أبلغتها المياه الجارية في طمي عزبة السيل " وقد تبين بعد التحليل الدقيق أن هذه المخلفات التي تشتمل على أجزاء من الجمجم للبشرية، وفكوك وعظام أخرى أقرب إلى الإنسان المصري في المرحلة السابقة لعصر السلالات منها إلى أي جنس آخر/ مع التأكيد بأن الدراسات المورفولوجية تثبت اشتراك العرب بنفس الموصفات المورفولوجية المذكورة. وفي نهايات المرحلة الأخيرة (حتى ١٠.٠٠٠ ق.م) انخفض منسوب نهر النيل في مصر العليا إلى أكثر من مئة قدم عن مستواه الحالي، وأصبحت الطبيعة الصحراوية في شمال أفريقيا في جفافها على نحو ما هي عليه اليوم إن لم تكن أشد جفافاً، وقد كفت المنطقة عن اجتذاب مهاجرين جدد من أنحاء أخرى من أفريقيا ومن آسيا الغربية، بل بالعكس من ذلك قد يكون الواقع الجديد هو ما دفع سكان الصحراء العربية (التي لم تكن صحراء) إلى الهجرة باتجاه وادي النيل والواحات والينابيع، ولعلهم قد اندفعوا تحت استمرار الجفاف إلى الاتجاه شرقاً عبر سيناء إلى ساحل المتوسط الشرقي وذلك حتى الألف العاشر قبل الميلاد، حيث بدأت الحركة الجولانية بالعكس مع استمرار حالة الجفاف في شبه الجزيرة العربية" فقد تم الكشف في حلوان" عن رؤوس- رماح ذات وجهين من العصر الحجري الحديث سميت "رؤوس رماح حلوان" ويعتقد أن مصدرها وادي النطوف في فلسطين وكما أسلفنا في فصل سابق/ ومع المرحلة الدفينة عاد النيل إلى مجراه ومستواه الحالي لتنتهي مرحلة الحضارة السيلية الموافقة للنطوفية في بلاد الشام والصفائية في الشمال الأفريقي.

واستمرت الصلات بين مصر والبلدان وادي النيل الشمالي مع بلاد الشمال في حراك جولاني دائم" يمكن إقامة الدليل عليه بواسطة علم الآثار. والظاهر أن الحافز نحو تدجين الحيوانات والنباتات كالحنطة والقمح ونحو ممارسة نمط من الحياة المستقرة يعتمد على إنتاج الطعام إنما جاء إلى مصر من منطقة الهلال الخصيب، ومنذ ذلك الوقت بقيت الصلات مستمرة بين مراكز مصر "المدينة" ومراكز مشابهة لها أخرى لكنها أكثر تقدماً، في فلسطين وسوريا، ويمكن إدراك هذه الصلات ليس فقط على الصعيد المادي، بل وفي المعتقدات الدينية وطقوس الدفن، ربما أيضاً في الموصفات الجسمية والعرقية لسكانها (١٣٠) ويشير

بعض المؤرخين إلى أن مصر الجنوبية خضعت، منذ أوائل عهد المملكة الأولى إلى نفوذ حضاري من الشمال أكثر منه سياسياً. وأن هذا النفوذ ذو جنور ترجع إلى الهلال الخصيب. فقد لاحظ اللغويون أن هناك عناصر عروبية شرقية في اللهجة المصرية القديمة، واستنتجوا من تطابق المعنى للكلمتين الدالتين على "الشمال" واليمن "مع مفهومى" الشرق "والغرب" على التوالي أن هذا العنصر دخل مصر من الشمال مع جماعات الحراك الجولاني العروبي التي اتجهت إلى أعالي النيل ذلك أن الكلمتين المشار إليهما تنتمي إلى طور اللهجة المشرقية العروبية في اللغة المصرية فكلمة (ش م أ) المشرقية وتعني اليد اليسرى لا تظهر في الطور التالي من اللهجة المصرية أو فروعها الديموطيقي ومع هذا استعملت كلمة (شمول) في حالة واحدة فقط في اللهجة القبطية (١٣١).

حيث كانت اللهجات بما تعنيه وضعية الينين بعداً أساسياً معرفياً مرتبطاً بتوجيه الإنسان نحو الشرق إلى حيث تبرز الشمس بحيث تصبح اليد اليسرى باتجاه الشمال واليمن إلى الجنوب ومع إدراك أهمية نهر النيل أصبح التوجيه الإنساني ببعديه الميتولوجي (المعتقدى) والمعرفي إلى الجهة التي يأتي منها النيل وحينها إذا توجه الإنسان (الناظر) إلى الجهة التي يأتي منها النيل العظيم تصبح يده اليمنى باتجاه /اليمين=الغرب/ ويده اليسرى باتجاه الشرق، للشمال=الشرق.

ومن بين المؤثرات الرافدينية على مصر يشار أيضاً إلى : (١) بعض الأواني الصنوبرية ذات الطراز الرافديني (٢) الاختام الاسطوانية (٣) الزوارق الشرابية ذات الأشكال الهلالية الرافدينية (٤) بدلة أحد الأبطال المنقوشة صورته في أثر مصري (٥) سلالة جديدة من الكلاب، (٦) استعمال رأس العصا (الصولجان) كدأء للنقش بالحفر لأغراض تذكارية ونذرية (٧) عدد من الملامح الفنية (١) طراز العمارة الأجرى ذي الشرفات المفتوحة (٩) أنماط من الميراميك (١٠) استعمال الرسوم في الكتابة (١٣٢)

لكن ذلك لا يمكن أن يكون إلا بالعلاقات التبادلية أي يمكن أن تكون قد نقلت ضمن الحراك الجولاني الذي نتحدث عنه من بلاد النيل إلى الرافدين وبالعكس. خصوصاً إذا أدركنا التوازي في التطور الحضاري والمؤكد في بلاد الرافدين منذ بداية الألف السادس قبل الميلاد بتوليد عروبي صريح والذي أطلق عليهم لانزبيرغر اسم الفراتيين الأوائل، والذي أكد مع مجموعة من الباحثين أن مفردات اللهجة السومرية تتألف من طبقتين (بدون أن يأخذوا بعين الاعتبار التطور التاريخي لأي لغة، ومعنى دخول مفردات جديدة مع تطور الحياة

الاجتماعية وآلية للنتاج الاجتماعي) لحداهما تمثل لغة الفراتيين الأوائل (١٣٣) السابطين لوجود السومريين وقد أيد هذه الفرضية البروفسور Gelb غلب مع مجموعة من اللبائحين (الباحث غلب Gelb، أحد المسهمين الأساسيين في إعداد معجم شيكاغو للكتابات الموسوعي) وأكدوا على وجود بعض الاسماء الجغرافية غير السومرية وتشتمل على أسماء بعض أقدم المدن فضلاً عن اسمي دجلة والفرات (البحلات، بورانون) بالإضافة إلى كلمات تدل على فعاليات وحرف أساسية:

الفلحة، البستنة، التحمير، (الجنة مثلاً) للفخار، وصناعة الجلود (اسكافي) والبناء بينما يُعزى إلى السومريين أنهم ابتكروا مفردات للملحة، والطف (علاف) والنحت (نحات) والكتابة والتعليم بالإضافة إلى ذلك هناك عدد من الكتابات المعمارية ذات قيم صوتية بحتة تعطي إطباعاً عن ألفاظ غير سومرية ظهرت في الكتابة السومرية!! وهذا يقودنا إلى استنتاج بأن السومريين استعاروا نظام كتابتهم من مجموعة لغوية أخرى (١٣٤)

لكن من الواضح مما سبق أن الكتلة الاجتماعية العروبية الأولى كانت تتمتع بوجود لغة عروبية بدئية ولم يكن السومريون إلا للنتاج الطبيعي لهذه المجموعة حضارياً ولغوياً خصوصاً أن اللهجة العروبية الاجتماعية المذكورة هي التي تطورت لاحقاً إلى الحضارة العبيدية (نسبة إلى تل العبيدة) القريبة من (أور) السومرية جنوب العراق والتي عثر فيها على حضارة سابقة لحضارة السومريين دامت بين ٤٥٠٠-٣٥٠٠ ق.م.

ولكن هناك آثار بيئية أيضاً على أن حضارات العبيد شملت سومر "أور" أيضاً وكل المناطق المقترنة بالسومريين كما بينت الجغريات أيضاً أن الحضارة العبيدية والسومرية شملت شمال سوريا أيضاً، وبأن حضارة العبيد مع وجود صلات وثيقة مع معاصريهم كانت إلى الشمال والجنوب والشرق.

وهذا ما يؤكد رأينا القائل بأن الجماعة العروبية البدئية كانت تشغل المنطقة كاملاً وبنى حضارية شاملة منذ ما قبل الألف الخامس قبل الميلاد.

"على أن النصوص السومرية تؤكد لنا: أيضاً أن هناك شعباً آخر، يتكلم اللهجة الأكديّة، كان موجوداً في المنطقة، ولعلّه أجدادهم من "العبيديين" الذين تواجدوا في المنطقة قبل السومريين بزهاء ألف عام. وقد عرف الأكاديون أول الأمر من أسماء العلم التي ورد ذكرها في الوثائق السومرية، منذ أواسط الألف الثالث ق.م في ألواح من قارة (شروباك القديمة، موطن نوح البابلّي لو تباشتم)

وربما منذ مرحلة أقدم، في النصوص القديمة من أور. كما أن الكتابات السومرية في أبو صلابيخ كانت تحتوي على عدد كبير من الاسماء الأكديّة. وهناك أدلة على وجود كلمات أكديّة في اللهجة السومرية منذ مرحلة مبكرة جداً (١٣٦) يتضح من هذا أن اللهجة الأكاديّة كان لها حضور في وادي الرافدين منذ أيام الميديين (٤٥٠٠-٣٥٠٠ ق.م) ولعل من شأن هذه الحقيقة إلى جانب ظهور لغة أيبلا المتقاطعة مع الأكاديّة والأمورية كما أسلفنا أن توجه أنظار القراء إلى وحدة البنية اللغويّة.

لكن الكلمات التي تعتبر سومرية هي بالحقيقة عروبيّة، وهذا يعني في صميم حوارنا الأناسي المعرفي أن التكوين الحضاري متداخل وواحد في أحداثياته العموديّة والأفقية، فكلمة ملاح Ma-Lah التي يحاول المستشرقون ومن معهم أن يعتبروها سومرية (بعد أن يبتعدوا بالسومريين عن الجغرافيّة التاريخيّة العروبيّة) ترجمت إلى (بحار) وهي بالعربيّة للفصحى "ملاح" ولا اعتقد بأن أي مهتم سيد في أي منجد أقل من صفحتين عن شرح هذه الكلمة وعلاقتها بالبحر، حتى من يفتش عن جذريها (السومريين) كما يقولون MA "قالب" هو يذهب "يسير سيد ملاح" (الاتاء المملوء وهي السفينة بالأوغاريّة أنا = أنايا بالأكديّة = إناء - سوعاء، و"اللاح" للوادي الضيق "في حين أن كلمة "ملاح" نفسها تختصر المعاني في علاقتها بالبحر ذي الماء المالح .. إلخ.

لما عن بعض الكلمات السومرية الأخرى التي يقال أن الأكديّة استعارتها/ طبعا بتصنيفهم/ فهي (برأي الباحث للتقدير على الشوك):

لفخار = Phakar - فخار.

نجار = Na - Gra - نجار

فلّاح = Ikkar-Engar = بالأكديّة "كار" بالعربيّة

اسكافي = ASHGAB - اسكاف

البناء = SHIDIM بالسومريّة - شيد بالعربيّة.

وغيرها الكثير من المفردات التي توضح وتبين أن البنية الحضاريّة للكتلة الاجتماعيّة العروبيّة منذ العصر الدقني استمرت في تطور متداخل ومتواصل بدون دخول عناصر غربيّة عليها. بحيث يصعب حتى تمييز الحدود الفاصلة بين مرحلة وأخرى، /وليس فقط على المستوى اللغوي، بل والتاريخي والحضاري..

فإذا قلنا (كما يفعل الاستشرق الإيديولوجي بأن السومريين غرباء عن

المنطقة فكيف "تسلل" كل هذا الكم من المفردات إلى الأكديّة) ومن العبيديّة إلى السومرية، وبالعكس (فأس = Khuzi وتقالها: خصين" بالحرية وطمعن، مسعر = Sha.M والثوم = Tomkarum وتاجر = Damgara" تامجار "بالسومرية) وإذا قلنا معهم أيضاً بأن السومريين قدموا من الشمال.. فكيف استطاعوا أن يتجاوزوا الأكديين المفهومين إلى الشمال من الموقع الذي ظهرت فيه المظاهر السومرية؟ وكيف استطاع الأكديون إذا توالوا حقاً (أي بعد مجئ السومريين) أن يتجاوزوا أو يفلتوا من فوقهم ليتجهوا شمالاً؟ وتبني الامتارة أيضاً إلى أنه لا وجود لأي نص سومري ينعت فيه الأكديين بأنهم أعداء أو غزاة أو بدو.

نستنتج مما سبق إذن، أن المظهر اللغوي "العبيدي-السومري-الأكادي" هو مرحلة تدخلية للمرحلتين الأولى والثانية من التطور العمودي للغة العربية، تتدخل العروبية البدئية مع الكتابة التاريخية مثلها مثل الجوانب الأخرى التي تؤكد الانتماء الأناسي المعرفي والانتوغرافي بمعانيه الحضارية والثقافية لتلك الجماعة البشرية إلى أمة عريفة لا يمكن لغيرها أن يضاهيها بعمق جذوره في التاريخ كما تفعل هي، بحيث أن اسقاطاً للقراءة اللغوية لتطور اللغة العروبية يمكننا أن ندرس البنية التاريخية للتطور العمودي والاقصي للأمة العروبية في مراحلها الأولى والعربية في مراحلها التالية.

بالإضافة إلى ما سبق يستنتج المتلقي أن التطابق الدقيق بين المراحل اللاحقة لتطور اللغة أفقياً وعمودياً من حيث التكوين البنوي بمواصفات اللغة الأساسية وبالمعجم المفرداتي لا يمكن أن يكون إلا ناتجاً لحضارة واحدة بقوام واحد، تتعدد مظاهرها، وتتوزع ألوانها، حسب الغنى الذي تتمتع به من عراقة وتجذير. فاللهجات العروبية (كما سبق ولخصنا الموضوع في بداية البحث وحتى العربية المعاصرة القواعدية:

١- معظم كلماتها ذات جنر ثلاثي وهو أكثر بكثير من الرباعي، ويشغل القسم الأعظم من مصادر المفردات المعجمية للغوية والرباعي رغم قلته إلا أن الفخماسي أكثر. فكلمة (كتب) يتألف جنرها الصوتي من ثلاثة حروف سلكنة هي (كتب)... وهكذا.

٢- طريقة اشتقاق صيغ جديدة للكلمة الواحدة تتم بواسطة تغيير الصوت الصائت في أصل للكلمات الدالة على الفعل.

٣- التشابه في الضمائر المتصلة: فصيغة الفعل (قبر) في العربية للمفرد المثنى: قبر (للمنكر)، قبرت (للمؤنث).

في الأكية قير QABIR (المنكر) قيرت QABRAT (المؤنث)
وفي الأوغاريتية قير (المنكر Qb، قيرت "Qbrt" (المؤنث)
وفي السريانية قيرَ (المنكر) Qabar وقيرت Qebrat (المؤنث)
وفي الحبشية قيرَ (المنكر) Qabera وقيرت Qabarat (المؤنث)
٤- تشابه للضمائر المنفصلة بالمثال:

أنا بالعربية

أناكو بالأكية

أن (ك) بالأوغاريتية

أينا بالسريانية

أنا بالحبشية

٥- الفعل المتعدي يكون بتشديد عين الفعل (كما لاحظنا في أمثلة كثيرة)

٦- وجود الحروف الحلقية كالعين والهمزة وغيرها

٧- التشابه في تسميات أعضاء البدن (بل والتطابق في معظم التسميات)

٨- حروف العطف:

بالعربية Wa

بالأكية U وبالأوغاريتية W وبالحبشية Wa

٩- الفعل يسبق الفاعل.

١٠- ارتباط الصفة بالموصوف .

١١- استعمال تاء تانيث، وباء النسبة، واستخدام كاف المخاطب وميم المكان ونون الجمع.

١٢- التسميات الحضارية والتقنية والثقافية والميثولوجية (سين، دجن، عشتار، لؤل، بعل، آدم، حوا).

وبهذا الشكل نستطيع أن نجزم بأن اللهجات العربية نمت وتطورت بتداخل وترابط شديدين فيما بينها بحيث يتعذر مثلاً مناقشة أي لهجة منها بدون دراسة علاقتها مع شقيقاتها، ولا يمكن أن يُضرب أي مثل لأي لهجة، بأنها نمت مستقلة، أو كانت بجذور خاصة، أوبعده، تماماً كما أننا لا نستطيع تحديد المنطلق الجذري الجغرافي الأولي الذي انطلقت منه الحركية الجولانية لقراءة ما سبق من حراك تاريخي أناسي ولغوي يدفعنا إلى وضع عدة احتمالات:

-منطقة الهلال الخصيب.

-منطقة الخليج العربي (منطقة ما قبل الخليج).

-الجزيرة العربية.

-الصحراء العربية الكبرى (الليبية)

-وادي وختا النيل.

ونحن، ومن خلال متابعتنا لما أسميناه الحراك العربي، لا يمكننا إلا أن نضع النتيجة التالية في جوهر أي نقاش حول الجذر التاريخي الأولي للمنظومة العروبية بمعانيها الأناسية والأثنية واللغوية... إلخ:

إن كل منطقة في الوطن العربي لديها الحثثات الأثرية واللغوية والأناسية والحضارية والثقافية والميثولوجية وغيرها، والتي تنفع الحوار في حال تجريد الظواهر، إلى التوثيق على أن ذلك الموقع لو هذا، هو الجذر الأولي للحراك التاريخي المدروس. وهذا يعني في أهم جوانبه أن ذلك للحراك كان متعدد الجهات، وأن المنظومة العروبية تاريخياً وجغرافياً، عرفت حركة الجماعات البشرية بين أقاليمها بدون أي مواقع طبيعية أو حضارية أو لغوية، في تلك الرقعة التي نعرفها الآن بالوطن العربي.

وإذا كان لا بد من التفرقة لزمية في القراءة لتاريخية فيمكن تلخيص الخط العام لذلك الحراك بالشكل التالي:

١-من منطقة الجنوب الجزائري (الهماني)/

الامتداد الجغرافي لوادي الخصيف الأفريقي (العربي) ومن قسمه الأفريقي أيضاً، حيث عرف هذا الوادي التواجد الأول للإنسان العاقل الحديث، وكانت جهته في الحالتين باتجاه الشمال باتجاه الصحراء العربية الكبرى (التي لم تكن صحراء في حينها)، في القسم الأفريقي، وباتجاه منطقة ما قبل الخليج العربي (حين كان نهرا دجلة والفرات يلتقيان وتشكيل شط العرب) يصبان في مياه بحر العرب عند مضيق هرمز وهذا ما يتوافق مع المراحل الأخيرة من العصر الحجري القديم. ويد أن أثبتنا في الفصل الأول أن إنسان "النياندرتال" في منطقة الشرق العربي كان سبقاً بتواجده على نظيره الأوروبي بحوالي ٤٠.٠٠٠-٦٠.٠٠٠ عام مثل الإنسان الحديث Homo Sapiens يصبح واضحاً إن أن الحراك المدروس كان سبقاً في تاريخه. وهذا يعني أن الإنسان الحديث "العروبي"

ARABOID انتشر في الألف الثلاثين قبل الميلاد في ليبيا، وفي منطقة ما قبل الخليج وامتد انتشاره إلى منطقة السيل في وادي النيل وهذا ما أثبتته الحفريات التي اكتشفت الشفرات الحجرية المطابقة لذلك للزمان، إن كان عن طريق السفينة البحثية الألمانية "المونيتور" أو عن طريق آثاريات منطقة السيل.

وقد تبين بعد التحليل الدقيق إن هذه المخلفات التي تشتمل على جماجم وبقايا عظمية إنسانية أنها قريبة من النموذج التشريحي المورفولوجي للسلالة المصرية الأولى والجزيرة (المتطابقة معها).

وفي نهايات المرحلة الجليدية الأخيرة (بين ٦,٠٠٠-١٠,٠٠٠ ق.م) اعتد الجفاف في منطقة وادي النيل ومنابعه، ومنطقة الخسيف بامتدادها المذكورين، مما أدى إلى الهجرة الاضغائية الثاقبة بنفس الاتجاه ولكن مع الابتعاد أكثر باتجاه سواحل النحر الأبيض المتوسط بقسميه العربيين (الأسوي والافريقي).

٢- مع بداية امتداد العصر النحاسي وانتشار مياه البحر إلى شمال هرمز، وإلى الشمال مما هو عليه الآن بحوالي ١٤٩-١٦٠ كم شمالاً (عن حدوده الحالية) بالاضافة إلى تشكل الخليج العربي، وفيضان النيل، اندفع الحراك المدروس باتجاه المناطق الشمالية والغربية من الهلال الخصيب... منطقة تلك الجماعات البشرية من منطقة ما قبل الخليج، ومن منطقة وادي النيل القبلي "والصحراء الليبية" وإلى الشمال الافريقي غرباً، وعبر سيناء شرقاً.

وهذا ما انعكس لاحقاً بالحضارات النطوفية والسيلية والصفالسية ومثيلاتها في الوطن العربي، وأهمها في شمال الجزيرة السورية.

٣- أدى الانحسار التالي لمياه الخليج العربي إلى ما هو عليه الواقع الآن، وعودة مياه نهر النيل إلى الاستقرار إلى حراك جولاني اتجه هذه المرة:

أ- من شمال وغرب الهلال الخصيب إلى جنوب بلاد الرافدين -مع الإبقاء على المواقع الأولية والتي استندت عليها الحضارات التالية.

ب- من الصحراء الليبية والتي بدأت تصبح مع هذا الطور صحراء فعلاً إلى وادي وختا النيل.

ج- من منطقة الجنوب اليماني والساحل الشرقي البحر الأحمر إلى هضبة الحبشة ومنها إلى منطقة النوبة في الوجه القبلي، ومن ثم باتجاه الصحراء الليبية نحو الشمال الافريقي العربي.

وهذا ما أدى إلى ظهور الحضارات البدئية السابقة للحضارات الكتابية

التأريخية في جنوب الراهبين، وفي شمال وغرب الهلال الخصيب ودلتا النيل والشمال الاقريقي.

٤-الحراك الجولاني العلفاني

وهو الذي كان يحدث بين التمرکزات المدنية في الحضارات الجليلية الكتابية التي ظهرت مع بداية التاريخ وكان هذا الحراك تبادلًا "حضريًا" ثقافيًا وأحيانًا يأخذ الشكل العسكري. لكن الجماعات البشرية للعربية بقيت تتحرك وتتفكك من موقع إلى آخر، ومن أقصى نقطة في الشرق إلى أقصى نقطة في الغرب، وبالعكس ومن الشمال إلى الجنوب، وبالعكس، بدون أية حواجز جغرافية أو لغوية أو إثنية وامتد هذا الحراك زمنياً حتى سقوط بابل نتيجة للغزو الفارسي، على يد كيرش عام ٥٣٩ق.م.

ومن أهم نماذج هذا الحراك وأمثله، الحراك الكنعاني /الفينيقي (على امتداد سواحل شبه الجزيرة العربية الغربية والجنوبية، من سواحل الخليج العربي فالسواحل الشامية، ومن ثم الامتداد غرباً باتجاه السواحل الشمالية الاقريقية العربية، بل وحتى سواحل أوروبا وغيرها.

(وهذا الحراك عفوي تلقائي، ويتم كحركة جماعات بشرية في وطنها، بدون أية حواجز جغرافية أو لغوية أو إثنية).

٥-الحراك الجولاني القسري:

ويتم تأريخه مع بداية الغزو الفارسي وسقوط بابل على يد كيرش (قيرش) عام ٥٣٩ق.م وما تلاه من غزوات اقريقية ورومانية وغيرها. وهذا ما خلق نمطاً جديداً من الحراك ليس بمعناه الجغرافي التاريخي (القسري) فقط، بل ومعناه الحضاري المتعدد الجوانب.

فالأنوام التي غزت الوطن العربي واستمرت بغزواتها على مدى ألف عام تقريباً، كانت تترك السبق الحضاري الذي حققه العرب على مدى آلاف السنين السابقة. وبات من الممكن مع التوسع العمودي التالي لمفهوم الدولة العربية من تحقيق بنية "سياسية" بإحداثيات ذلك الزمان/ عريية، تتجز مشروعاتها التالية، الذي أعطى الفينيقيون مثاله الرائع. فكانت تلك الغزوات "دفاعية" من وجهة نظر أصحابها الغزاة من جانب، وهجومية لتلقف تلك الأوضاع الحضارية واحتلالها من جذورها.

٦- الحراك العربي الاسلامي:

ولقد كان بتعبيراته السياسية والحضارية الرد الحتمي علي ما سبقه. فإذا لم تستطع المسيحية بجنورها العربية تحقيق الرد اللازم بسبب تبنيها التالي من قبل تلك الامبراطوريات، وبالتالي التخريب بها، ودفعها إلى خارج مواقعها المعرفية الأنثوقاسية التي أنتجتها، إلا أن الرسالة المحمدية العظيمة استطاعت انجاز ذلك المقسروع بتعبيراته الحضارية العالية. وتجاوزت للعربية مع هذا الحراك التوضع التاريخي الجغرافي للانتشار العربي باتجاه الشرق والشمال وتجاوزت البحر إلى أوروبا.

لكن ما يهمنا في هذا الموقع، هو التأكيد على أن البنية العربية بتأسيسها الأناسي المتعدد الجوانب وعبر الاسلام كمظهر معرفي من مظاهر العروبة، وإن استطاعت أن تفرض بنيتها السياسية على رقعة واسعة تمتد إلى سور الصين شرقاً وإلى الصحراء الآسيوية شمالاً وإلى جبال الألب غرباً، إلا أنها وتأكيداً لما قلناه سابقاً لم تستطع أن تفرض اللغة العربية إلا بما يعنيه ذلك من علاقتها بالتكوين الأناسي المعرفي العربي. لتبقى الدولة العربية لاحقاً بالمعنى القومي في حدود التواجد الأولي للجماعات البشرية للعروبة عبر مراحل تاريخيتها العريقة، وهو ما نسميه اليوم "الوطن العربي".

إن، لم يكن الحراك الجولاني بين مناطق للوطن العربي ذا اتجاه محدد، ولم يكن ذا مصدر واحد. أي أن الجماعات البشرية العروبية، وإن كانت في لحظة ما، من التاريخ السحيق جماعة صغيرة نمت وتفرعت، أو جماعات صغيرة مترابطة جغرافياً وأثولوجياً، لكن وبغض النظر عن ذلك، من الثابت الآن كما برهنا نحن ويشكل قاطع أن التطابق في المخططات الأثرية الأولية ولو بين أماكن ومناطق تبدو متباعدة حتى بمقاييس العصر الراهن أيدل على استمرارية الحراك الجولاني والتدخل الحضاري. فالدارس للميتولوجية العروبية المصرية، يكتشف أن معبودات الدين المصري، وبالدليل القاطع (مش: آمون، حور، رع، أوزير، ينث) كانت جاءت من خارج وادي النيل. فأمون، وأوزير، ونيث وغيرهم كثير كانت أرباباً صحراوية قمت مع المهاجرين من الصحراء الليبية. والمعبود حور هو (حورس= طائر الحر= الصقر /كما أسلفنا) كان معبود القادمين من شبه الجزيرة الذين استوطنوا الصعيد وقتسوه مع الدلتا بعد ذلك. كما أن جميع أسماء الأرباب المصرية القديمة (خاصة ما كان منها على المستوى لوطني الشامل) أسماء عربية الأصل، يمكننا حتى الآن في عصرنا

هذا وبلغتنا المتطورة الحديثة جداً أن نفهمها ونردها إلى أصلها العربي بوضوح كامل. والمثير أن عروبة هذه الأسماء تنطبق على أرياب الصحراء الليبية أيضاً مما يثبت وحدة الأصل اللغوي للبعيد، أو للغة الأم. كما أن أهل وادي النيل نظروا إلى الجزيرة العربية (وخاصة الحجاز حيث توجد الكعبة الشريفة) دائماً نظرة تقدير واحترام وتقديس، باعتبارها "أرض الأرياب" (ت. د. ن. ت. ر. وسطية النظر (ين) = أرض الأرياب = أرض الآلهة) (١٣٧)... ووردت معنا مئات الأمثلة المطابقة خلال بحثنا أما ما يخص التشابه أو التماثل أو للتطبيق في البناء الميثولوجي المروبي بمظاهره المتعددة، فلقد خصصنا لذلك جزءاً مستقلاً سيأتي لاحقاً، لكن ما يهمنا في هذا الإطار بعض مما له علاقة مباشرة بالبنية اللغوية. فكلمة "تهر" في العربية المعاصرة هي بالأوغاريتية "ن. هـ. س." وبالآرامية "نهر" وباليعانية القديمة "نهر" وبالأكنية "نهر" والبحر" كما ورد معنا، بالأوغاريتية "يم" و"يما" بالآرامية و"يما" بالأكنية وعلى رأي سايروس غورون (١٣٨) فإن الكلمة أكثر تجزراً في اللهجة الأوغاريتية. وهناك أيضاً مادة (ت. هـ. س) تقيّد معنى "العمق، البحر، الملح، اللج، البحر المحيط" في اللهجات العروبية:

"ت. هـ. م" بالأوغاريتية.

"تهموما" بالسريانية.

"تهامات" بالإيبلاوية وتعني "المحيط المنخفض"

"تيامت" بالبابلية وتعني الهولة البحرية التي قتلها الإله مردوخ كما جاء في أسطورة الخلق البابلية" حينما في الأعلى كما أن "تامتو" البابلية تعني "بحر" وتقابلها في العربية المعاصرة "تهامة" وهي اسم جغرافي يطلق على الجزء الغربي من الجزيرة العربية عند ساحل البحر الأحمر. وهي كلمة لها علاقة بالماء والبحر (١٣٩). على أن الدكتور كمال صليبي يقترح لهذه الكلمة جذراً آخر هو "هيم" أو "هام" بمعنى "عطش" ومنه الهيام" وهو أشد العطش. ويعتبر اللقاء في بداية الكلمة هي الضمير المتصل المؤنث للمفرد والمثقل، من صيغة (تثقل) كما في (تثمر) ١٤٢ وتثلب وتثوخ. وباعتبار هذه الكلمة لم ترد معرفة بأداة تعريف فهي ليست نكرة، وفي هذه الحالة تعتبر اسماً جغرافياً على نحو ما يذهب إليه معناها في العربية المعاصرة (١٤٠) ومهما كان معناها، فهي موجودة في كل اللهجات العروبية بمعانٍ أربع/

تهامة: أرض منخفضة بين ساحل البحر وبين الجبال في الحجاز واليمن.

تهامة: ذات العلاقة بالبحر.

تهامة: ذات العلاقة بالعطش والصحراء.

تهامة: الرمز الثيولوجي المعروف في "حينما في الأعلى" والذي يقاطع على ما يبدو المعاني السابقة في اتجاهاتها المتعددة.

ولهذه المفردة مخزى "خاص" في الإشارة إلى الحراك الجولاني الذي نتحدث عنه والذي يمكننا من خلاله توزيع الرقعة الأقمية لانتشار اللهجات العروبية على النحو التالي بعد أن تفرعت من اللهجة العروبية البينئية الأصل:

١- اللهجات العروبية المشارقية، وتضم:

-ما قبل خليجية وهي شفوية غير مكتوبة، إلا تلك المفردات التي انتقلت إلى اللهجات التالية مكانها جغرافياً:

-السومرية، والأكدية (الببلية والاشورية).

-الكتعاقية (الأوغارينية، الفينيقية، الأمورية، والمرآبية).

-الآرامية: (الآرامية، السرياقية، النبطية، والتمرية، المندائية، الصابئية..)

-العربية الجنوبية (الحضرية، المعينية).

٢- اللهجات العروبية الوسطى:

-العربية الجنوبية (القتبتية، المبنية، الحميرية).

-السيناوية.

-المصرية (الهيروغليفية، الهيراتيكية، الدومينجية..)

-الحبشية (الجمهرية، الأمهرية، التيفرية، إلخ) الكوشينكية.

٣- اللهجات العروبية المغاربية:

-الأمزيغية/ البيريرية.

-الليبية (الجبالية).

-الكوشيتية.

-الفينيقية (القرطاجية)/ الكتعاقية.

-الأنزوسكية.

وبهذا الشكل يبدو جلياً المعنى الملازم للبعد الأناسي المعرفي للغة، ابتداءً من الكتابة التصويرية والتي تعني نقل المشخص للفائز في الموضوع والمحيط إلى الحركة الإبداعية، المتمثلة بفعل الخلق المنمذج. وهنا تأخذ الذاكرة الحتمية EPIZOTIC دورها الخاص في الانتقال من المشخص العياني إلى الموضوعي، إلى المعزول. فالتصوير يشي الانتقال في التشخيص انطلاقاً مما هو قائم الآن في الواقع المشاهد إلى الواقع الموضوعي، حيث تتدخل الذاكرة البصرية (الطيفية)، لكن تبقى في لحداثيات الحدث، المعين بلبعاد واقعية. من ثم تنتقل للحركة المعرفية إلى نقل هذا الموضوع عبر أدوات للتعبير (التي هي البدء في الحالة المناقشة) إلى بنية أخرى معزولة، لكنها غير متطابقة مع الأصل.

من ثم الانتقال الثاني باعتبار اللغة التصويرية الأولى، هي التمثيل الثاني للموضوع، فيُعامل على أنه موضوع جديد مستقل، (وهذا كما أسلفنا مرتبط بالانتقال من اللغة الشفوية إلى اللغة الكتابية) مما يُخضعه لنفس عمليات النمذجة المعرفية التي خضع لها الموضوع الأول المشخص عياناً.

وهنا تتدخل الذاكرة للدلالة بحدود امتلاكها للواقع الموضوعي. فيتم الانتقال إلى المرحلة التالية من الكتابة للتصويرية إلى مرحلة التركيز على عناصر، يعتبرها المبدع هي الأكثر أهمية، ويتم بالتالي اختزال بعض الصفات في التصوير الأول، ليُصاغ بالتالي نمطٌ "رمزي" جديد يحمل السمات الهامة من التصوير الأول. وهذا ما يمكن أن نسميه التجريد الكتابي الأولي. بحيث ركز الإنسان العروبي على مفصلات ما، في الكتابة التصويرية الأولى، اعتبرها الأهم، فأهمل ما عداها ونقلها إلى النمط الرمزي الجديد من الكتابة. ونظراً لارتباط ذلك الموضوع المشخص بالحركات الصوتية وما يعنيه ذلك بالمنهج الأناسي المعرفي من تداخل الذاكرتين الصدىية ICOIC "السمعية" والبصرية ICONIC فقد تم إدخال التجريد على التعبير الصوتي والصوري، مما أدى في البداية إلى نقوء للرموز التركيبية ثم تحولت إلى مقاطع ذات قيم صوتية ترسم بخطوط مستقيمة. وبالتالي تم استبدال الأهم في الشكل الواقعي الموضوعي. المشخص بالنموذج الرمزي الذي يداخل معه الحركة الصوتية. ولا يمكن لتلك السلسلة الإبداعية أن تتم إلا بفضل عامل للتواصل بين أفراد الجماعات البشرية، وما يعنيه ذلك، من نقل التواصل المباشر الموضوعي إلى المجرد. وهذا يرتبط بدوره بنقوء العلامات الأولية للفكر الفلسفي.

والمستتبع لمراحل تطور أجيال اللغات العروبية يدرك تماماً، أن هناك

تطبيقاً كاملاً في الانتقال المذكور عبر مراحل التطور من الشكل التصويري اللغوي إلى الأبجدي.

فالنتيجه لتطور اللهجات كالهيريوغليفيه مثلاً والتي بدلت أولاً بالمرحلة التصويرية حيث الصورة تعبر عن الفكرة. فصورة القدم تعطي فكرة المشي، وصورة العصفور تعطي فكرة الطيران، ولتمييز الاسم عن الفعل جعلوا إشارة خاصة تتبع الفعل دائماً، ثم انتقلت إلى المقطع الصوتي ثم إلى الشكل الرمزي، بحيث بلغت رمزها وأشكالها وحروفها في إحدى مراحل تطورها السبعائة^(١٤١) يدرك تماماً أنها عبرت نفس مراحل النمو المعرفي التي مرت به شقيقاتها المسمارية والأبجدية الفينيقية. فالمسمارية بدأت بحوالي ٢٠٠٠ علامة ثم تقلصت إلى ٥٠٠ علامة ثم اختزلت إلى ٤٠٠-٣٥٠ علامة مسمارية (١٤١) تماهت لاحقاً بالكتابة المسمارية الأوغاريتية، لتتداخل تلك المحاولات للأبجدية وتنتج الأبجدية الفينيقية والتي يرى البعض أنها تتقاطع بالكثير مع الأحرف السيناوية (نسبة إلى سيناء) المشتقة عن الهيريوغليفيه المتطورة.

والمعروف أن الأحرف السيناوية مشتقة عن الهيراطيقية. وقد اعتمد هؤلاء الدارسون برأيهم على التشابه الشديد بين الأحرف الفينيقية والسيناوية^(١٤٢) وبعضهم الآخر يردّها إلى المسمارية الأكديّة^(١٤٣).

وهذا يهمنا بنتيجة واحدة مفادها أن تلك اللهجات تطورت مورفولوجياً وزمنياً بمراحل واحدة ومنحى أناسي ومعرفي وثقافي واحد، بل وبجذر أشولوجي واحد.



هوامش الفصل الرابع

- (١) قاسم الحنّاء - اللغة العربية كأداة توحيد - الوحدة - العدد ٢٣-٢٤ - حزيران وتموز ١٩٨٧.
- (٢) المصدر السابق.
- (٣) المصدر السابق.
- (٤) د. الفاي أمروشلو: مجلة دراسات عربية العدد ٨/ السنة الحادية والعشرون - حزيران ١٩٨٥. ومعنى القول مأخوذ من عالم اللغة يولجيه.
- (٥) هنري لوفيفر، اللسان والمجتمع، ترجمة مصطفى صالح - وزارة الثقافة لبي ج. ع. س. ص ١٢٥.
- (٦) قاسم الحنّاء اللغة العربية كأداة توحيد.
- (٧) محمد الأسد - في التشايع والموروث.. وأصل لم الحضارات - جريدة الحياة /العدد ١١٧٩٣/ حزيران ١٩٩٥.
- (٨) محمد الأسد - المصدر السابق.
- (٩) محمد الأسد - المصدر السابق.
- (١٠) بيير روسي - متيلة إيزيس - التاريخ الحقيقي للعرب - ترجمة لويد جما - وزارة التعليم العالي - دمشق ١٩٨٠ ص ٨.
- (١١) بيير روسي - المصدر السابق ص ١٨.
- (١٢) محمد الأسد - المصدر السابق.
- (١٣) محمد الأسد - المصدر السابق.
- (١٤) بيير روسي - المصدر السابق ص ٣١.
- (١٥) بيير روسي - المصدر السابق ص ٣١.
- (١٦) بيير روسي - المصدر السابق ص ٣٧.
- (١٧) بيير روسي - المصدر السابق ص ١٨-٤٨-٤٩.
- (١٨) بيير روسي - المصدر السابق ص ٣٤.
- (١٩) بيير روسي - المصدر السابق ص ٣٨.
- (٢٠) بيير روسي - المصدر السابق ص ٢٥.

- (٢١) بيير روسي - المصدر السابق ص ٥٠
- (٢٢) محمد الأسد - المصدر السابق.
- (٢٣) إسماعيل جعفر - بين اللغة المصرية القديمة واللغة العربية - مجلة الوحدة العدد ٢٠، أيلول ١٩٨٦.
- (٢٤) أحمد كمال - مجلة المقطف، المجلد التاسع والخمسون، الجزء الثالث - مقال عن دراسة إسماعيل جعفر السابقة للذكر
- (٢٥) إسماعيل جعفر - المصدر السابق .
- (٢٦) إسماعيل جعفر - المصدر السابق
- (٢٧) أحمد كمال : أول أمين مصري لمتحف القاهرة وأستاذ الحضارة القديمة في الجامعة المصرية القديمة وله من الكتب المطبوعة: "العقد الثامن في تاريخ مصر القديمة"، "اللائحة النورية" لبرومو هيروغليفي - عربية - "بغية الطالبين" في علوم قماء المصريين - "كروبيخ النفس" في مدينة عين شمس - "ترجمة" دليل متحف القاهرة، - "صفتح القبور" في العصر اليوناني والروماني - "الدر المنكور في الجليليا والكنوز والمواقع القديمة" وغيرها.
- (٢٨) المعلومات السابقة مأخوذة من مقالة إسماعيل المصدر السابق .
- (٢٩) إسماعيل جعفر المصدر السابق،
- (٣٠) د. عبد العزيز صليح، حضارة مصر وأثارها الفصل الأول.
- (٣١) إسماعيل جعفر - المصدر السابق
- (٣٢) قاسم العتمة - اللغة العربية كأداة توحيد - مجلة الوحدة العدد ٢٣-٢٤ حزيران - تموز ١٩٨٧ ص ١٠
- (٣٣) قاسم العتمة المصدر السابق - ووردت نفس المعطيات أيضاً في مقدمة الدراسة التطور الدلالي في العربية الفصحى، مجلة عالم الفكر العدد ٤ لعام ١٩٨٦ للكتور أحمد محمد قنور ص ٢٩ وما بعدها.
- (٣٤) قاسم العتمة - المصدر السابق.
- (٣٥) د.عبد بنوي حور الشعر وختمته لصياغة التنمية الثقافية عالم الفكر - العدد ٤ - ١٩٨٦ ص ٩٩.
- (٣٦) قاسم العتمة - المصدر السابق
- (٣٧) أحمد عثمان - هجرة قبائل العرب قبل اختراع الكتابة - جريدة الحياة العدد ١١٧٨٩ حزيران ١٩٩٥.
- (٣٨) أحمد عثمان - المصدر السابق.
- (٣٩) علي أبو عساف - آثار الممالك القديمة في سورية - وزارة الثقافة في ج.ع.س

١٩٨٨ ص ١٢٩.

(٤٠) فك رموز اللغة المصرية العالم الألماني جيمورج فريدريك عزوتغند وأكمل عمل هذا الباحث الإنكليزي رولسون عام ١٨٤٦، في حين فك رموز الهيروغليفية- العالم شامبلون.

(٤١) أحمد عثمان- المصدر السابق.

(٤٢) د. علي فهمي خنيم - أقسام البشر الأربعة في قصة الخلق المصرية - مجلة الوحدة العدد ٢٣-٢٤ حزيران - تموز ١٩٨٧ ص ١٠٠ ملخوذة عن:

Budge, The Egypt Gods, P 8

Budge, The Egypt Heaven And Hell P144

(٤٣) فطر:

Gardiner, Eg P 618 Budge An En Heir Diet P432-6

(٤٤) فلن:

Budge, An Eg Hier Diet-6

Budge, Egypt Language P 10 7-210

M. Grant, The Etruscs Wardenfeld And Nicolson, London 1980 (٤٥)

(٤٦) علي فهمي خنيم - المصدر السابق

(٤٧) د. لار فريد التقلش - الآثار وكتابة تلخ العرب القديم - مجلة الفكر العدد ٥٢ ص ١١-١٢

(٤٨) د. عفيف بهنسي - وثائق فيلا دمشق ١٩٨٤.

(٤٩) د. عفيف بهنسي - المصدر السابق ص ٢٤

(٥٠) د. عفيف بهنسي - المصدر السابق ص ٢٥.

(٥١) د. عفيف بهنسي - المصدر السابق ص ١٣٥

(٥٢)

P Biggs, The Epla Tablette. An Interim Perspective Biolical Archacology Spring 1980

ولرد في وثائق فيلا للتكتور عفيف بهنسي ص ١٢٠

(٥٣) د. عفيف بهنسي - المصدر السابق ص ١٤١.

(٥٤) المصدر السابق المذكور بالهملش (٥٢)

(٥٥) د. عفيف بهنسي - وثائق فيلا دمشق ١٩٨٤ ص ١٤٧.

(٥٦) د. عفيف بهنسي - المصدر السابق ص ١٥٢

(٥٧) د. عفيف بهنسي - المصدر السابق ص ١٤٩

(إن الأمثلة على تطابق اللهجات الأيلاوية والقنعانية -الأوغرية كثيرة جداً، وهذا يعني وحتتها ضمن منظومة اللغة العروبية التي تطورت إلى العربية الحديثة ويمكن العودة إلى قلمم الشواف العلاقة بين لغة رأس شمرا

واللغة العربية والكتاب الذي أصدره بالانكليزية عز الدين الياقوت للعلاقات
القوية بين الأوغاريتية والعربية عن جرشكتون كولج ١٩٥٢. / هلمش
ص ٤٢ الي كتاب ديبني المتكور أعلاه/

(٥٨) دالير فريندلن - الآثار وكتابة التاريخ العربي القديم - مجلة الفكر العربي العدد
٥٢.

(٥٩) دالير فريندلن - المصدر السابق ص ١٦ هلمش (٤).

(٦٠) د.عفيف بيهني - وثائق فيلا نمشوق ١٩٨٤ ص ١٤٢.

(٦١) دالير فريندلن - المصدر السابق.

(٦٢) دالير فريندلن - المصدر السابق.

(٦٣) الشيخ نسوب وهبة الخازن - من المسلمين إلى العرب - دار مكتبة الحياة
بيروت ص ١٦١-١٦٣.

(٦٤) حروف المستد مأخوذة من المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام للدكتور جواد
علي الجزء الثامن - ١٩٧١ الطبعة الثانية ص ٢٢٠.

(٦٥) الأحرف الفينيقية ومخاها مأخوذة من كتاب من المسلمين إلى العرب للشيخ
نسيب وهبة الخازن ص ٣٩.

(٦٦) دجواد علي المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام - ط ٢ ١٩٧١ - الجزء الثامن
ص ٢٠٢ وما بعد - (٦٧) دجواد علي - ط ٢ ١٩٧١ - الجزء الثامن ص ٢١٢.
دار العلم للملايين

(٦٨) دجواد علي - ط ٢ ١٩٧١ - الجزء الثامن ص ٢١٢ دار العلم للملايين

(٦٩) د. جواد علي - ط ٢ ١٩٧١ - الجزء الثامن ص ٢١٣.

(٧٠) سبق ووضحنا في الفصل السابق لربط التسمية بالتاريخ الجغرافي الأناشي
لجنوب العربية ولربطها بالجماعات العروبية المهاجرة (الجوالة) مع فجر
التاريخ.

(٧١) أمين توفيق الطيبي - العلاقات بين الجزيرة العربية والحبشة قبل الاسلام -
جريدة الحياة العدد / ١١٧٧٠ / تاريخ ١٤ / ٥ / ١٩٩٥.

(٧٢) أمين توفيق الطيبي - المصدر السابق

(٧٣) أمين توفيق الطيبي - المصدر السابق.

(٧٤) دجواد علي المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام - المصدر السابق ج ٨
ص ٢٢٩

(٧٥) زيد منى - عودة التاريخ المخطوف - مجلة الفكر - العدد ٥٤ / يناير - مايو
١٩٩٤.

(٧٦) زياد منى - المصدر السابق - ومن الجدير نكره أن الترجمة المعنوية عنها أعلاه صدرت عن دار رياض الربيع في بيروت في كتاب مستقل بعنوان "التوراة لغت من جزيرة العرب".

(٧٧) زياد منى - المصدر السابق .

(٧٨) علي الشوك: جولة في أقاليم اللغة والاسطورة - دار المدى ط١٩٩٤ ص٤٣-٤٤.

(٧٩) علي الشوك - المصدر السابق ص٤٣.

(٨٠) علي الشوك - المصدر السابق ص٤٢.

(٨١) د. محمد عجينة - موسوعة أساطير العرب - دار القرافي ط١٩٩٤ الجزء الأول ص٢٧٥-١٧٧.

(٨٢) د. محمد عجينة - المصدر السابق ص٣٣٦.

(٨٣) علي الشوك: جولة في أقاليم اللغة والاسطورة - دار المدى ط١٩٩٤ ص٩.

(٨٤) علي الشوك - المصدر السابق ص١١.

(٨٥) علي الشوك - المصدر السابق ص٦١.

(٨٦) علي الشوك - المصدر السابق ص١٢.

(٨٧) علي الشوك - المصدر السابق ص١٣.

(٨٨) علي الشوك - المصدر السابق ص١٣.

(٨٩) علي الشوك - المصدر السابق ص١٢.

(٩٠) قاموس الآلهة والاساطير - في بلاد الفراعنتين والحضارة السومرية - تأليف د. أنزرو وم. د. بوب ورف. رولينغ - ترجمة أحمد وحيد خيلطة - توزيع دار سور - حلب ص١٨٣

(٩١) علي الشوك - المصدر السابق ص١٥.

(٩٢) علي الشوك - المصدر السابق ص١٩.

(٩٣) علي الشوك - المصدر السابق ص٢٢.

(٩٤) علي الشوك - المصدر السابق ص٢٢.

(٩٥) علي الشوك - المصدر السابق ص٢٨.

(٩٦) د. محمد عجينة - موسوعة أساطير العرب للقرافي ١٩٩٤ - ج١ ص٣٠٢.

(٩٧) علي الشوك - المصدر السابق ص٥٤.

(٩٨) علي الشوك - المصدر السابق ص٦٢.

(٩٩) علي الشوك - المصدر السابق ص٩٥.

(١٠٠) علي الشوك - المصدر السابق ص١٢٨.

- (١٠١) علي الشوك - المصدر السابق ص ١٢٨.
- (١٠٢) علي الشوك - المصدر السابق ص ١٣٢.
- (١٠٣) الأورقي، أنخاج ج ١ ص ١٧٧-١٨٧ - جولة في أساطير العرب (موسوعة) - محمد عجنية- فلزبي ط ١ ١٩٩٤ ص ١٨٤
- (١٠٤) علي الشوك - جولة في أقاليم اللغة والاسطورة، دار المدى ط ١ ١٩٩٤ ص ١٨٢-١٨٣
- (١٠٥) علي الشوك - المصدر السابق ص ١٨٥.
- (١٠٦) علي الشوك - المصدر السابق ص ١٨٦.
- (١٠٧) علي الشوك - المصدر السابق ص ١٨٧.
- (١٠٨) علي الشوك - المصدر السابق ص ١٩١.
- (١٠٩) علي الشوك - المصدر السابق ص ١٩٥.
- (١١٠) علي الشوك - المصدر السابق ص ٢٠٢.
- (١١١) علي الشوك - المصدر السابق ص ٢٠٤.
- (١١٢) سيد محمود القمني - الفلك والاسطورة - دار مدين، مصر، ط ١ ١٩٩٣ / عدة مواقع/.
- (١١٣) علي الشوك - المصدر السابق ص ٢٠٨-٢٠٩.
- (١١٤) علي الشوك - المصدر السابق، ص ٢١١.
- (١١٥) أحمد عثمان - هل كتلت العربية الفصحى هي بالمثل لغة الكلام في قرين - جريدة الحياة العدد ١٦/١٨٠٣ حزيران ١٩٩٥.
- (١١٦) أحمد عثمان - المصدر السابق.
- (١١٧) علي الشوك - الوطن الأم للأقوال الشعبية - الكرمل ٤٠-٤١/١٩٩١
- (١١٨) علي الشوك - المصدر السابق الذكر ص ٦٤.
- (١١٩) أحمد عثمان - المصدر السابق.
- (١٢٠) أحمد عثمان - المصدر السابق.
- (١٢١) علي الشوك - الوطن الأم للأقوال الشعبية - الكرمل ٤٠-٤١/١٩٩١
- (١٢٢) علي الشوك - المصدر السابق.
- (١٢٣) علي الشوك - المصدر السابق.
- (١٢٤) علي الشوك - المصدر السابق.
- (١٢٥) علي الشوك - المصدر السابق.
- (١٢٦) علي الشوك - الوطن الأم للأقوال الشعبية - الكرمل ٤٠-٤١/١٩٩١
- (١٢٧) فلزي لايبير شمع عزنتر في بحث نشره في مجلة دراسات الشرق الأدنى التي

تصدرها جامعة شيكاغو عام ١٩٦٢ تحت عنوان الوطن الأم للساميين.
وقد ورد بشكل موسع في الفصل الخامس الأمانة التاريخية المعرفية
المسروقة من هذا الكتاب.

- (١٢٨) علي لشوك - الوطن الأم للأقوام السامية - الكرمل ٤٠-٤١/١٩٩١
(١٢٩) علي لشوك - المصدر السابق .
(١٣٠) علي لشوك - المصدر السابق.
(١٣١) علي لشوك - المصدر السابق.
(١٣٢) علي لشوك - المصدر السابق
(١٣٣) علي لشوك - المصدر السابق
(١٣٤) علي لشوك - المصدر السابق.
(١٣٥) علي لشوك - المصدر السابق .
(١٣٦) علي لشوك - المصدر السابق
(١٣٧) علي فهمي خشيم - نحو دراسة علمية للتاريخ العربي القديم - الوحدة عدد
٢٤- آذار ١٩٨٨.
(١٣٨) علي لشوك - الوطن الأم للأقوام السامية - الكرمل ٤٠-٤١/١٩٩١.
(١٣٩) علي لشوك - المصدر السابق
(١٤٠) علي لشوك - المصدر السابق
(١٤١) لييب عبد الستار - الحضارات - دار المشرق- بيروت ١٩٨٦ ص ١٨
(١٤١) عبد الحكيم الننون - بدليات الحضارة - دار علم الدين ١٩٩٣ ص ٨٠.
(١٤٢) لييب عبد الستار - الحضارات - دار المشرق بيروت ١٩٨٦ ص ٨٨.
(١٤٣) لييب عبد الستار - المصدر السابق ص ٩٠.



الإناسة التاريخية المعرفية المسروقة

لم تعد إعادة الإحداثيات للتاريخ مسألة عدالة وتوازن حقيقي، بل هي رؤية معرفية نقدية نتفحنا لإعادة استكشاف الآفاق المستقبلية للسيرورة التالية للأمة العربية، وهذا يعني من أحد جوانبه إعادة التوازن المعرفي لأدوات القراءة، وبالتالي إعادة القراءة الأتأسية المعرفية للتاريخ العربي، بما يعني ذلك من استثمار كافة الوسائل المتاحة، من مناهج وأدوات علم اللسانيات المقارن، والتاريخ المقارن، والجغرافية التاريخية، وغيرها، بهدف وضع المقننات الأولية لعودة للتاريخ العربي لإحداثياته الحقيقية.

وأول ما يحثنا هذا للكلام، يخص بالدرجة الأتأسية إعادة تقييم التسمية المتداولة، الاستغرابية الاستشراقية/ والتي لم تمن أكثر من تأطير أيديولوجي للمسروع الرأسمالي - اليهودي- الصهيوني في المنطقة العربية، ألا وهي تسمية " السامية"، وهل هناك ضرورة لإضافة أن تعبير (سامي) لم يرد له ذكر بين مفردات اللغة الإغريقية، أو اللغة اللاتينية؟ وما يقال في هذا المجال طويل، إننا لن نجد هذا التعبير قبل نهاية القرن الثامن عشر، ذلك أن العالم (١) ل. شلوتسر هو الذي صاغ هذا التعت (للسامي) في مؤلف نشره عام ١٧٨١، وأعطاه العنوان التالي (فهرس الأندب التوراتي والشرقي)، كأن الأندب " التوراتي " ليس شرقياً (١)، وليس مأخوذاً بكامله عن الأدب والمثولوجيات العروبية السابقة والموازية لتكوين التوراة وخصوصاً العهد القديم. وهذا ما تعني به، القراءات غير المنحازة، الحيادية، البعيدة عن التأثير الأيديولوجي للصهيوني والذي تفصح عنه، ربما لا يدع مجالاً للشك، القراءات المعرفية ذات المناهج المفتوحة والتي تعتمد على القراءة لتاريخية الأتأسية، وليس للتاريخية، وعلى علم الجغرافية التاريخية المقارنة، " منها نحن لم نعت حتى اليوم على أثر، ولا على أقل إشارة،

تجبرنا على التحدث عن عاصمة عبرية، أو عن ملوك عبريين، ولم يسجل في مكان ما اسم داود أو سليمان، ولم تسجل في أي مكان الفتوحات الكبرى التي يمجدها العهد القديم، إن الديوان الفرعوني صامت في هذا الصدد، وهو الذي يحلو له أن ينص أدنى الأحداث السياسية أو العسكرية للمنطقة(٢).

واعتقد من ناحيتي بأن التسميات الأنتروبولوجية الإثنية التي وزعت شعوب الأرض بين سام، وحام ويافت، لم تعد تجد لنفسها مكاناً في مساحة المنطق والعلم، حتى أن المعنى الاشتراطي لهذه التسميات فقد بريقه، وتحول إلى شعوذة، لأن الأمر سيكون بسيطاً جداً فيما لو أننا تكلمنا بدلاً عن الساميين الأبطال المختلطين من أصل خيالي.. لو أننا تكلمنا عن العرب، ذلك الشعب الحقيقي، والذي يمتلك وجوداً اجتماعياً مستمراً، وجوداً ثقافياً ولغوياً، يعطي حياة وتوازناً لهذا البحر المتوسط منذ عدة آلاف من السنين(٣).

والمتبع لنا في الفصول السابقة يدرك، وبشكل قطعي، أن ما سقناه من وثائق متداخلة وعديدة ومتشابكة أناسياً ومعرفياً ولغوياً وتاريخياً وجغرافياً.. تؤكد أن التقسيم الشلوتسري لم يستند إلا إلى الوهم الأيديولوجي، والذي يدفع إلى تقسيم المنطقة العربية أثنيًا وأساسياً، بما يسهل للسيكسيكوية اللاحقة طرق سيطرتها، وذلك عندما بدلت الرأسمالية تتوسع خارج حدود مراكزها القومية مع نهاية القرن الثامن عشر، والاطلاق باتجاه الأطراف إلى مواقع أضعف تسهل السيطرة عليها، وجعلها تدور ضمن حلقة الأطراف المنهكة والمراكز الرأسمالية القومية، وما يعنيه ذلك من محاولة للرأسمالية أولاً، والإمبريالية ثانياً إدارة أزماتها، وليس الخروج منها، عن طريق سحق الأطراف، والتي تشكل منطقتنا العربية الحلقة الأهم فيها، بالنسبة لمراكز التوضع الرأسمالي الأوروبي سابقاً أو الأمريكي لاحقاً، مع دور الأيديولوجية اليهودية للصهيونية الهام والمعروف في عملية المركزة والتطريف الهامين، ولتي استندت إلى البنية الإيديولوجية لنصوص العهد القديم "لذلك يبدو أن اليوم الذي يتوقف فيه العهد القديم عن تغذية علمنا التاريخي، سيغدو ترحناً لأمر الشرق محرزاً من إمبراطورية الأفكار المسبقة(٤).

وبداية " يبدو أن إيضاحاً حول قضية العبرية يبدو ضرورياً، لأن وهماً معقداً ومستمراً لشعوذة اشتقاقية لغوية قد استطاع أن يجر كثيراً من الناس ليروا العبرانيين وفي " ثقافتهم " الأجداد" المسلمين" لتاريخ الشرق، ولتاريخنا نحن أيضاً. إن علينا أن نعرف قبل كل شيء أن لتاريخ المصنوع للعبرانيين خارج

النصوص التوراتية هو الصمت للكي المطبق، فلا العمارة ولا الكتابات المنقوشة على الآثار، ولا القوانين والساتير تكتشف لثراً قليلاً للعبرانيين، فعلى آلاف النصوص المعمارية أو المصرية التي تؤولف المكتبة المصرية أو مكتبة راس شمراً أو فينوى، وحتى في الروايات الآرامية... في ذلك كله لا تذكر كلمة (عبرية) وأشهر ملوك للتورات وهما داوود وسليمان لم يصبحا قط موضوع وقائع تاريخية، وليس هناك أبداً ذكر للملحمة وللوقائع الحربية المعزوة لعبور العبرانيين "٥" أما اللغة العبرية الحديثة، فهي اختراع أملاه اليعازر بن يهوذا الذي نشر بين عامي ١٩١٠-١٩٢٢ معجماً طليته الحركة الصهيونية العالمية وخصصته لإيجاد نوع من (الاسبيرانتو) ليهود العالم الموعودين بالهجرة إلى فلسطين، إنه إذا أداة سياسية "٦).

والعبرية بحث ذاتها هي لغة الكلام الكتعانية (شفة كنعان) مكتوبة بحروف آرامية (٧)، والآرامية فرع من فروع اللهجات العروبية الشمالية الغربية، سميت كذلك نسبة إلى الجماعات الآرامية التي سكنت أعالي أرض ما بين النهرين، وكان الآراميون يمثلون جماعات عربية، جاءت من منطقة الخليج العربي، وانتشرت شمالاً في منطقة الهلال الخصيب وتدرجياً منذ منتصف الألف الثاني قبل الميلاد- مثل "أرام زوية" و"أرام معكة" و"أرام ريجون"، و"جنسور" و"حلب" و"حمص" و"بيت أنيني" تم امتد وجود الآراميين جنوباً إلى تدمر ودمشق..

وبدا انتشار اللهجة الآرامية مع التجار الذين تجولوا في منطقة الهلال الخصيب- إذ كان الآراميون متخصصين في الأعمال التجارية - أصبحت الآرامية لهجة المعاملات التجارية في المنطقة، قبل أن تصبح خاصة بالمعاملات الدبلوماسية، واستخدمت الآرامية الأبجدية الفينيقية لكتابة لغتها بالحبر والقلم اتباعاً للطريقة المصرية (٨).

وتتكون الأبجدية الآرامية من ٣٣ حرفاً ساكناً، تنطق مع الحروف الفينيقية وتختلف أداة التعريف فيها عما عليه في العربية المعاصرة فإن الألف الممدودة تأتي في نهاية الكلمة الآرامية المفردة، فتصبح كلمة " الملك" في العربية المعاصرة " ملكاً" عند تعريفها في لهجتها الآرامية ومثل باقي اللهجات العروبية سابقاً والعربية لاحقاً، تعتمد الآرامية في كلماتها على المصدر الثلاثي، كما يتم تغيير المعنى عن طريق تغيير الحركات (وتتطابق بنفس المواصفات المميزة التي أوردناها في الفصول السابقة):

وفي الآرامية: دافنيل برك لأشعيا
وفي العربية المعاصرة: نذيل برك إله السماء (٩).

وفي الآرامية : ملة ملكا

تعني بالعربية المعاصرة: كلمة الملك (١٠).

لذلك لا يمكن الحديث إطلاقاً عن أية لغة عبرية، وبالتالي لم نحاول أن نستخدم في المقارنات اللغوية التي تتبعناها في مؤلفنا هذا، ما يفعله الباحثون العرب "أو المستشرقون يتناول "العبرية" كلغة مستقلة أو كلهجة، مثلها مثل اللهجات الأخرى، فالترسمية "عبري" كما لاحظنا لشرطانية، ولا يوجد لها أي تأسيس تاريخي معرفي " والعبرية" هي الكتعبانية نفسها مكتوبة بالأبجدية الآرامية، المتقاطعة أو المتشابهة أو المتطابقة كما لاحظنا أيضاً مع الأبجدية الفينيقية...

وإطلاقاً من قناعتنا بأن اللغة هي الشكل الحركي للفكر، فمن أي فكر عبري "يهودي" يمكن الحديث إذن، بعد أن ألقينا بالحقيقة التي تنفي وجود لغة أو لهجة عبرية ذات خصائص متميزة وبعدة عن اللهجات العربية التاريخية في المنطقة العربية؟؟

أما ما يخص البناء الميثولوجي اليهودي تاريخياً، فكلّ نصٍ ديني محورٍ ميثولوجي (ثيولوجي) وحاملٍ ثقافي. يتضمن الأول جملة المكونات الثيولوجية-العقائدية- التي تحدّد إطار الاستناد للعقيدة والطقس، أما الحامل الثقافي فيتضمن منظومة العناصر المعرفية والأخلاقية الناعمة للبنية الشعائرية والسلوكية (الفردية والجماعية)، والمنظمة للقيم والمعاهد والمبادئ الواسمة لتعامل (الذات الكتلية) مع المحيط والمجتمع، والمكونات الداخلية فيما بينها، والحامل الثقافي مرتبط بالبنية الثقافية العامة المنتجة في ميروورها التاريخية..

أما العلاقة بين ثيولوجية الرمز الديني أو الأسطوري وحامله الثقافي، فهي معقدة ومتداخلة، يصبح الحكم على جوانبها المتعددة شكلاً من مظاهر الحفر المعرفي الاناسي المتعدد الجوانب والمناهج، خصوصاً أن معظم العناصر الثيولوجية في المنظومة الاناسية المعرفية تنتمي للثقافي المعرفي بالمفهوم الدلالي اللفظي الحكّتي، في حين نستطيع تمييز ما هو أيديولوجي ثقافي في المنظومة الاناسية للمعرفية المعبر عنها في الحامل الثقافي..

ولكن، وعندما ترتبط البنية المعرفية في السياق التطوري التاريخي لعملية

النتاج الاجتماعي، وحركية التاريخ الجمعي (الكتلني) بالعناصر الأخرى للبني
الوقفية، بما يحدد إحداثيات توضع الجماعة البشرية ضمن منظومة الكتل
الإنسانية بشكل عام، يصبح للحامل الثقافي معنى أكثر اتساعاً، وبالتالي يصبح
للحامل الثقافي بجانبه المعرفي مساحة أوسع من القطع التاريخي الذي قد تعاني
منه بنية ميتولوجية أو أسطورية ما، في مقطع زمني محدد، لم تكن فيه إلا
لحظة عبور في زمن أثري فيزيائي ميقاتي، وسيلقات عابرة في الآن المختلف
لزمان اجتماعي آخر، لأن الثقافة أصلاً منتج تاريخي - ولا ثقافة خارج
التاريخ..

لذلك، ليس سهلاً، استقبال البنية الميتولوجية اليهودية بتوضعها الميتولوجي
و " الثقافي" ضمن نفس النسق والقرائن التي تحدثنا عنها، وبما يمكن أن تطبقه
لمقاربة البنى الميتولوجية الأخرى لخطابات دينية متعددة، ابتداءً من الأديان
البدئية والأولية، وانتهاءً بمنظومة الديانات التوحيدية بمظاهرها المختلفة بمناح
واتجاهات معرفية وثقافية واحدة، وذلك لأن اليهودية تحديداً لا تحمل بناء تكوينياً
خاصاً مميزاً، ليس فقط لافتقارها الكامل للحامل الثقافي، بل، لأنها تفتقد أيضاً
للبنية الميتولوجية الخاصة المستقلة، المميزة لها، وهذا ما يمكن تأكيده من خلال
أسفار العهد القديم نفسه، والتي تشكل التأسيس الوحيد لليهودية كخطاب " ديني"
ولليهودية الصهيونية كخطاب أيديولوجي معاصر..

وإذا كنت سأعرج على البنية الميتولوجية العروبية الواحدة في مؤلفاتنا
اللاحقة ضمن هذا المشروع، وحينها سنخرج معاً بالتفصيل على كل ثيولوجي أو
ميتولوجي أو ثقافي أو أدبي في منظوماتنا الأساسية المعرفية العروبية الواحدة
بمظاهرها المتعددة والمتعاقبة وألقياً، وحينها لا بد لنا من الحفر حول الجذور
الأولية لما تبنته اليهودية لاحقاً من بنية أناسية وميتولوجية بعد أن سرقت من
التاريخ الأساسي المعرفي العربي (والعروبي)، إلا أنني لا بد لي أن أعرج في
مؤلفي المتواضع هذا، على بعض المفصل الهامة والأساسية في البنية
اليهودية" ميتولوجياً وثقافياً، لنثبت ومن موقع القارئ الحيادي اللامحاز أن كل
مكوناتها مأخوذة من التكوين العروبي أولاً والعربي لاحقاً، تماماً كما فعلت مع
اللهجة الكتنامية التي كتبها بحروف آرامية وأنتجت تلك التسمية الأيديولوجية
اللاحقة " العبرية" وهذا بأحد جوانبه يفسر القارئ عدم استخدامي في الدراسات
المقارنة في الفصول السابقة المصطلحات المتداولة في القاعات الأيديولوجية
لتعبير الزركمة التفريرية المعروفة / كاسامية والعبرية وغيرها/.

وباعتبارنا منتقنين على أن لا ثقافة خارج التاريخ، وبأن الثقافة هي نفسها نتاج تاريخي، علينا التأكيد على أن التاريخ غير فاعل خارج الكتلة الاجتماعية الموسومة بزمانها الخاص فعندما نقول ثقافة شعب ما أو أمة، فهذا يعني أننا نقصر إحدائيات معرفية محدّدة لطوبولوجية أو توضع ذلك الشعب أو الأمة على خارطة الكون، في لحظة تاريخية معينة وفي واقع ديموجرافي محدّد..

فكيف نقرأ اليهودية من خلال تلك المقدمة؟ ولماذا استبعدنا اليهود من الحراك الانساني للتاريخي والجغرافي في منطقة الشرق العربي؟ وهل يتوفر فعلاً ولو سبب واحد من الأسباب الموجبة لتكوين خطاب ثقافي خاص ونوعي يشكل حاملاً معرفياً متميزاً ومميزاً لليهود في إحدائيات تاريخية بيّنة؟

وقبل الإجابة، لابد من التأكيد على أن المنهج العلمي في المقاربة يقتضي ربط الأحداث التاريخية وسياقاتها بإحدائياتها الزمنية والجغرافية، وربطها ضمن تسلسل منطقي بسيط، يستطيع أي متلقٍ استنتاج واستقراء القرائن الموضوعية بإحدائياتها المحكمة..

يُضاف إلى ماسبق التساؤل المشروع حول الموطن الأساسي للقبائل "العبرانية"، بعد أن أصبحت النظرية السامية- الحامية - الباقثية على طاولة نشرح الموميّات، وحول المصدر الانساني المعرفي لليهودية، وكيفية امتلاكها لبنية مثبولوجية سابقة عليها، ولكل مكون من مكوناتها ومثبنة في مثبولوجيات الحضارات التي سبقتها أو التي سبقت تكوين أسفار العهد القديم.

فبالنسبة للموطن الأصلي " لليهود" تاريخياً، أي للجماعة " العبرانية" يمكن أن ندرسه عبر فمّاح متعددة، ترتبط بالقراءات التاريخية المعرفية، أي من خلال وضع التسلسل المعرفي للأحداث التاريخية عبر سياقاتها المتعددة، وإحدائياتها اللازمة، ومن خلال الاعتماد على الإحدائيات الجغرافية وارتسامها في المنظومة الفكرية، وما يعنيه ذلك من تأطير ملامح لخطاب خاص يرسم خطاه بنفسه.

فلم تكوّن الشرانم القبلية التي انحدر منها اليهود، والمنحدرة أصلاً من خارج المنطقة العربية، بنية متميزة بالمفهوم الديموغرافي أو الانساني التطوري، أو المعرفي، وبالتالي، لم تتحقّق الشروط اللازمة لإنتاج خطاب مثبولوجي خاص، يميز بنية أساسية لازمة، أخذاً بالاعتبار أن المراحل السابقة لتسلسل اليهود إلى المنطقة العربية كانت تنصف بتطور تقني وحضاري وثقافي مميز للمنطقة الممتدة من الخليج العربي شرقاً وحتى الصحراء العربية الكبرى غرباً والمحيط الأطلسي في أقصاها، والتي تشمل بتمركز خاص بلاد ما بين النهرين وبلاد

النشام ووادي دلتا النيل وشبه الجزيرة العربية ومولحتها كلها.. الخ نفع نهاية الألف الرابع قبل الميلاد وحتى الزمن المفترض لهجرة إبراهيم النبي - عام ١٨٥٠ ق.م - سُمِخت للمنطقة على أعمدة حضارات جليلة: السومريون والبابليون والآشوريون وحضارة عيلة (إيبلا) والكنعانيون والفينيقيون وحضارة العراعنة على امتداد مجرى دلتا النيل، فذلك لم يشعر ذلك اللثيف من الشرانم عندما تملأ كقطعان رعوية إلى المنطقة العربية باغتراب لثامي شامل فقط، بل وباغتراب حضاري وثقافي وتكني أيضاً، والمتابع الدقيق لرحلة أسفار العهد القديم وتفسيراته المتعددة، وحتى الاستقرائية أو للصهيونية منها، يدرك الفارق الحضاري المتعدد الوجوه الذي كان يفصل تلك الشرانم للرعوية عن المحيط الدائري الذي تواجدت فيه والممتد من جزيرة الديلم (البحرين حالياً) باتجاه عربستان والرافدين شرقاً، ومن ثم الاتجاه غرباً نحو الساحل التامامي فالانتقال إلى دلتا ومجرى النيل..

* في سفر التكوين (١١-١٩) ومات هاران قبل أن ترحل أبيه في أرض ميلاده في أور الكلدانيين" وفي نفس السفر في الأصحاح (١١-٣٢) "فخرجوا معاً من أور الكلدانيين ليذهبوا إلى أرض كنعان" يتضح حسب ذلك بأن الميلاد والهجرة تما في / ومن أور الكلدانيين، ومن المعروف بالوثائق التي لا تقبل الجدل لدى أحد، أن الكلدانيين، بأسرهم بنوا دولتهم عام ٨٣٠ ق.م، في حين كلفت هجرة النبي إبراهيم المزعومة بين عام ١٩٠٠ - ١٨٥٠ ق.م، فالفارق الزماني إذن بين تاريخ الهجرة الإبراهيمية وظهور المدينة للكدانية يتعدى الألف عام. (مع العلم أن جميع الباحثين متفق على أن كتابة وتكوين أسفار العهد القديم تمت بين القرن السادس - الرابع قبل الميلاد وحتى القرن الأول بعده)..

* في سفر التكوين (١١-٢١) فخرجوا معاً من أور الكلدانيين ليذهبوا إلى أرض كنعان، فأثوا إلى حاران وأقاموا هناك، و" حاران" منطقة تقع شمال الحدود العربية السورية الحالية مع تركيا على ضفاف نهر البليخ، شمال بلدة تل أبيض الحدودية السورية، وعلى خط عرض ٣٧، أيضاً، واقرضنا شرطاً صحة ما ورد في سفر التكوين، فلماذا الاتجاه شمالاً من أور حيث خط عرض ٣١ إلى حاران حيث خط العرض ٣٧، ومن ثم العودة والاتجاه جنوباً نحو أرض كنعان إلى نفس خط العرض الذي انطلق منه ٣١.. في حين كان بإمكان الرحلة الاتجاه غرباً مباشرة واختصار تضاعف المسافة إلى أكثر من خمس مرات؟ فالنص هنا صريح جداً، لا يحمل أكثر من تأويل واحد: وهو للخروج من أور الكلدانيين إلى

أرض كنعان، إلا إذا كان هناك خلط معتمد بين أور للكلدانيين و "أور" أخرى تقع إلى الشمال من "حاران" فكان لابد من الرحلة أثناء مرورها جنوباً لأن تمر من "حاران" ..

* في سفر التكوين (١٠، ١٠٤، ١٤) وغرس يهوه جنةً في عدن شرقاً، ووضع هناك آدم الذي جبله.. وكان نهر يخرج من عدن ليسقي الجنة، ومن هناك ينقسم فيصير أربعة رؤوس، اسم الواحد فيشون، وهو المحيط بجميع أرض الحويلة، حيث الذهب، وذهب تلك الأرض جيد، هناك المقل وحجر الجزع، واسم النهر الثاني جيجون، وهو المحيط بجميع أرض كوش اسم النهر الثالث حدائق (دجلة) وهو الجاري شرق آشور والنهر الرابع الفرات ..

ويطلق ليونكسبيل في كتابه "التوراة - كتاب مقدس، لم جمع من الأساطير؟ فيقول رايه بالآيات السابقة"، بهذه التفاصيل، أراد المؤلف رسم حدود المكان الذي تقع فيه الجنة الأرضية رسماً دقيقاً، ولكن حبذا، لو لم يقل شيئاً بهذا الصدد، لأنه من الصعب أن تجد من يضع نفسه في موقع أكثر غباءً من هذا الموقع ..

فالباحثون يعترفون كلهم بأن نهر فيشون هو نهر فلز، الذي دُعي فيما بعد باسم أراكس، ويقع هذا النهر في أرمينيا وهو ينبع من منطقة هي أكثر مناطق التقاس وعورة، وإذا افترضنا جدلاً، أن تلك المنطقة تحتوي على الذهب وحجر الجزع فلن أحداً لا يعرف ماهو المقل (١١).

وهنا لا نهمنا طبيعة الجنة إن كانت وعرة أو حدائق غناء، بمقدار ما يهمنا موقعها الجغرافي، والمحدد في منطقة أرمينيا، وربما لا يدع مجالاً للشك، فكيف يمكن لذلك النص أن يرسم تلك الجغرافية بهذه الدقة ويسمي تفاصيلها لو لم يكن هناك ارتباط موطن أصلي تاريخي، وكيف لكاتب النص أن يترك بلاد الرافدين والساحل الشامي وبلاد النيل وساحل الخليج العربي، والساحل العربي الإفريقي الشرقي والشمالي، بكل ما تحمله تلك المناطق من جمال وغنى طبيعة خلابة.. ويعين جنته في تلك المنطقة الوعرة الخربة الجبلية لو لم يكن هناك رابط موطن جدي بها؟؟

يضاف إلى ذلك أن المدقق بالخارطة المرققة بكتاب الامستاد أنطون موتكرات "تاريخ الشرق القديم" يلاحظ أن بلاد أرمينيا الحالية كان اسمها بلاد أور - أرثو، ومن هنا أتت التسمية اللاحقة لتلك المنطقة "أارات" يضاف أيضاً أن أرفكشاد، ابن سام، ووالد شالح - كما هو نسبته في التوراة نفسها يتقاطع

أرفكشاد المحيطة ببخيرة فان في أرمينيا التي تتبع منها الأنهار الأربعة الواردة في التوراة، وحيث خصص ككتب الكتاب المقدس جنته هناك.

شمال بلاد الرافدين وجنوب القوقاز الأرميني* ومن جهة أخرى لا يمكن أن يكون ثمة خطأ بصدد نهري دجلة والفرات، وبناءً على ذلك يتضح أن التوراة تحدد موقع الجنة الأرضية في مكان ما، يقع بين أرمينيا وبلاد الرافدين، ومع أن منابع أراكس ودجلة والفرات ليست بوحدة إلا أن لكل منها منبعه المستقل، فأراكس وهو أكبر روافد نهر كورا، ينبع من بينغول - داغ في (تركيا) ويسير حتى بحر قزوين، أما دجلة والفرات فالأمر لا يقتصر على أن لكل منهما منبعه المستقل، بل إنهما يلتقيان معاً قبل أن يصبا في الخليج العربي. أما فيما يتصل بالنهر الذي يدعوه سفر التكوين جيجون فإن خطأ المؤلف "المقدس" والكلام لـ "أيوالكسيل" يسير خيالياً، فحسب للسفر المذكور إن هذا النهر يحيط بجميع أرض كوش (حوش) ولكن أرض حوش (وهو ابن حام ووالد نمرود) هي حسب التوراة إثيوبيا بعينها. أي أن نهر جيجون هو النيل، الذي من المعروف أنه يجري في أفريقيا وفي اتجاه معاكس للاتجاه الذي يجري فيه دجلة والفرات، أي من الجنوب إلى الشمال، وإذا أخذنا نقطة تفتاله في إفريقيا الاستوائية من منطقة بحيرة فكتوريا، فإن المسافة التي تفصل هذه المنطقة عن المنطقة، التي تقع فيها منابع الأنهار الثلاثة الأولى، هي ثلاثة آلاف كيلو متر، أما سفر التكوين، فيعلن أن الأنهار الأربعة تروي يستقلاً واحداً هو، جنة عدن..

والحقيقة أن المسافة بين منبعي دجلة والفرات ليست أكثر من مئة كيلو متر، ومع ذلك فإنها مسافة كبيرة لري بمستن واحد، ولكن ما هو هذا المستن المزاري الأطراف، الذي يحتوي على جبال ومنحدرات عظيمة تقع في أكثر بقاع الأرض وعورة (١٢)، بوصفها الموطن الأصلي للرعاة العبرانيين وذلك على سبيل الحقيقة والواقع لا على سبيل الكناية أو المجاز.

وفي مواقع أخرى يدور الحديث عن أور - أرتو* أرات لاحقاً في أسفار العهد القديم، لاكتفها، بل باعتبارها فعلاً الموطن الأصلي للرعاة العبرانيين"، فيبد أن يتأكد من التوضع الجغرافي أرات إلى الشمال من جنة العهد القديم والتي تحدها من الشرق أرفكشاد، يسمي المنطقة الواقعة بين نهري فيشون وميجون، أشكيناز، والتي يرد ذكرها بموقع العطف مع أرات في الكتاب المقدس في سفر إرميا - ٢٧: "تصبوا للرية في الأرض وانفخوا في البوق في الأمم قنموا عليها الأمم ونادوا عليها ممالك أرات ومنى

واشكيناز". وفي موقع آخر وفيما هو ساجد في بيت نصروك إلهه قتله وإبنه بالسيف وهربا إلى أرض آرات / شعيا: (٣٧-٣٨)

ومن ناحية أخرى.. يلاحظ المتتبع لدراسة وبائيات الأمراض وانتشارها خصوصاً ما يتعلق منها، بالعوامل الوراثية، أن كل الأمراض ذات الصلة بالوراثة الفوقاوية تجمع بداخلها اليهود... فغالبا ما نقرأ: "يصيب هذا المرض (كذا) شعوب القوقاز واليهود..".

وهذا يعني امتلاك نفس البنية الوراثية وما يعنيه ذلك من امتلاك نفس الأصل الأثني بمعناه الأناسي (الانثروبولوجي) الحرفي المباشر، وبهذا الأسلوب بالذات يحددون الانتماءات العرقية الأصلية للأفارقة الأوروبيين، فمن المعروف أنه ونتيجة لانتشار الملاريا في قطاع خط الاستواء، حدثت بنية وراثية خاصة دفاعية تميزت بنقص ما يسمى G6-Pd وهي المسؤولة عن عمليتي الأكسدة والارجاع في كريات الدم الحمراء، وهي تظهر فيما نسميه نحن القوالب Favizm فكيف بنا ونحن نرى بأن الوبائيات الوراثية للأمراضية تجمع شعوب القوقاز دائما مع اليهود، ألا يعني ذلك بأن اليهود أصلاً منحدرين إثنولوجياً من شمال الهضبة التركية أي من أرمينيا؟ أولا تؤكد ذلك أيضاً الدراسات المورفولوجية والتي تقرأ التقاطع والتطابق والتشابه بين شعوب القوقاز واليهود..؟

ألا يدعم ذلك ما قرأناه أعلاه حول التأسيس التاريخي الجغرافي والجغرافي التاريخي لليهود..؟

أما عن الأسباب التي دفعت هؤلاء الرعاة إلى الهجرة إلى منطقة الشرق العربي، فهي متعددة في قسمها المدروس والمحتمل، ومجهولة في قسمها الآخر، لكن من المؤكد أنهم لم يحملوا معهم بناءً أناسياً معزياً وثقافياً خاصاً، حتى وإن حملوا معهم بعضاً من ذلك فقد كان بدائياً متخلفاً جداً بالنسبة للبنية الحضارية العربية المحيطة بهم أثناء هجرتهم وحركتهم، ومع الاحتكاك التالي والذي استمر عشرات السنين سطت تلك القرائن الرعوية على مقتطفات من أساطير المنطقة وعلى ميثولوجيات كاملة، وحتى على اللغة (كما أثبتنا ذلك في بداية هذا الفصل)، وجمعتها وشكلت منها لاحقاً - مع تكوين أسفار العهد القديم بناءً ميثولوجياً، بقي مفتقداً للحاضنة الثقافية، لأن العبرانيين لم يستطيعوا الاستمرار لفترات تاريخية معينة ككتلة اجتماعية في صيرورة تاريخية قادرين على إنتاج ما هو خاص بهم ومميز لهم..

من نتائج عملية السطو تلك، كتبت أسفار العهد القديم، في نفس الوقت الذي

بقيت فيه البنى الأصلية التي سُرقت منها تلك الأسفار، ونصوصها التاريخية، مخزنة تحت أمتار من التراب في أور وبابل وعيلة " ليلا" ولوغاريت وآشور... وعلى امتداد نهر النيل، يتناقلها الناس شفاهاً كاملةً أو في بعض مقاطع منها، حتى ألت المكتشفات الأثرية في القرنين التاسع عشر والعشرين، لتظهر بالأدلة والبراهين أكبر عملية سطو وسرقة وتلفيق على مدى تاريخ الإنسانية كله، وبالتالي لم يكن بوسع تلك المسروقات في ميتولوجية اليهود من خلق أو تكوين حامل - خطاب ثقافي معين ذي ملامح خاصة مميزة، ساعد على ذلك أن معظم الممالك والدويلات اليهودية المزعومة قامت في الوهم، والمتخيل، ولم تقم على أرض الواقع موضوعياً - وإن فعلت ذلك كانت لفترات زمنية قصيرة غير قادرة من خلالها على تراكم بنيوي ينتج خطاباً ثقافياً خاصاً، يضاف إلى ذلك أن الفصل اللاحق لتلك المسروقات في الميتولوجية اليهودية، واعتقالها من قبل أناس آخرين، أبغى الخطاب للثقافي لهؤلاء الناس مرتبطاً بالبناء الأساسي القومي الذي ينتسبون له، فالعربي اليهودي لم يتخلَّ عن خطابه وانتمائه الثقافي تحت تأثير ثيولوجيا هي في الأساس مسروقة من بلائه الأساسي المعرفي، لذلك تابع تطوره الثقافي ضمن الصفة أو الحاضنة القومية التي ينتسب إليها، واليهود العرب بقوا مزروعين في النسيج الاجتماعي العربي على مدى للتاريخ كمكونات في البنية الاجتماعية العربية (مثال الأنلس).

نضيف إلى ذلك أن المرحلة التالية لتكون الثيولوجيا اليهودية لم ترافق بالاستقرار الاجتماعي كإرضية تحتية لتشكل الثقافي التالي المنتج (يفتح البناء) فإذا افترضنا أن الحياة للمعاشة بطبيعتها البدوية وعدم الاستقرار لم تترك أثراً واضحاً وبيناً كشاهد عليها، إلا أن الاستقرار وقيام الكيان السياسي والتكوين أي لو بدأن مع المملكة التي أقمها (تساوول وداوود وسليمان) رغم عدم ثبوت التكوين آنذاك (١٠٠ ق.م) لما وجدنا لأي من تلك الأسماء المفخمة نفسياً وسياسياً وعسكرياً أي ذكر في أي من دول المنطقة بكاملها وبدون استثناء، ذلك رغم ما قيل عن عظمة تلك المملكة واتساعها وجبروتها، وعظم شأنها ومنشأتها مع ما زعم عن الهيكل والفصور والجيش الحرم، مهما دققت النظر وأعييت الذهن، فلن تجد أي إشارة لا لمملكة عظيمة ولا لمملكة وضيعة، ولا حتى في حفائر الدول الحالية، ولا أثر معماري واحد يتيق كشاهدة وحيدة على تلك المنشآت التي صدعت بها أسفار الكتاب المقدس رؤوسنا... فلمملكة التي تبجح الكتاب المقدس بعظمتها لا شيء عنها البتة، لا في أثر على الأرض، ولا في باطن الأرض، ولا حتى على الورق، إلا اللهم ورق الكتاب المقدس

وحده... (١٣).

إن ذلك يعني فقدان (أو عدم توفر) الشروط اللازمة للتكوين الثقافي اليهودي خارج الإطار الاجتماعي العام للبنية الثقافية العروبية الشاملة، ولذلك بقي الحامل "الثقافي" غائباً، أو متطابقاً مع الخطاب التئولوجي المعسوق من آداب ومثولوجيات المنطقة العربية، حتى بن غوريون نفسه يقول عن الآية (١٥: ١٨) من سفر التكوين والتي تقول: / لتسلك أعطي هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات/، لا يهم إن كانت هذه القصة تسجيلاً حقيقياً لحادثة تاريخية أم لا، المهم هو أن هذه الفكرة مفروسة في الوجدان اليهودي، لذلك، يجب أن تبقى سارية المفعول حتى بعد أن يثبت أن الوعد المقطوع هو مجرد أسطورة شعبية، ليس لها أي مصدر إلهي ٢٠٠ (١٤).

أما روجية غارودي فيقول: "إن اليهودية تطالب بقلمسطين باسم ذلك التصور حيث تمنح الآلهة الأراضي للقبائل التي تعبدتها، وهذه ظاهرة عامة في كل الشرق" الأوسط من مصر إلى بلاد الرافدين:

- فوق مسلة تحوتمس الثالثة، يرى الإله يمنح الأرض للرعون.
- في بلاد الرافدين، يحدد الإله مردوك لكل شعب نصيبه من الأرض، حسب قصيدة الخلق البابلية كما ورد في الآية ٤٦
- بين القطبين يشكر الحثيون الإلهة أرينا لأنها "رسمت حدود البلد" ولم يكن العبرانيون قد نلقوا هذا الوعد، لكن ذلك لستثناء (١٥)، ولما استطاعوا إتمام منظومة السرقة والسطو حتى الوعد نفسه يرد في مواقع متعددة من الأسفار بصيغ ثلاث بتحديد الجغرافي: مرة يحدد بين النيل والفرات، ومرة بأرض كنعان، ومرة أخرى بالأرض التي ترى، ومن المعروف أن حدود البصر المحسوبة في قطر دائرة للناظر وعلى مساحة الخفية تماماً - كسطح البحر مثلاً - محدد بما يعادل ستة أميال فقط..

إن لم يكن ذلك الوعد، حتى بتناقضاته العديدة إلا نمطاً مثولوجياً سائداً في منطقة الشرق العربي، يرتبط بالبنية الأساسية المعرفية عبر منظومتها التكوينية، كان لابد للعبرانيين = اليهود "ومن خلال تبنيهم للمنظومة العروبية بعد سرقتها من امتلاك وعد ما، كما هو سائد ومعروف، من خلال علاقة الإله بالرعية بتطور إحدائياتها عبر الزمان والمكان العروبيين.

وهذا ما يقدنا إلى اكتشاف للتطابق بين أساطير الخلق والتكوين والطوفان

كما وردت في الأسفار السومرية والبابلية والكتمانية والمصرية والبعلاوية، وكما سرقتها الأسفار التوراتية التي كتبت بعدها بزمان طويل " إن جميع سفر التكوين التوراتي، ذلك المنسجم البدائي مع روح الإله المرئى على الظلمات الرطبة، وافتراق المياه التي في الأسفل عن المياه التي في الأعلى، إن ذلك قد سبق خلق العالم مع وجود الحيوانات التي سبقت ظهور الإنسان، والطفوان والسفينة ويرج بابل واختلاط اللغات... الخ هذه الأمور كلها قصص نجدها متماثلة بصورة مطلقة مع أقدم النصوص المسمارية، إن الاسم الذي أعطاه اليهود للإله كاسم الله الذي يتضرع به المصلون هما اسمان بابليان بجزءهما آل، أو إيل الذي يعني بالكلدانية الكائن الأسمى..(١٦).

ويضاف إلى ذلك التطابق في سفر التين السومري والبابلي والتوراتي، وفي الجنة السومرية والبابلية والتوراتية.. حتى الوهم المزروع في الأذهان بأن اليهودية ديانة توحيدية) ويختلف هذا من سفر إلى آخر) يؤكد بأن التوراة سرقت ما يشير إلى التوحيد من الديانة الأخناتونية (الأثونية) حتى أن القارئ البسيط يدرك التطابق شبه الكامل في النص وقرائنه بين المزمور ١٠٤ وصلاة أخناتون، وقد أورد تلك المقارنة الباحث العربي فراس سواح، في كتابه " مغامرة الحفل الأولى " وحتى فرويد يذكر في كتابه "موسى والتوحيد" بأن اليهود لم يحضروا معهم إلى سورية الجنوبية ثقافة خاصة بهم (وهذا ما يدعم جملة الاكتشافات الأركيولوجية المعاصرة كما أسلفناه أعلاه) فقد عاشوا في مصر عيشة العبيد الأذلاء، وفروا منها استجابة لدعوة رجل فولاذي هو موسى..

وقد تضاربت الآراء حول هذه الشخصية الفذة، ولعل أكثر الآراء إثارة النظرية القائلة إن موسى مصري الأصل، وليس عبرانياً، وأنه قائد عسكري من أتباع ديانة آتون، وهي أول ديانة توحيدية أسسها الفرعون أخناتون، ولما هلك أخناتون، ودمر كهنة الديانات التقليدية كل ما بناه تفرق أتباعه وأهله، إلا أن موسى التابع المخلص لأخناتون أخذ على عاتقه متابعة الرسالة، قيام باختيار اليهود تلك اللغة الغربية للتبشير بينهم، ولعل هذا الاختيار الذي قام به موسى هو الذي أعطى فكرة اختيار الإله يهوه لشعبه في التوراة(١٧).

ومثله أيضاً ما حدث حول مكتشفات عيلة(إيبلا) التي تؤكد أن البناء الأناسي المعرفي العروبي كان يتصاعد بحلونه التطوري نحو التوحيد، ارتقاءً بالفكر والتخيل والعمل للارتقاء بالأرض عالياً، وبالاتسان بشكل خاص عندما اكتشف انساننا العروبي، بأنه غير قادر على سحب السماء إليه، فلا بد أن يرتقي بنفسه

إلى الأعلى إذن " فورود أسماء إبراهيم وإسماعيل وإسرائيل في المكتشفات
الميلادية يؤكد أن الوحداثية قديمة جداً وسابقة لتاريخ إبراهيم الخليل في القرن
التاسع عشر قبل الميلاد، وأن أيل هو الرب الواحد الأحد الذي عيد منذ البداية،
والدليل على ذلك اسم اسمع ايل (إسماعيل) وإسرائيل (عيد الله)، وهذان الاسمان
وخلالاً لما ورد في التوراة (سفر الخروج) لم يظهر في القرن ١٨ ق.م بل هما
معروفان منذ ما قبل القرن الرابع والعشرين قبل الميلاد كما تؤكد ألواح إيبلا
(١٨) ونحن نعلم أن :

إبراهيم: تعني ولد لم كثيرة..

إبرام : تعني الجد الكبير..

اسم ايل: تعني اسمع (أيها الإله) ايل

وإسرائيل : تعني أسير (عيد) الإله ايل

ميكائيل : تعني من هو مثل الله (١٩)

وما كان ترداد تلك الأسماء في التورات إلا إثباتاً أكيداً لعملية السطو التي
تمت على آداب المنطقة العروبية، والقراءات المعرفية التفكيكية المقارنة تثبت
ذلك ليس من ناحية السرد التاريخي فقط، بل ومن ناحية المحتوى الأناسي أيضاً
ففي " منابع سفر التكوين - قصة الخلق - (٢٠) - يوضح الدكتور الباحث سيد
القمني آلية السرقة التي تمت على ميتولوجيات المنطقة العربية من قبل كتّاب
(مؤلفي) التوراة كما يثبت في كتابه "إسرائيل" للتوراة.. للتاريخ التفضيل " (٢١)
بأن مما بات معلوماً اليوم أن نسبة الأسفار الخمسة الأولى (للتوراة) إلى النبي
موسى أمر مشكوك فيه تماماً، وغير علمي، بل أصبح من العلمية القطع بتأليفه
على يد عدد من الكتّاب الذين اختلفت مشاربهم وأمزجتهم وثقافتهم ومواقعهم
الاجتماعية وتوجهاتهم الحداثية، وهو الأمر الذي فرض نفسه في النهاية على
المؤسسات الدينية ذاتها، حتى أنك تجد في مقدمة الطبعة الكاثوليكية للكتاب
المقدم، الصادرة في عام ١٩٦٠ مئصه:

" مامن عالم كاثوليكي في عصرنا، يعتقد أن موسى ذاته كتب كل التوراة،
منذ قصة الخليقة أو أنه اشرف حتى على وضع النص، لأن ذلك النص قد كتبه
عديدون بعده، لذلك يجب القبول أن ازدياداً تدرجياً قد حدث، وسببته مناسبات
العصور التالية، الاجتماعية والدينية..".

وقد كان السبب في إطلاق اصطلاح (أسفار موسى الخمسة) على التوراة،
هو افتراض إيماني ينسب تأليفها إلى النبي موسى، حتى صار ذلك الافتراض

عفيدة يهودية .. إلا أن التوراة نفسها تقدم لمن يبحثها شواهد تقطع بأن تلك النسبة إلى موسى باطلة تماماً، ومن تلك الشواهد على سبيل المثال (٢٢):

هناك عبارات تتعلق بموسى في التوراة، ويستحيل أن تصدر عنه وذلك مثل الآية التي نقول: "وأما الرجل موسى فكان حليماً جداً أكثر من جميع الناس الذين على وجه الأرض / عدد ١٢: ٣/ فهذا واضح تملأ أن الكاتب شخص آخر يتحدث عن موسى -، ويذهب إلى تأكيد حلم (الرجل موسى) كما لو كانت محاولة للتصل من أحداث في سيرة ذلك النبي التوراتية تنفي عنه صفة الحلم بالمرّة... هذا ناهيك عن الخبر الخاص بوفاة موسى والذي يقول: فمات هناك موسى عبد الله في أرض موآب حسب قول الله، ودفنه في الجور في أرض موآب- تثية ٣٤: ٥ / " ويلطبع يستحيل أن يكتب موسى عن نفسه أنه قد مات، بل ويحدد موضع دفنه. (٢٣).

- إنك تجد في التوراة أسماء لمواضع جغرافية يستحيل أن يكون لدى موسى علم بها لأنها في عمق أرض فلسطين وموسى مات ولم تطأ قدمه أرض فلسطين إضافة إلى أن أكثر الأسماء لم تكن قد سميت زمن موسى (٢٤).

وهناك الكثير من التناقضات السبائية التاريخية والجغرافية، التي يمكن ملاحظتها بسهولة والتي تنحصر البنية التاريخية " السامية" الصحيحة حتى للمقومات التكنولوجية المسروقة والتي حاولوا إضفاء صفة الاستقلالية عليها، عينا وإيهاماً ونزويراً، شمل الجغرافية والتاريخ والأسماء والأماكن والآلهة، فبعد أن بينا آلية التزوير في انتماء "أور" للجغرافي والتاريخي ونقلها من "أور" القوقازية إلى "أور" الكلدانية: بحيث تم نقلها جغرافياً لأكثر من ألفي كيلومتر، وتاريخياً لأكثر من ألف عام، تملأ كما زوروا تاريخ يوسف الذي اقتطع لأمله أرض رعمسيس كما أمر فرعون، علماً أن الرعامسة ظهروا بعد خمسة قرون من تاريخ يوسف (٢٥).

وحتى أسطورة المسقوط في الخطيئة الأولى (الأصلية) كما وردت في سفر التكوين، مأخوذة حقيقاً من اللوحة السومرية - البابلية المعروفة، فالقارئ للاصباح الثالث من سفر التكوين، كأنه يفكك رمز تلك اللوحة حركة حركة، وكانت الحية أحيل جميع حيوانات البرية التي عملها الرب الإله، فقالت المرأة: أحقاً قال الله لا تأكل من كل ثمر الجنة، فقالت المرأة للحية من ثمر شجر الجنة ناكل، وأما ثمر الشجرة التي في وسط الجنة فقال الله لا تأكل منه ولا تمسه لأنك تموتان، فقالت الحية للمرأة لن تموتان، بل الله عالم أنه يوم تأكلان منه تنفتح

أعينكما وتكونان كالله عارفين الخير والشر فزلت المرأة أن للشجرة جيدة للاكل
وأن الشجرة شبيهة للنظر فأخذت من ثمرها وكلت وأعطت رجلها أيضاً معها
فأكل فافتحت أعينهما وعلما أنهما عريانان فخلعا أوراق تين وصنعا لأنفسهما
مآزر (٢٦)

ويؤكد كيوناكسيل على أن اليهود لم يسرقوا فقط الميثولوجيات والأسفار
والآداب واللغة، بل قاموا أيضاً بمنظومة سطو فرعية يمكن إيراد بعض الأمثلة
منها:

- يعود أصل الأسطورة التوراتية عن تحويل الماء إلى دم كما وردت في
سفر الخروج (١٧،٧) " ها أنا أضرب بالعصا التي في يدي على الماء الذي في
النهر فيتحول ماءً، ويموت السمك الذي في النهر، وينتفن النهر، فيصاف
المصريون أن يشربوا ماءً من النهر إلى الأسطورة السومرية " أنانا ومسو
كالليتودا" حيث يجري الحديث عن الآلهة التي أرادت أن تنتقم من الإنسان الذي
أذله، فحولت مياه البلاد كلها إلى دماء (٢٧).

- يشوع بن نون - شخصية ميثولوجية يرى بعض دارسي التوراة أنها
تجسد إله النبات عدد الكنعانيين الشماليين، وتجدر الإشارة والإضافة من طرفنا
إلى أن يشوع، يشوع، يسم، يسوع يثع، عيسى، سين، هي أسماء عربية متعددة
وقديمة للإله القمر في المنطقة العربية (٢٨).

كروبيم العبريين مسروقة عن ثيران آشور المجنحة فترسم للميثولوجيا
اليهودية في صورة كائن له أربعة وجوه، وأربعة أجنحة تحتها أربع أيد بشرية،
وأربع عجلات، ويمثل الكروبيم التغفل والطاعة والقوة والسرعة، وقد جاء في
التوراة أن يهوه يمتطي للكروبيم (ملوك ٤،٤ مزمور ٧٩، ٢، ٢) وأن
الكروبيمات تحرس الجنة (تكوين : ٢٤/٣) وتحمل مركبات يهوه في الغيوم
(حزقيال : ١٠،١) والاسم إما مأخوذ من كلمة كيروب = كاراب الآرامية التي
معناها " يحرث " أو أنها مشتقة من الكلمة الآشورية " كلروبي "ومعناها "
المبارك" ..

حتى أن هناك كاتباً آخر، يعتبر متحيزاً لليهود (اينارلسنر) يؤكد تلك
المعطيات في كتابه " الماضي الحي" ترجمة شاكر ابراهيم سعيد - اصدار الهيئة
العامة المصرية للكتاب، القاهرة، ١٩٨١، يؤكد تلك المعطيات ويضيف إليها في
ص ١٤٢ :

- أن قصة الطوفان مأخوذة بالكامل من الطوفان البابلي..

- وأن جعل إله الفينقيين ينتقل بعد أن سطا عليه اليهود ليصبح أشبيل ومربعل ..

- ويسرق " إيل " الإله الكنعاني بعد صراعه مع يعقوب ليتحول هذا الأخير إلى إسرايل .. أما جيمس هنري برمست في كتبه فجر الضمير، ترجمة سليم حسن مكتبة مصر فيقول في ص ٢٧٢: " إن الكنعانيين الذين كانوا يسكنون هذه البلاد قبل العبرانيين، كانوا قد اجتزوا مرحلة النمو المتحضر لمرحلة زمنية تبلغ أكثر من ألف سنة قبل أن يغزو العبرانيون البلاد، وقد عرفنا من النقوش التاريخية البابلية القديمة وكذلك من الحفائر الأثرية شيئاً كثيراً عن المدن الفلسطينية الكنعانية..

ويتابع برمست سلسلة السطو على ميثولوجيات وأساطير وآداب المنطقة العربية وتبنيها من قبل التوراة فيقول:

" نصائح إلى مري كارع في الميثولوجيا المصرية هي نفسها سفر صموئيل وسفر الأمثال، كما أن مفهوم العدالة الفرعوني هو المبتوث في سفر ملاخي " ويضرب مثلاً من السفر المذكور قوله " إليكم يامن تخافون اسمي، تشرق شمس العدالة بالشفاء في أجنحتها، ويعقب الباحث بأن العدالة بالمفهوم المصري مثلها الالهة (ماعت) بنت رع الشمس، وأن شمس العدالة وصفتها التوراة بأن لها أجنحة، ولم يوجد في أي تصور عبري صورة لإلههم يهوه تمثله بأجنحة.

ثم يؤكد برمست أن اليهود كانوا على علم - لا شك - بأشودة أخناتون العظيمة لإله الشمس بعد أن قارنها بسفر الزمير وكذلك كانوا على علم بحكم الحكيم المصري (آمن موبى) بعد أن عقد بينها وبين أسفار إرميا والزمير والأمثال مقابلة نصية كانت تكون حرفية، استقرت حوالي خمس وثلاثين صفحة..

" سيصبح الأمر مبتدلاً أن نذكر بالتفصيل آلاف التشبيهات (السرقات) القريبة الواضحة بين الديانات الفلسطينية والموضوعات الأساسية لليهودية المستعارة بوضوح من الموضوعات العربية " (٢٠) ولمزيد من التفصيل الدقيق يمكن العودة إلى " الميثولوجيا الكنعانية والاعتصاب التوراتي " (٣١) الذي يورد بالتفصيل تسجيح السطو الذي ارتكبه بحق الميثولوجيا العروبية سابقاً والعربية لاحقاً..

كل ذلك يدفع بالضرورة العلمية الحيادية إلى استثناء كل ما يتعلق باليهودية

وبالعبرية من المنظومة الأناسية المعرفية العربية بزواياها المتعددة الجغرافية التاريخية والتاريخ الجغرافي، واللغة ولهجتها والحراك الجواني، والذاكرة الجمعية والمخيال الاجتماعي .. الخ وخصوصاً أننا أسسنا علمياً لتعسف النظرية الأيديولوجية التزييفية بالتقسيم السامي والحامي والياقني وغيره، فكان لزاماً على الدارس الحيادي اللا متحيز، أن يعطي كل ذي حق حقه مظهراً للوحدة الأناسية المعرفية للوجود العربي في عمق ما قبل التاريخ مروراً بالعصور التاريخية وصولاً إلى اللحظة القائمة الآن..

وإذا كنا قد وقفنا مع المراحل الأولى للعصر العربي لثاني فكان ذلك ضرورياً لدراسة البنية العربية الميثولوجية الواحدة وتأسيسها المعرفي المتعدد الجوانب وهذا ما سنقف عنده طويلاً في أجزاءنا اللاحقة..

هوامش الفصل الخامس

- (١) بيروسي - مدينة يزيو - التاريخ الحقيقي العرب ترجمة فريد جحا - وزارة التعليم العالي في ج.ع. ص ١٦ ١٩٨٠ ص ١٢.
- (٢) بيروسي - المصدر السابق ص ٤٨
- (٣) بيروسي - المصدر السابق ص ١٨
- (٤) بيروسي - المصدر السابق ص ٢٨-٢٩
- (٥) بيروسي - المصدر السابق ص ١٩
- (٦) بيروسي ص ٢٣
- (٧) أحمد عثمان - الأبطال العرب يستخدمون الأرمية لكتيبة لغتهم - جريدة الحياة العدد ١١٨١٧ ٢٠ حزيران ١٩٩٥
- (٨) أحمد عثمان - المصدر السابق
- (٩) أحمد عثمان - المصدر السابق
- (١٠) لمزيد من التفاصيل الدقيقة والمقارنات بين العربية ولهجاتها الأرمية يرجى العودة إلى كتاب الشيخ نسيب وهبة الخزن من الساميين إلى العرب.. منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت لبنان إصدار ١٩٦٢، من الصفحة ٧٧ وحتى الصفحة ١٤٧.
- (١١) ليو تاسكيل - القزاة - كتاب مقدس لم جمع من الأساطير - ترجمة د. حسان ميخائيل اسحق. - بون دول نشر ط ١٩٩٤ ص ١٣
- (١٢) ليو تاسكيل - المصدر السابق ص ١٣-١٤.
- (١٣) د. سيد محمود القمني - الأسطورة والقرآن، دار سيناء ج.م.ع في مواقع عبدة ط ١٩٩٣
- (١٤) د. عبد الوهاب المسيري - الأيديولوجيا الصهيونية - سلسلة عالم المعرفة، الكويت ص ١١٨
- (١٥) روجيه غارودي - الأصوليات المعاصرة - دار أفين، فرنسا، باريس ص ٧٠.
- (١٦) بيروسي - المصدر السابق ص ٨٦ - نقلاً عن الحضارات الأولى، منشورات فلاماريون إصدار عام ١٨٨٩ ص ٥٥٥.
- (١٧) فرانس سواح - مغامرة العقل الأولى - ص ١٢١
- (١٨) د. غيف بهنسي - وثائق فيلا - دمشق ١٩٨٤ ص ٩٠-٩١

- (١٩) د. عفيف بهنسي - وثائق ليلا - دمشق ١٩٨٤ ص ١٤٧
- (٢٠) سيد القمني - قصة الخلق - منابع سفر التكوين - دار كنعان ط١ ١٩٩٤
- (٢١) لسرئيل - التوراة - التاريخ - التضليل - دار كنعان ط١ ١٩٩٤ ص ١٩
- (٢٢) سيد القمني - المصدر السابق ص ٢٠
- (٢٣) سيد القمني - المصدر السابق ص ٢٠
- (٢٤) سيد القمني - المصدر السابق ص ٢٠
- (٢٥) عفيف بهنسي - وثائق ليلا - دمشق ١٩٨٤ ص ١١٤
- (٢٦) سفر التكوين - الاسحاح الثالث (١-٦)
- (٢٧) ليونتكسيل - التوراة كتب مقدس - أم جمع من الأساطير - ترجمة د. حسان ميخائيل اسحاق ص ٥٢٤
- (٢٨) يرجى العودة بهذا الخصوص إلى مؤلف الدكتور سيد القمني : النبي ابراهيم والتاريخ المجهول.
- (٢٩) ليونتكسيل - المصدر السابق ص ٥٢٨
- (٣٠) بيدروسي - المصدر السابق ص ٨٦
- (٣١) الميثولوجيا الكنعانية والاعتصاف التوراتي - حسن الباش، دار الجليل دمشق، ط١ ١٩٨٨



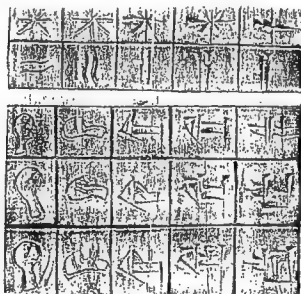
ملحق بالأجديات المقارنة

**وبعض المفردات المقارنة بين عدة لهجات
عروبية - عربية وبعض مظاهر الوحدة الفكرية
والإنسانية، والأدبية بين مواقع الحضارات الجليّة
في الوطن العربي .**



𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯	𐎮
A	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
B	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
C	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
D	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
E	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
F	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
G	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
H	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
I	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
J	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
K	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
L	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
M	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
N	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
O	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
P	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
Q	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
R	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
S	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
T	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
U	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
V	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
W	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
X	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
Y	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯
Z	𐎶	𐎵	𐎴	𐎳	𐎲	𐎱	𐎰	𐎯

الأبجدية الكنعانية - أوغاريت (القرن ١٤ ق.م.) / بدايات الحضارة، عبد الحكيم الذنون
ص ٣٤.



البدايات الأولى للكتابة السومرية في العراق / المصدر السابق، ص ١٠ /

مآثور الكتابة الهيروغليفية

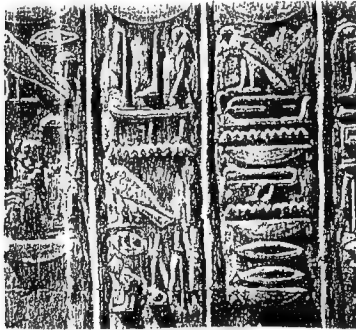


من الشمال إلى اليمين :

- ١ - الصورة أو المرحلة التصويرية
٢ - الهيروغليفية الأولى
٣ - الكتابة الهيروغليفية
٤ - الكتابة الديموطيقية

من الشمال إلى اليمين :

- ١ - الصورة أو المرحلة التصويرية
٢ - الهيروغليفية الأولى
٣ - الكتابة الهيروغليفية
٤ - الكتابة الديموطيقية



الكتابة الهيروغليفية

/كتاب الحضارات، ليبيب عبد الساتر، دار المشرق، بيروت، ١٩٨٦/

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1493	1494	1495	14
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----

مقارنة لبعض الأجديات

المصدر: نسيب وهيب الخازن " الساميين إلى العرب " جريدة الحياة .
" الأعداد والباحثين في متون النص " .

[illegible]

جدول مقارن بالأبجديات

البنائية	العربية	الفينيقية	اللاتينية	اليونانية	الفارسية
أ	ا	𐤀	A	Α	ا
ب	ب	𐤁	B	Β	ب
ج	ج	𐤂	CG	Γ	ج
د	د	𐤃	D	Δ	د
هـ	هـ	𐤄	E	Ε	هـ
و	و	𐤅	FV	Υ	و
ز	ز	𐤆	...	Ζ	ز
ح	ح	𐤇	H	Η	ح
ط	ط	𐤈	...	Θ	ط
ي	ي	𐤉	I	Ι	ي
ك	ك	𐤊	...	Κ	ك
ل	ل	𐤋	L	Λ	ل
م	م	𐤌	M	Μ	م
ن	ن	𐤍	N	Ν	ن
...	...	𐤎	X	Ξ	...
ع	ع	𐤏	O	Ο	ع
ف	ف	𐤐	P	Ρ	ف
ق	ق	𐤑	ق
ر	ر	𐤒	Q	Ϛ	ر
س	س	𐤓	R	Ρ	س
ت	ت	𐤔	S	Σ	ت
		𐤕	T	Τ	ت

جدول مقارن مأخوذ عن تاريخ العرب للليب حني
/الحضارات - ص ٩٣/

وفيما يلي سنعرض لصور من التشابه والتشاكل والمداخلة بين عدد من
الألفاظ المصرية القديمة ومثيلاتها في العربية
/مجلة الوحدة - عدة أعداد، وأرقامها وأسماء الباحثين في متون النص/

- أبا : ترد في المصرية القديمة بمعنى ورق الشجر أو زهره والكلمة
عربية، وفي القرآن الكريم ،[وفاكهة وأبا] وقال الشاعر

ترى بها الأب واليقطين مختلطا

على الشريعة يجري تحته الشرب

وقيل الأب للحيوان كالفاكهة للإنسان، وقد وجدت الكلمة هذه ترد أيضاً في
اللغة الأوغاريتية، وهي لغة سامية قريبة جداً من العربية، ومعاني الأب في كل
من المصرية والعربية والأوغاريتية واحد..

- دجى : اسم الوطواط أو الخفاش أو السحابة في المصرية، وهو مأخوذ من
الكلمة العربية الدجى بمعنى الظلم، لأن في العربية " دلجى " وموئثها "
دلجية " من الدجية أي للظلمة، والوطواط هو طير الدجى..

- بس : اسم معبود مصري قديم يقابله في العربية بس، وهو بيت كان لغطفان
أنشأته للعبادة، نقلت قبائل الأعداء عبادته لمصر (تاج العروس)..

- يَعْنا: اسم للبان " نوع من الشجر"، حرف العين ينوب عن الفتحة في الكلمات
العربية المنفولة عن المصرية..

- عرا: الأمد الذي يقال له في العربية عرهم وعارن ومأواه العرين.

- أئس : اسم الجنس في المصرية

- يَنْكون: اسم الينسون، قلبت فيه الالف سيناً،

- بكاء: اسم لنوع من الشجر، يقال له بالعربية بكاء أيضاً.

- صعتا (أو) سكر : الصستر..

- زت: زيت.

- طوب : حجر، طوب.
- أردب : أردب (مقياس)..
- المبسط : بمعنى ابن الابن وابن البنات يوجد في العربية والمصرية ولغات سامية أخرى، قال أحمد كمال : إن هذه اللفظة وجدت في نصائح " بتاح حنط " على جدران مقبرة " لمست " بمعنى ما جاءت به في العربية .
- صهر : بمعنى طبخ ولذاب وردت في اللغتين العربية والمصرية القديمة بمعنى ولحد..
- البهجة : بمعنى المعبد في العربية، وردت في المصرية في ورق أبوت ١٦/١٠/١ أو ١٦/١٠/١ المؤشر عليه برقم ١٠٢٢١ في متحف انكلترا، وتفسرها بمعنى الجبابة، بيد أن أحمد كمال يرجح أنها بمعنى للمعبد كما يدل عليه السياق السابق.
- زبر : وذبر وسفر وكلها واحدة، لفظها في العربية وفي النصوص المصرية، وهذا القلب والابدال في الحروف له أصول متبعة في اللغتين المصرية والعربية، والسبب فيه تحدد للقبائل ولهجاتها.
- شمشم : سمس .
- يصل : يصل .
- زلم : " حب العزيز " هو زلم أيضاً في العربية.
- عرو : نوع من للشجر " العرعر " .
- قوم : قوم.
- قمح : قمح.
- لذن : لذن.
- نبس : نبس (السنين والقفاف أو الكاف تتبادلان في العربية والمصرية القديمة)..
- أبط : أبط.
- مسحو : تمساح.
- يتاح : فتاح.

- مناة : معبود مصري قديم، وهي مناة التي كانت تعبد في الجاهلية كما هو معروف.

- بوبو : بيع.

وفيما يلي كلمات أخرى مصرية قديمة لا زالت حية في بعض اللهجات العربية المارجة على الأخص في اللهجتين المصرية والسورية.
/مجلة الوحدة /الأرقام والباحث في متون العصر/

مصري قديم	عربي عامي	المعنى
اميمو (٢٢)	امير	اشرب (تستعمل للأطفال) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
واوا	واوا	وجع (تستعمل للأطفال) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
كخ	كخ	كذابة (تستعمل للأطفال) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
تاتا	تاتا - دادا	امش (تستعمل للأطفال) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
رخ	رخ	نزل (رخت المطرة) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
حالوم	حالوم	حينة حالوم موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
منمن	المنمن	القول القاضح موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
بوش	بوش	فارغ (راحت بوش) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
كالي مقي	كالي مقي	سمن وصل (لا تقل لي كالي ومالي) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
تاشا	تاشا	ابثق (تأشأ الصوء) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
ليلي	يا ليلي	التفراح (لليلي يا عين) موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
هليليسا	هليليسا	وقع في الطون موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
بلج	بلج	نخيل موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.

زلط (٢٣)	زلط	حجر أملس موجودة في عامية مصر وبلاد الشام.
----------	-----	---

قائمة بمفردات عربية مصرية قديمة

عربية	مصرية قديمة	توضيحات	عربية	مصرية قديمة	توضيحات
أب	أب	ورقة الشجر أو زهره	صعتر	صعتر، سر	
بن	بن	معبود مصري وبيت	ريت	ريت	
		أنتائه غطيل للعبادة	طوب، حجر	طوب	
بن	بعا	نوع من الشجر	تمساح	مسحو	
		سحر للنيل	أرنب	أرنب	مقناب
عرم، عازن	عرا	الأند	الاسط	الاسط	الحفود
أبط	أبت		صهر	صهر	أذاب وطيح
عس	أوس		مناه	مناه	اسم مهيود
بسون	ينكون		البيمه	البيمه	اللمعد
نكاه	نكاه	نوع من التاجر	سفر، ندر	ندر	الكتب
فتاح	يلاح		عرعر	عرو	شجر
			سسم	شسم	
			بصل	بصل	
			قمح	قمح	
			قوم	قوم	

المفردات الأساسية للفتين العربية والأرامية

عربية شمالية	عربية جنوبية	أرامية	عربية شمالية	عربية جنوبية	أرامية
أب	أب	أبا	حقل	حقل	أرامية
أبن	أبن	برا	حم	حم	أرامية
أخ	أخ	لحا	خمس	خمس	أرامية
أخذ	أخذ	لحت	ذهب	ذهب	أرامية
أش	أش	لويما	ثم	ثم	أرامية
أثنتان	سويت	تربت	ذئب	زأب	أرامية
أرض	أرض	أمرعأ، لوقا	ذباب	ذب	أرامية
أربع	أربع	أربع	رأس	راس	أرامية
اسم	سم	تعا	رحم	رحم	أرامية
ام	ام	اما	ركب	ركب	أرامية
أسنان	أثن	أأنا	زرع	زرع	أرامية
أثر	أثر	برا	سبع	شبعو	أرامية
أرق	أفريق	برقا	ست	سئو	أرامية
أهل	أهل	أعلا	سما	سماي	أرامية
أكر	أكر	أكرا	شعر	شعرت	أرامية
أنت	أنت	أرتا	صرخ	صرخ	أرامية
بيت	بيت	أبنا	طعن	طعن	أرامية
نسج	أشع	أشع	طعم	أاعم	أرامية
ثلاث	أشلاث	أشلاث	طوب	طوب	أرامية
أمان	أمان	أمانا	ظفر	ظفر	أرامية
نور	أور	أورا	ظل	أصلوات	أرامية
أوم	أومات	أوما	أشر	أشر	أرامية
أهل	أهل	أعلا	أض	أض	أرامية
أهل	أهل	أعلا	أظم	أظم	أرامية
أعرب	أعرب	أعربا	أليل	أليل	أرامية

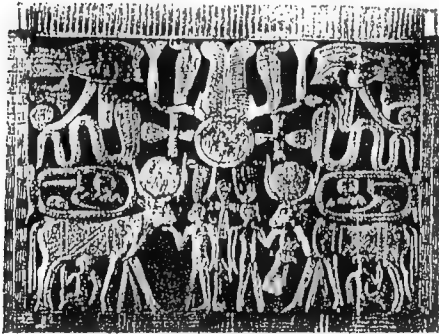
عمود	عمد	عمودا	مام	ماي	مايا
عنب	عنب	عنا	ماعة	ماوات	ماء
عن	عين	عينا	متى	مت	امت
فتح	فتح	فتح	مثل	مثل	مثل
لحل	لحل	لحل	ملك	ملكي	ملكا
وك	اف	يوما	موت	موت	موتا
هرب	أرب	أرب	لسر	نشر	نشرا
لمح	لمح	لمح	نفس	نفس	نفسا
فوس	فشت	فشتا	نمر	نمر	نمرا
كند	كبد	كيدا	رد	رد	يد
كرش	كرش	كرسا	ورق	ورق	يرقا
كل	كلب	كلبا	وقر	وهر	يقر
كوكب	كوكب	كوكبا	وك	وك	لوك
لب	لب	لها	يد	ك	ايدا
لسان	لسان	لشن	يمن	يمن	يمينا
لهب	لهب	شلهب	يوم	يوم	يوما

المصادر : مجلة "الوحدة"

/ أرقام الأعداد والباحثين هي متون النص /



حجر الرشيد وتبدو في محاوره الثلاثة الكتابات :
الهيراطيقية - الهيراطيقية - الديموطيقية

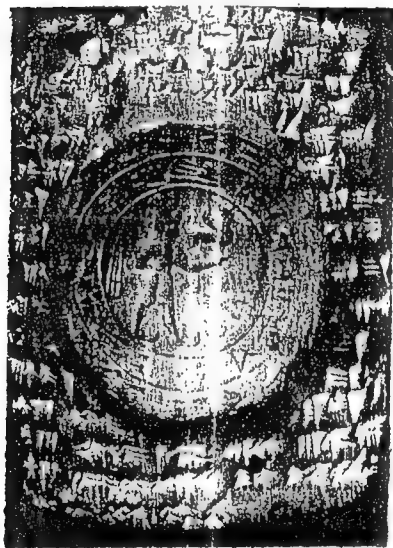


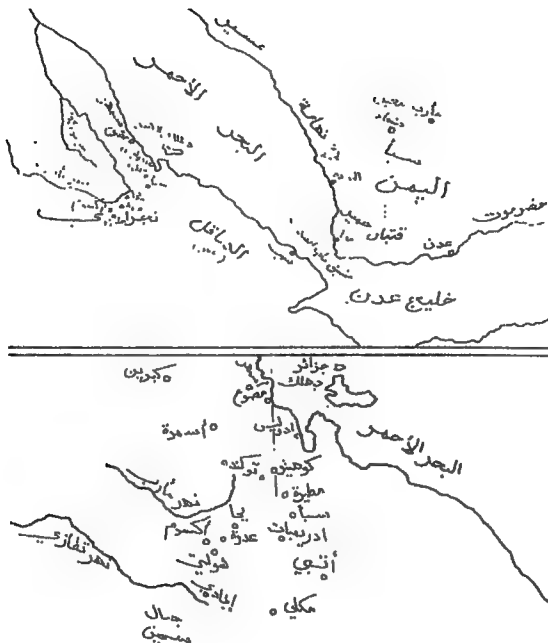
التأثير المصري في الفن الفينيقي نقوش من العاج



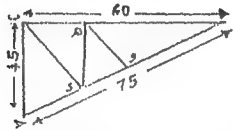
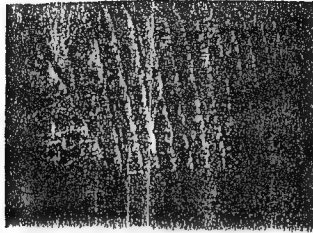
من الرسائل المتبادلة بين سومر وإيبلا (٢٣٠٠-٢٣٥٠ ق.م) إيبلا-تل مردوخ .
/بدايات الحضارة - عهد الحكيم الذنون ص ٢٦/

كتابات مسمارية أكادية - بابلية. / المصدر السابق ص ٤٠ /





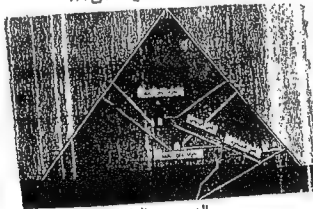
خارطة توضح التطابق الطبوغرافي للأسماء التاريخية للمناطق الجولانية الأناسية
على ضفتي البحر الأحمر / بين اليمن والحيشة.
/جريدة "الحياة" الباحث، وأرقام الأعداد وتاريخها في مكون النص/



رقم رياضي هندسي - تل حرمل - بغداد
بين الشكل رسماً موضحاً للمسألة الهندسية كما
نقشت على اللوحة الحجرية ويمكن ملاحظته على
صورة الشريحة

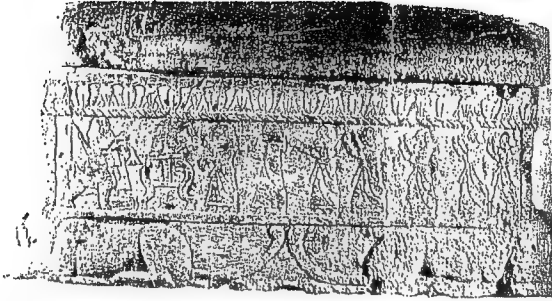
رقم رياضي هندسي - تل حرمل - بغداد يبين الشكل رسماً موضحاً للمسألة الهندسية
كما نقشت على اللوحة الحجرية ويمكن ملاحظته على صورة الشريحة.

/بدايات الحضارة - ص ٨٢



الهرم من الداخل

بدايات الحضارة ص ٢٢



ناورس اهيرام ، وعلى غطائه الأبجدية الأولى

اسماء فينيقية

/الحضارات - لجيب عبد الساتر، دار المشرق ١٩٨٦/

بالرغم من بعد الثقة لا تزال بعض الأسماء التي كان يستعملها الفينيقيون متداولة في لبنان اليوم، وإن يكن قد طرأ عليها بعض التحريف فإن الأرومة التي اشتقت منها لا تزال ظاهرة، ومن الأمثلة على ذلك أسماء الأعلام التالية:

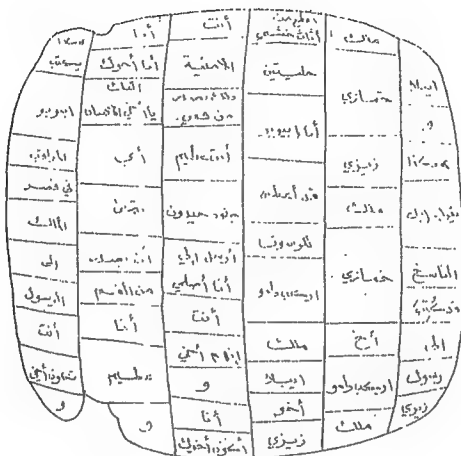
زينون - ملكي - إشموني - سلوم - زكا - مالك، أو أسماء القرى مثل :
 بعلمشيه - قرطاضه - قبر شمون - بزيزا - بيت مري - وكل الأسماء التي
 تبدأ بلفظة كفر : كفر جره - كفر رمان - كفر ديبان - كفر فالوس، وكفر
 معناها القرية.

وقد يجد القارئ اللبناني سهولة في ترجمة بيت شعر بالفينيقية إلى اللهجة
 العامية، واليك هذا البيت مكتوباً بالأحرف العربية:

وَبِحِلْمِي إِيَّلَ تَكْنِينِ بِشَارَتِي، أَبْ أَدَمْ، وَيَكْذْ سَفُوحْ لِكِرِتْ (اسم علم كِرِتْ)
وَعُلَامْ، لِمَعْدِ إِيَّلْ.

وقد اصطلح الملمون بالفينيقية على ترجمة هذا البيت بما يلي :
وبحلمي بشرني إيل والد آدم، أنجب ذرية، لكريت وعلاماً لعبد إيل:
واسهل من ذلك أن نفهم ما يلي :
طل شميين شممن ارض أو طل (مطر) السماوات سمن الارض،
من فينيقيا.



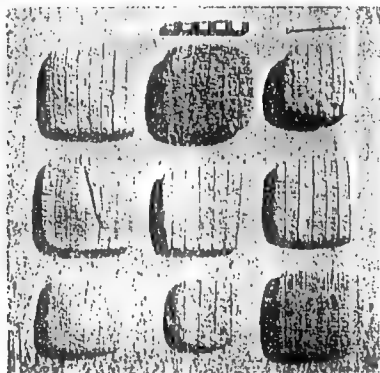


لوح طینی (رقیم من ایلا

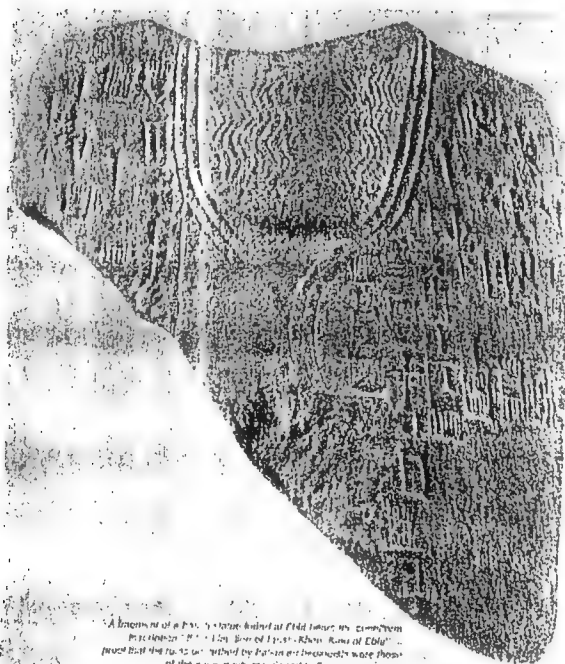
لوح طيني يختم بقلم خشبي برموز سومرية. تسمى الكتابة المسمارية وهي كتابة رمزية وليست أبجدية. أما اللغة فهي أصل اللغة العربية.

في هذا الرقيم نلاحظ أن الأسطر عمودية السطر الأول يبدأ من اليسار وتقرأ الكتابة من الأعلى إلى الأسفل.

/کتاب "وثائق ایلا" د. عقیف بهنسی ص ۱۲۶/



الرقم الايلاية، بأشكال مختلفة وبحالة سليمة - محفوظة في متحف حلب.
 /وثائق ايلا ، د.عفيف بهنسي ص ١٦٥



A fragment of a clay tablet found at Fidda, about 100 miles from Baghdad, in the province of "Khuzistan" (the "Land of the Rivers"). The fragment was found in 1900 and is now in the collection of the British Museum. It is one of the many fragments of the "Epic of Gilgamesh" which were found in the ruins of the city mentioned in Sumerian legends.

بقايا جذع تمثال وعليه كتابة ايبلاية ونصها يعرفنا على ملك ايبلا ايبنت ايم.

- محفوظ في المتحف الوطني بدمشق -

/وثائق ايبلا، د. عفيف بهنسي ص ١٦٦/

الفهرس:

الفصل الأول.....	٥
مقدمة في الأنثروبولوجية المعرفية العربية للتاريخية:.....	٥
الفصل الثاني.....	٢٧
الأنثسمة المعرفية العروبية المقبل تاريخية:.....	٢٧
الفصل الثالث:.....	٤٩
الحراك الجغرافي الأنثسي العروبي - مع فجر التاريخ.....	٤٩
الفصل الرابع.....	٩٧
الأنثسمة العربية اللغوية المقارنة والميتولوجية.....	٩٧
الفصل الخامس.....	١٧٧
الإنثسمة التاريخية المعرفية المسروقة.....	١٧٧
ملحق بالأبجديات المقارنة.....	



مصدر للمؤلف

١. للظل الدائري - رولية - دار ميسلون - دمشق ط١ ١٩٨٦
٢. محاولات للهروب من الصمت إلى الجسد - شعر - دار جعفر - حمص ط١ ١٩٩٢
٣. آيات الإملاط - شعر - دار الحصك - دمشق - ط١ - ١٩٩٤
٤. رقصة العراة / المفجوعة - رولية - دار الحصك - دمشق ط١ - ١٩٩٤
٥. للفن عند الانسان البدائي - ترجمة - دار الحصك - دمشق - ١٩٩٥ ط١
٦. مأساة العقل العربي / بحث في لبناء الأنسب للمعرفي العربي المعاصر / دار الحصك ، دمشق ط١ ١٩٩٥
٧. زمن النص، دار الحصك ، دمشق ، ط١ ١٩٩٥
٨. ذاكرة الانسان ، بني وعمايلت ، في ضوء علم النفس المعرفي، وزارة للتقانة، ج.ع.س، ط١ ١٩٩٦
٩. الذاكرة المنقوبة ، قراءة نقدية في المشروع النهضوي العربي لتحك للكتاب العرب - ط١ ، دمشق ١٩٩٦



رقم الإيداع في مكتبة الأسد الوطنية :

عودة التاريخ : الأنثروبولوجية المعرفية العربية : دراسة في الأنظمة المعرفية /
جمال الدين الخضور - دمشق : اتحاد الكتاب العرب، ١٩٩٧ -
ج ١ : ٢٢٤ ص ١ ٢٤٤ سم.
الجزء الأول حتى الألف الثاني قبل الميلاد .

٢- ٩٢٠ خ ض و ع
٣- الخضور

١- ٣٠٦,٤٠٩٥٦ خ ض و ع
٣- العنوان

مكتبة الأسد

ع: ١٦٧٤ | ١٠ | ١٩٩٧

□





هذا الكتاب

دراسة قومية فكرية لمواجهة مايطرح في إطار التشكيك بالتاريخ العربي والهوية العربية، والحث على استنهاض عربي لتعميق الوعي العلمي التاريخي بالتاريخ العربي ولمواجهة المشاريع المناهضة للتقدم والاستقلال العربي.

وقد رصد الكاتب الأطوار التي مرت بها الأمة العربية ولغتها عبر آلاف السنين للوصول إلى حقيقة وحدة هذه الأمة ووحدة تراثها في كل من آسيا وأفريقيا.

